

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

نيابة العمادة لما بعد التدرج

جامعة الحاج لخضر - باتنة

والبحث العلمي والعلاقات الخارجية

كلية العلوم الاجتماعية والعلوم الإسلامية

قسم: أصول الدين - شعبة: الكتاب والسنة

نقد الرجال منذ الشيعة الجعفرية

أطروحة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في الحديث وعلومه

إشراف الأستاذ الدكتور:

منصور كافي

إعداد الطالب:

خالد ذويبي

أعضاء لجنة المناقشة

الاسم واللقب	الدرجة العلمية	الجامعة الأصلية	الصفة
عبد الحليم بوزيد	أستاذ التعليم العالي	جامعة باتنة	رئيسا
منصور كافي	أستاذ التعليم العالي	جامعة باتنة	مقررا
سلمان نصر	أستاذ التعليم العالي	جامعة الأمير عبد القادر	عضوا
مصطفى حميداتو	أستاذ محاضر	جامعة باتنة	عضوا
مختار نصيرة	أستاذ محاضر	جامعة الأمير عبد القادر	عضوا
أبو بكر كافي	أستاذ محاضر	جامعة الأمير عبد القادر	عضوا

السنة الدراسية: 2006/2007م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ولكن نداءات التقريب هذه ومنذ ظهرت؛ كثيرا ما اعترضها الاتهامات المتبادلة - بين الأطراف المعنية- بالتعطيل، وبقيت الهوة كبيرة بين أهل السنة والشيعة بسبب جهل كلا الفريقين بالآخر، فقد أهمل الفريقان أحد أهم آليات التقريب وهي المعرفة بالآخر، خاصة أصول كل فريق ومصادر عقيدته، وفكره؛ لمعرفة المشترك الذي يلتقي فيه الفريقان ويكون أساسا لبناء التقريب، خاصة وأن كلا الفريقين يدعي عدم وجود فوارق كبيرة.

ولكن الفوارق في الواقع كبيرة بين الإمامية الجعفرية وأهل السنة، ولا يستطيع أي أحد من الفريقين إنكارها.

وقد وجدت أن أكثر ما خالف فيه الجعفرية باقي الفرق الإسلامية من المسائل كان اعتمادهم على الأخبار في الاستدلال عليها. فإن الأخبار من أهم مصادر التشريع لديهم، خلافا لما يزعمه بعض الباحثين، لكن الاختلاف بيننا وبينهم في الاستدلال بالأخبار يرجع في الأساس إلى ثبوت هذه الأخبار نفسها، فإن لهم في قبول الأخبار وردّها منهاجا خاصا، لذلك وجدنا أحاديث تُعد في الصحاح عند أهل السنة قد ردّوها، وأخرى ضعيفة وموضوعة قد احتجوا بها.

وقد رأيت أن بحث موضوع يخص قبول الأخبار وردّها عند الجعفرية له أهمية كبيرة، فنقد الرجال عند أهل السنة له دور كبير في قبول الأخبار وردّها، فهل الأمر مثل ذلك عن الشيعة الجعفرية؟. فقد بدا لي أنه من المهم تسليط الضوء على نقد الرجال عند الشيعة الجعفرية، من جهة المنهج والمصنفات.

وقد جعلت عنوان البحث: "نقد الرجال" بدل الجرح والتعديل؛ ذلك أن كتب الإمامية في هذا الشأن تطلق ذلك، ويطلقون على المصنف في الرجال والعالم بهم: "الرجالي"، كما أنهم يطلقون بدل الجرح والتعديل: "المدح والذم".

وذكرت: "الجعفرية" في العنوان بدل الإمامية الإثني عشرية، ذلك أن هذا الاسم أكثر تداولاً بين الشيعة المعاصرين، كما أن جماعة التقريب ومن يدعو إليه اعتادوا على هذا الإطلاق.

كما تجنبت في العنوان ذكر المنهج، أي القول: منهج الشيعة الجعفرية في نقد الرجال؛ لأنني قد سمعت أن بعض أهل العلم يقول أن الإمامية ليس لهم منهج في ذلك، فأردت بحث هذا الأمر.

ومن دوافع اختيار هذا الموضوع للبحث ما يلي:

-يعد الشيعة الجعفرية أكبر الفرق بعد أهل السنة ،وتعد الأخبار المصدر الثاني للتشريع عندهم.

-معرفة وجوه الالتقاء والاختلاف بين أهل السنة والجعفرية في أحد أهم العلوم الإسلامية.

-أثر بعض مسائل الجرح والتعديل في حدة الصراع بين أهل السنة والجعفرية عبر مختلف العصور، خاصة فيما يتعلق بصحابة النبي ﷺ.

-القصور الذي يشوب ردود أهل السنة على الشيعة نتيجة الجهل بأدلة الجعفرية فيما يخالفونهم فيه، وأغلب ذلك يعتمد على الأخبار.

-ومن أهم الأسباب التي دعيت لاختيار هذا الموضوع ما وجدته في كتب المتقدمين، والمتأخرين من الإمامية من تكذيب صريح لبعض صحابة النبي ﷺ، وتكفير لبعضهم، وشم وسب للكثير منهم، ولم يسلم الكثير من التابعين ومن جاء بعدهم من الأعلام و من عامة أهل السنة من ذلك.

-ومما دفعني أيضا هو ما رأيته من تغير في منهج دفاع الإمامية المعاصرين عن مذهبهم، حيث يلاحظ انتقاهم من مرحلة دفع الشبهات إلى مرحلة مهاجمة المصادر السنية، كما نجدهم يحاولون الاعتماد في إثبات عقائدهم المصادر السنية.

ومن أهداف هذا البحث:

- بيان المنهج النقدي للرجال الذي على أساسه ضعّف الجعفرية من وثقه أهل السنة، وتوثيق من ضعّفه أهل السنة، ونتج عن ذلك المخالفة في تصحيح الأحاديث وتضعيفها.

- يدعي الجعفرية أنهم من أوائل الفرق تأليفا في الرجال، وأكثرهم مصنفات في ذلك، ويقول أهل السنة أن التصنيف في الرجال تأخر عندهم حتى صنف الكشي سنة أربعمئة تقريبا كتابا في أسماء الرجال وأحوال الرواة، فما مدى صحة هذا الكلام؟.

-الحكم على الأخبار عندهم، وهي إما: صحيحة أو حسنة أو موثقة أو ضعيفة تتوقف على حال الراوي، فالحسن عندهم مثلا هو ما اتصل رواته بواسطة إمامي ممدوح من غير نص على عدالته، والضعيف هو كل ما اشتمل طريقه على مجروح بالفسق ونحوه أو مجهول الحال، وهذا في الجانب النظري، فهل الجانب التطبيقي كذلك؟

- بيان أوجه الاتفاق - إن وجدت - بينهم وبين أهل السنة في نقد الرجال.

- بيان القيمة العلمية للنقد الرجالي عند الجعفرية، ومدى إمكانية الأخذ به عند باقي الفرق.

- إن معرفة منهج الجعفرية في نقد الرجال يبين بعض أسباب الخلاف والجفوة التي بينهم وبين

باقي المذاهب الإسلامية.

- لا نزال نسمع ونقرأ أن المتأخرين من الجعفرية أقل تطرفاً من المتقدمين خاصة في بعض

المسائل، مثل موقفهم من الصحابة رضوان الله عليهم، لذلك أود في هذا البحث - إن شاء الله - بيان

الخلاف بين المتقدمين والمتأخرين إن وجد في بعض المسائل التي لها علاقة بالموضوع.

- بيان لحقيقة هذه الطائفة، وموقفها من مسائل يُنكرها علماءها في العلن، وما ذلك إلاّ

تقية؛ لأن كتبهم طافحة، بالقول بها، وخاصة أن هذه المسائل كانت ولا تزال عائقاً كبيراً أمام

دعوات التقريب بين الإمامية وغيرهم.

- بيان صحة ما هو متداول بين بعض الباحثين بأن الشيعة ليسوا سواء، فمنهم معتدل،

ومنهم المتشدد، وأن أغلب ما يعرف من مخالفة لأهل السنة هو قول المتشددين وهم قلة.

- يزعم الكثير من الناس أن الخلاف بين أهل السنة والإمامية ينحصر في الأساس في مباحث

الإمامة لا غير. فهل هذا صحيح؟

وهذا البحث أعدّه في باب الدفاع عن أهل بيت النبي ﷺ الذي قال: «أذْكُرْكُمْ اللَّهُ فِي

أَهْلِ بَيْتِي أَذْكُرْكُمْ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِي أَذْكُرْكُمْ اللَّهُ فِي أَهْلِ بَيْتِي»¹، ودفاعاً عن صحابته رضوان

الله عليهم الذين قال فيهم ﷺ: «لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي لَأَسُبُّوا أَصْحَابِي، فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ أَنَّ

أَحَدَكُمْ أَنْفَقَ مِثْلَ أُحُدٍ ذَهَبًا مَا أَدْرَكَ مُدَّ أَحَدِهِمْ وَلَا نَصِيفَهُ»².

فإن أهل البيت قد نسب إليهم - من يزعم مولاهم - زورا وبهتاناً: العصمة، والقول بما يخالف

أصول الدين من قول ببداء، وجعل للتقية عماد الدين وغير ذلك.

ويُعد البحث في هذا الموضوع لبنة في معرفة منهج الجعفرية في قبول الأخبار والاحتجاج

بها، مما يساعد على المعرفة بهم وبأصولهم، ومن ثم إزالة كل الاختلاف الواقع حول قربهم من أهل

السنة أو بعدهم عنهم، بل على حدّ قول البعض قربهم من الإسلام أم بعدهم عنه.

¹ - أخرجه الإمام مسلم في صحيحه، كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل علي بن أبي طالب، رقم الحديث: 4425.

² - صحيح مسلم: كتاب فضائل الصحابة: باب تحريم سب الصحابة، رقم الحديث 4610.

الدراسات السابقة حول الموضوع:

قد أشار كثير من أهل العلم في عصرنا إلى قلة الدراسات التي قام بها أهل السنة حول الجعفرية وأصولها، ومن ذلك الحديث وعلومه، فهذا الموضوع لم أجد فيه بحوث خصته بالدراسة من قبل أهل السنة، ولكن وجدت بعض عناوين الدراسات التي لها علاقة بهذا الموضوع من ذلك:

1- مفهوم الحديث عند الشيعة، جمال صومو أوغلو، رسالة دكتوراه، جامعة أنقرة، 1977م.

2- منهج الجرح والتعديل بين أهل السنة والجماعة والشيعة الإمامية الإثني عشرية: دراسة استقرائية مقارنة، نادر عوض، ماجستير، الجامعة الإسلامية ماليزيا، 1998م.

3- توثيق السنة بين الشيعة الإمامية وأهل السنة في أحكام الإمامة ونكاح المتعة، أحمد حارس سحيمي (رسالة ماجستير من كلية دار العلوم، جامعة القاهرة، 1998هـ). طبع.

منهج البحث:

طبيعة البحث تستوجب منهجا استقرائيا مقارنا، فاستنتج منهجهم في النقد يحتاج إلى تتبع صنيعهم في كتبهم الرجالية، وتطبيقاتهم في دواوينهم الحديثية، ويزيد في ظهور سمات منهجهم في النقد المقارنة بينهم وبين منهج أهل السنة. كما أن المنهج الوصفي مستخدم في البحث بشكل كبير خاصة في التعريف بالتصانيف الإمامية.

خطة البحث

قسمت هذا البحث إلى مقدمة، وثلاثة أبواب وخاتمة.

أما المقدمة: وفيها عرض الموضوع والأسباب الداعية لاختياره، وأهميته، والأهداف المرجوة منه، والدراسات السابقة التي تتعلق به، ومنهج البحث، وخطته، ثم الصعوبات التي واجهت البحث.

الباب الأول: تعريف عام بالشيعة ومصادره في التشريع.

ويشتمل على فصلين:

الفصل الأول: تعريف عام بالشيعة.

المبحث الأول: تعريف الشيعة ونشأة التشيع وتطوره.

المبحث الثاني: فرق الشيعة.

المبحث الثالث: أصول الشيعة الإمامية.

المبحث الرابع: المناسبات والمقدسات وما خالفوا فيه في العبادات

المبحث الخامس: موقف أهل السنة والجماعة من الشيعة.

والفصل الثاني: مصادر التشريع عند الإمامية الجعفرية.

المبحث الأول: الاتجاه الإخباري والاتجاه الأصولي عند الإمامية.

المبحث الثاني: القرآن الكريم عند الإمامية.

المبحث الثالث: الأخبار عند الإمامية.

المبحث الرابع: الإجماع والعقل.

الباب الثاني: الحديث عند الإمامية الجعفرية رواية ودراية.

ويشتمل على ثلاثة فصول:

الفصل الأول: رواية الحديث عند الإمامية.

المبحث الأول: انفصال الدرس الحديثي بين الإمامية وأهل السنة.

المبحث الثاني: خصائص رواية الحديث عند الإمامية.

المبحث الثالث: التقية و التعارض بين الروايات.

الفصل الثاني: تدوين الحديث وأهم مصنفات الإمامية فيه.

المبحث الأول: بداية تدوين الحديث وخصائصه عند الإمامية.

المبحث الثاني: أهم مصنفات الحديث عند الإمامية.

المبحث الثالث: موقف الإمامية من دواوين أهل السنة الحديثية.

الفصل الثالث: علوم الحديث عند الإمامية.

المبحث الأول: أقسام الحديث عند الإمامية.

المبحث الثاني: المصطلحات الحديثية عند الإمامية.

المبحث الثالث: كتب علوم الحديث.

الباب الثالث: النقد الرجالي عند الإمامية: المنهج والتصنيف.

ويشتمل على خمسة فصول:

الفصل الأول: شروط الناقد والراوي عند الإمامية.

المبحث الأول: الجراح والمعدل عند الإمامية.

المبحث الثاني: الشروط التي يجب توفرها في الراوي.

المبحث الثالث: ثبوت وأمارات التعديل والمدح.

المبحث الرابع: التوثيقات العامة.

الفصل الثاني: أسباب الطعن في الراوي.

المبحث الأول: أسباب وأمارات الجرح.

المبحث الثاني: موقف الإمامية من المخالف.

الفصل الثالث: موقف الإمامية من الصحابة.

المبحث الأول: تعريف الصحبة وثبوتها وأدلة عدالة الصحابة.

المبحث الثاني: جرح وتعديل الصحابة عند الإمامية.

الفصل الرابع: مسائل في النقد عند الإمامية.

المبحث الأول: ألفاظ الجرح والتعديل.

المبحث الثاني: تعارض الجرح والتعديل.

المبحث الثالث: التصحيح والتضعيف عند الإمامية.

الفصل الخامس: التصنيف في الرجال عند الإمامية.

المبحث الأول: بداية التصنيف في الرجال وتطوره وأهم المصنفات عند الإمامية.

المبحث الثاني: ابن الغضائري وكتابه في الضعفاء.

المبحث الثالث: النجاشي وكتابه في الرجال.

المبحث الرابع: الطوسي وفهرسته وكتابه في الرجال.

المبحث الخامس: ابن المطهر الحلي وكتابه خلاصة الأقوال.

الخاتمة:

وضمنتها خلاصة ما توصلت إليه من النتائج، إلى جانب آفاق البحث.

الفهارس:

وفيها: فهرس الآيات القرآنية.

فهرس الأحاديث السننية.

فهرس الأخبار الجعفرية

فهرس الأعلام المترجم لهم.

فهرس المصادر والمراجع.

فهرس الموضوعات.

صعوبات البحث:

لقد قابلتني في أثناء كتابتي للرسالة صعوبات حمة يسر الله تعالى تجاوز بعضها، وبقيت صعوبات من أهمها:

- صعوبة الحصول على بعض مصادر الشيعة، فرغم أن أهم المصادر الإمامية في الحديث والفقه والعقائد أصبحت متوفرة ولو في نطاق معين، إلا أن بعض المصادر لم أجد لها أثرا غير نقول من بعض الطبقات القديمة، ومن هذه الكتب: الأنوار النعمانية لنعمة الله الجزائري، وكشف الأسرار للخميني وغيرهما.

وإن الذي يتبع الحق، لا يبحث في دراسته لأي فرقة كانت في الكتب التي صنفها خصومها، ومخالفوها- وإن كانوا على حق- بل يرجع إلى مصادر الفرقة المعتمدة والمعترف بها لدى

علمائهم، حتى يظهر الحق، ويسلم في الحجاج. ولذلك حاولت قدر المستطاع الاعتماد في جميع عناصر هذا البحث على كتب الإمامية المعتمدة.

- صعوبة إيجاد المراد من كثير من المصطلحات، والاختصارات، والألقاب.

-صعوبة قراءة كتبهم من الناحية النفسية لما اشتملته من شتم وسب ولعن للسلف الصالح من هذه الأمة صحابة وعلماء وعامة، إلى جانب الروايات التي تطعن في الإسلام وأصوله.

- كثرة المادة العلمية في مختلف فصول البحث.

الطريقة المعتمدة في كتابة الرسالة:

-تخريج جميع الآيات الواردة في البحث .

-تخريج جل الأحاديث الواردة في البحث وأكتفي بالعزو إلى صحيح البخاري أو مسلم إن كان الحديث فيهما، وفي أخبار الإمامية أكتفي بالعزو إلى الكافي للكليني إن كان الخبر فيه.

-قمت بترجمة موجزة لجل الأعلام المتكرر ذكرهم في البحث.

شكر و عرفان:

قد قيض الله تعالى لهذا البحث من ساهم بقسط كبير في تجاوز بعض الصعوبات فيه، أذكرهم شكرا و عرفان لهم بحسن صنعهم، فأشكر:

الأستاذ الدكتور المشرف منصور كافي -حفظه الله تعالى ورعاه ونفع به- الذي تفضل بالإشراف على الرسالة، ولم يتردد -بارك الله فيه- في ذلك، وقد أفدت من ملاحظاته القيمة، وتوجيهاته الحكيمة.

وأشكر جامعة باتنة، وكلية العلوم الاجتماعية والعلوم الإسلامية، ونيابة الكلية للدراسات العليا، وقسم أصول الدين . كما أتقدم بجزيل شكري وتقديري للإخوة الأساتذة الذين اهتموا بالموضوع وأمدني كل منهم بما وجدته في مكتبته مما له علاقة من قريب أو بعيد حول الموضوع. هذا وقد بذلت قصارى ما أستطيع في إعداد هذه الرسالة، فما كان فيها صوابا فمن توفيق الله تبارك وتعالى، وما كان فيها خطأ فمن نفسي والشيطان. وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

بَابُ الْأَوَّلِ

تعريف عام بالشريعة ومصادرهم في التشريع

يشتمل على فصلين:

*الفصل الأول: تعريف عام بالشريعة.

*الفصل الثاني: مصادر التشريع عند الشيعة الجعفرية.

الفصل الأول

تعريف عام بالشيعة

يشتمل على خمسة مباحث:

*المبحث الأول: تعريف الشيعة ونشأة التشيع وتطوره

*المبحث الثاني: فرق الشيعة

*المبحث الثالث: أصول الشيعة الإمامية.

*المبحث الرابع: المناسبات والمقدسات وما خالفوا فيه في العبادات.

*المبحث الخامس: موقف أهل السنة من الشيعة

ٹڈر ق ق ج ج چ ز¹.

تعريف الشيعة في الاصطلاح: ورد في تعريف الشيعة كلاما قريبا من بعضه سواء ما صدر
عن الشيعة أو عن غيرهم، ومن ذلك:

¹ - سورة الصافات، الآية: 83.

الشيعة: هم شيعة علي بن أبي طالب عليه السلام، ومنهم افرقت صنوف الشيعة كلها.

وقيل: التشيع هو صحبة عليّ وتقديمه على الصحابة. قال ابن حزم رحمه الله: "ومن وافق الشيعة في أن علياً عليه السلام أفضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وآله، وأحقهم بالإمامة وولده من بعده، فهو شيعي، وإن خالفهم فيما عدا ذلك مما اختلف فيه المسلمون، فإن خالفهم فيما ذكرنا فليس شيعياً"¹.
قال الشهرستاني: "هم الذين شايعوا علياً عليه السلام على الخصوص، وقالوا بإمامته وصيِّة، ونصّاً، إمّا جليّاً أو خفيّاً، واعتقدوا أنّ الإمام لا يكون إلّا من أولاده، وإن خرجت فبظلم يكون من غيره، أو بتقيّة من عنده، وليست الإمامة قضيّة مصلحيّة تناط باختيار العامّة و ينتصب الإمام بنصبهم، بل هي قضيّة أصوليّة"².

فثبوت الإمامة كان نصاً من النبي صلى الله عليه وآله لعلي عليه السلام، ومنه لابنه الحسن عليه السلام، ومنه لأخيه الحسين عليه السلام، وهكذا إلى آخر الأئمة. يقول الأربلي عن ذلك: "أما ثبوت الإمامة لكل واحد منهم، فإنّه حصل ذلك بالنص من عليّ لابنه الحسن، ومنه لأخيه الحسين، ومنه لابنه علي وهلم جرا إلى الخلف الحجّة"³.

قال المفيد: "فهو - اسم الشيعة - على التخصيص لا محالة لأتباع أمير المؤمنين عليه السلام على سبيل الولاء والاعتقاد لإمامته بعد الرسول صلى الله عليه وآله"⁴.

ولا يخفى أنّه كلّما أطلق اسم "الشيعة" في زماننا ينصرف إلى الشيعة الإماميّة الإثني عشرية، أو ما يعرف بالشيعة الجعفرية، و أمّا غيرهم من الشيعة فيحتاج إلى قرينة، فيقال: الشيعة الزيدية، والشيعة الإسماعيلية.

وقد عرفّ المصنفون في الملل والنحل من الإمامية فرقتهم بالقول: الإماميّة: هم الفرقة الشاحصة و الناحية من بين فرق الشيعة، المعتقدة بإمامة الأئمة الإثني عشر بالنصّ أوّ لهم علي بن أبي طالب، فالحسن، فالحسين، فعلي بن الحسين، فمحمد بن علي، فجعفر بن محمد، فموسى بن

¹ - الفصل في الملل والأهواء والنحل: 89/2-90.

² - انظر: الشهرستاني، الملل والنحل، صححه وعلق عليه: أحمد فهمي محمّد. بيروت: دار الكتب العلميّة. 144/1-145. بتصرف يسير.

³ - الأربلي، كشف الغمة في معرفة الأئمة. ط2؛ بيروت: دار الأضواء، 1405هـ/1985م. 54/1. يقصد بالخلف الحجّة: المهدي المنتظر.

⁴ - المفيد، أوائل المقالات، تحقيق: إبراهيم الأنصاري الزنجاني الخوئي. ط2؛ بيروت: دار المفيد، 1414هـ/1993م. ص35.

جعفر، فعلي بن موسى، فمحمد بن علي، فعلي بن محمد، فالحسن بن علي، فمحمد بن الحسن القائم المنتظر.

وتطلق الإمامية على الشيعة الإثني عشرية، رغم أن غيرهم من الشيعة قد وافقهم على مبدأ الإمامة، وصار هذا لقباً خاصاً بهم كما أن لقب الجعفرية أيضاً أصبح خاصاً بهم. وذهب الباحث الشيعي أحمد الكتاب¹ إلى أن الأولى أن نسميهم بالجعفرية بدل وصفهم بالإمامية أو الإثني عشرية².

نشأة التشيع:

تضاربت الآراء حول ظهور التشيع ونشأته ما بين من يجعله كان في عهد النبي ﷺ، وبين من أخر ظهوره إلى مقتل الحسين ﷺ، وهناك من جعل الظهور مرتبطاً بالحوادث التي كانت قبل ذلك كوفاة النبي ﷺ، أو اجتماع السقيفة، أو فتنة مقتل عثمان ﷺ، أو موقعة الجمل، أو موقعة صفين، وإليك أهم الآراء حول ذلك³:

1- ذهب جمع من الإمامية المتقدمين والمتأخرين إلى أن التشيع بدء زمن النبي ﷺ، ويقولون بأن الدعوة إلى التشيع ابتدأت من اليوم الذي جمع فيه النبي ﷺ بني هاشم لما نزل قوله تعالى: **ثَجَّ جِجْ جِجْ**، حيث قال: «أيكم يؤازرن ليكون أخي ووارثي ووصي وخليفتي فيكم بعدي؟»، فلما لم يجبه إلى ما أراد غير علي ﷺ، قال لهم ﷺ: «هذا أخي ووارثي ووزيري ووصي وخليفتي فيكم بعدي فاسمعوا له وأطيعوا».

¹ - باحث شيعي عراقي معاصر مقيم بلندن له عدة كتب ودراسات تنتقد التشيع الإمامي الإثني عشري.

² - انظر: أحمد الكاتب، تطور الفكر السياسي الشيعي من الشورى إلى ولاية الفقيه، ط3، بيروت: الدار العربية للعلوم، 1426هـ/2005م، ص330.

³ - انظر حول ذلك: نظرية الإمامة لدى الشيعة الإثني عشرية للدكتور أحمد محمود صبحي: ص28-52.

⁴ - سورة الشعراء، الآية: 214.

قال محمد حسين الزين العاملي¹ بأن التشيع ظهر أيام نبي الإسلام الأقدس الذي كان يغذي بأقواله عقيدة التشيع لعلي وأهل بيته ويمكنها في أذهان المسلمين ويأمر بها في مواطن كثيرة آخرها يوم "غدير خم"...².

و يقول محمد مهدي شمس الدين بأن فكرة التشيع كانت موجودة قبل السقيفة... وفي أواخر الدولة الأموية، وأوائل الدولة العباسية تكامل النظام الفكري للمذهب الشيعي...³.

2- التشيع ظهر في مؤتمر السقيفة بعد وفاة النبي ﷺ⁴.

3- التشيع ظهر أيام مقتل عثمان بن عفان رضي الله عنه. قال ابن حزم: "... فإن الروافض ليسوا من المسلمين، إنما هي فرق حدث أولها بعد موت النبي ﷺ بخمس وعشرين سنة..."⁵.

وقال شيخ الإسلام: "ففي خلافة أبي بكر وعمر وعثمان لم يكن أحد يُسمى شيعة، ولا تضاف الشيعة إلى أحد لا عثمان ولا علي ولا غيرهما، فلمّا قتل عثمان مال قوم إلى عثمان، ومال قوم إلى علي"⁶.

4- ظهر التشيع يوم وقعة الجمل قال ابن النديم: " لما خالف طلحة والزبير علي علي وأبياً إلا الطلب بدم عثمان بن عفان، وقصدهما علي ليقاتلهما حتى يفيئا إلى أمر الله جل اسمه تسمى من اتبعه علي ذلك الشيعة فكان يقول: شيعتي"⁷.

5- ظهور التشيع كان يوم وقعة صفين. فذهب صاحب مختصر التحفة الإثني عشرية إلى أن اسم الشيعة ظهر عام سبع وثلاثين من الهجرة¹.

¹ - هو محمد حسين بن عبد الكريم بن حسين أبي خليل (1316هـ/1382هـ). انظر ترجمته في: محمد هادي الأميني: معجم رجال الفكر والأدب في النجف خلال ألف عام. ط2؛ دون ذكر دار ومكان النشر، 1413 هـ / 1992م. ج2، ص649-650.

² - انظر : محمد حسين العاملي الزين، الشيعة في التاريخ. ط2؛ بيروت: دار الآثار، 1399هـ/1979م. ص29-30.

³ - محمد مهدي شمس الدين، نظام الحكم والإدارة في الإسلام. ط4؛ بيروت: المؤسسة الدولية، 1415هـ/1995م. ص82.

⁴ - انظر: محمد جواد مغنية، عقليات إسلامية. ط1؛ بيروت: مؤسسة عز الدين، 1414هـ/1993م. 660/2-663، والشيعة في التاريخ للزين العاملي: ص28-29.

⁵ - ابن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل. القاهرة: مكتبة الخانجي. 65/2.

⁶ - ابن تيمية، منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة القدرية. ط1؛ القاهرة: دار الآثار، 1423هـ/2002م. 356/2.

⁷ - ابن النديم، الفهرست، ضبطه وشرحه وعلق عليه: د. يوسف علي طويل. ط1؛ بيروت: دار الكتب العلمية، 1416هـ/1996م. ص307.

6- التشيع ظهر بعد مقتل الحسين عليه السلام.

ونشير هنا إلى أن بعض النصوص الواردة في كتب الإمامية كالكاافي وغير تفيد أن التشيع ولد قديماً قبل رسالة النبي صلى الله عليه وآله وأنه ما من نبي إلا وقد عرض عليه الإيمان بولاية علي عليه السلام، ففي الكافي: عَنْ أَبِي الْحَسَنِ قَالَ: "وَلَايَةُ عَلِيٍّ مَكْتُوبَةٌ فِي جَمِيعِ صُحُفِ الْأَنْبِيَاءِ، وَلَنْ يَبْعَثَ اللَّهُ رَسُولًا إِلَّا بِنُبُوَّةِ مُحَمَّدٍ صلى الله عليه وآله وَوَصِيَّةِ عَلِيٍّ"².

وانظر هذا التعبير العجيب: "ولن يبعث الله... " فهل هذا الإمام لا يعتقد بأن جدّه صلى الله عليه وآله خاتم الرسل والأنبياء، وأنه لا نبي بعده؟! أليس هذا من المعلوم من الدين بالضرورة؟ فرحم الله موسى بن جعفر الكاظم ما كان يعتقد ذلك وما قاله.

تطور التشيع:

بناء على الآراء الواردة في نشأة التشيع يتضح أنه مر بمراحل، وحتى الإمامية يصرحون بذلك، حيث كان التشيع عند الأوائل مشايعة علي عليه السلام، ثم تطورت فكرة التشيع إلى أن أصبح القائلون بها، لهم أصول خمسة هي: التوحيد، والعدل، والنبوة، والإمامة، والمعاد.

ويذهب الباحث غالب حسن إلى " أن الشيعة - بالاصطلاح العقائدي النهائي - لم يتشكلوا ككيان بشري واضح بحدود ما، إلاّ عصر الأئمة الأوسط، وذلك على شكل عوائل وأسر بعدما كان قوام هذا الكيان أفراداً، "إن الشيعة ككيان بشري تبلور في ظرف الحلقة الوسطى من سلسلة الأئمة"³.

وكأنه يشير إلى تقسيم ثلاثي بحسب الأئمة كان التطور، فالأواخر من الأئمة هم: الجواد، والهادي، والعسكري، والمهدي. أما الأوائل: فعلي، والحسن، والحسين، وزين العابدين. أما الأوسط فهم: الباقر، والصادق، والكاظم، والرضا. وقال بعض الشيعة أن التشيع مر بمرحلتين:

¹ - محمود شكري الألوسي، مختصر التحفة الإثني عشرية. استنبول (طبعة بالأوفست)، 1399هـ/1979م. ص5.

² - محمد بن يعقوب الكليني، أصول الكافي، صححه وعلق عليه: علي أكبر الغفاري. ط4؛ بيروت: دار صعب، دار التعارف، 1401هـ. كتاب الحجّة، باب فيه نتف وجوامع من الرواية في الولاية، رقم: 6.

³ - غالب حسن، الإمامة والتاريخ: قراءات وثائقية في مواقف ثلاثة أئمة. ط1؛ بيروت: دار الهادي، 1423هـ/2002م. ص9.

1- المرحلة الروحية: وتمثل عهد النبي ﷺ.

2- المرحلة السياسية: وتبدأ بعد مقتل الإمام علي رضي الله عنه.

وقال آخرون أن التشيع مر بثلاثة أدوار:

الدور الأول: يبدأ بوفاة النبي ﷺ، وينتهي بانتهاء العصر الأموي.

الدور الثاني: ويبدأ من عهد جعفر الصادق أي أول العهد العباسي ولغاية عصر الشيخ المفيد، وهو دور الحضارة والحركة الفكرية للطائفة.

الدور الثالث: ويبدأ بالشيخ المفيد (ت413هـ)، وينتهي بالعلامة الحلي (ت726هـ).

وعن المراحل التي مر بها التشيع يقول أحمد الكاتب: "إن الشيعة كانوا يشكلون حزب الإمام علي بن أبي طالب في مقابل حزب معاوية والأمويين، وأنهم في القرن الأول الهجري لم يكونوا يعرفون نظرية الإمامة الإلهية القائمة على العصمة والنص، حيث كانوا يؤمنون فقط بأولوية وأحقية أهل البيت بالحكم والخلافة من الأمويين، وعندما اختلف أهل البيت في القرن الثاني الهجري بين عباسيين، وطالبيين، وعلويين، وكيسانيين، وحسينيين، وإسماعيليين، وموسويين نشأ من الشيعة فريق يؤمن بحق خط معين منهم، هو الخط العلوي الحسيني الموسوي بالإمامة والخلافة إلى يوم القيامة، ولكن النظرية وصلت إلى طريق مسدود مع وفاة الإمام الحسن العسكري سنة 260هـ— دون خلف يرثه في الإمامة مما سمح للتيارات الشيعية الأخرى الزيدية والإسماعيلية أن تواصل معركتها ضد الخلفاء العباسيين، وتنجح في إقامة دول لها في اليمن وطبرستان وأفريقيا والحجاز، حتى كادت أن تقضي على الدولة العباسية في بغداد في منتصف القرن الخامس. وكان من المحتمل جدا أن يطوي التاريخ حديث التيار الإمامي الموسوي لولا مبادرة بعض أركانه إلى اختلاق قصة وجود ولد مستور وغائب للإمام العسكري، وتأليف النظرية الإثني عشرية في القرن الرابع الهجري مما سمح لها بالبقاء في أذهان فريق من الشيعة ظل ينتظر خروج هذا الإمام أكثر من ألف عام، ولم يكن ذلك الفريق من انتظاره للإمام الغائب سوى العزلة والتلاشي والانكفاء والغيبة عن مسرح الحياة"¹.

فالتشيع لم يكن في البدء سوى مشايعة علي رضي الله عنه والقول بأولويته بالخلافة في زمانه، ولم يكن للقول بالنص، وغيره أثر، ثم ظهر بعد مقتل الحسين رضي الله عنه فرقا اختلف أصحابها حول من هو أحق بالإمامة، وبقي هذا الخلاف سببا في ظهور فرقا شيعية أخرى، وبعد وفاة العسكري ظهرت

¹ - تطور الفكر السياسي الشيعي: ص329.

النظرية الإثني عشرية، وبدا أصحابها يبحثون لها ويضعون لها مميزات في الجانب العقد والجانب الفقهي.

وإذا كان أحمد الكاتب يرى أن الانحراف بدأ باختلاق ولد مستور للعسكري، فإن الدكتور موسى الموسوي¹ يذهب إلى أن بداية الانحراف في الفكر الشيعي كان من بعد الإعلان الرسمي عن غيبة الإمام المهدي في عام 329هـ².

قلت: أحسب أن ما ذهب إليه أحمد الكاتب هو الصحيح؛ لأن أساس الغيبة كان مبنيًا على وجود المهدي الذي اختلقه أصحاب النظرية الإثني عشرية.

ففي جانب العقيدة جعلوا الإمامة من أصول المذهب، وأظهروا القول بالبداء، والقول بالرجعة، والعصمة التامة للأئمة.

أما الجانب الفقهي فبعد ظهور المذاهب الفقهية الرئيسية لأهل السنة، تبني الإمامية فقه أهل البيت وبالتحديد فقه الإمام السادس جعفر الصادق رحمه الله حسب ما يزعمون.

يقول موسى الموسوي: "منذ أوائل القرن الثاني الهجري أخذت فكرة التشيع تمثل مذهبًا فقهيًا هو مذهب أهل البيت وقد تجلّى هذا المذهب في زمن انبثقت فيه المذاهب الفقهية الكبيرة الإسلامية الأخرى كالْمذهب المالكي والشافعي والحنفي والحنبلي، وتجلت مدرسة أهل البيت في مدرسة الإمام الصادق الإمام السادس للشيعية الإمامية³."

ظهور مصطلحي "الإمامية" و"الإثني عشرية":

¹ - الدكتور موسى الموسوي: هو حفيد الإمام الأكبر السيد أبو الحسن الموسوي الأصبهاني. ولد في النجف عام 1930. أكمل الدراسات التقليدية في جامعته الكبرى، وحصل على الشهادة العليا في الفقه الإسلامي "الاجتهاد". حصل على شهادة الدكتوراه في التشريع الإسلامي من جامعة طهران عام 1955، حصل على شهادة الدكتوراه في الفلسفة من جامعة باريس "السوربون" عام 1959. عمل أستاذًا بجامعة طهران، بغداد، ألمانيا، ليبيا، و.م.أ. (هارفارد، لوس أنجلوس). مؤلفات المطبوعة: من الكندي إلى ابن رشد، إيران في ربيع قرن، قواعد فلسفية، الجديد في فلسفة صدر الدين، من السهروردي إلى صدر الدين، فلاسفة أوروبيون، الثورة البائسة، الجمهورية الثانية، الشيعة والتصحيح: الصراع بين الشيعة والتشيع. وكتابه الأخير أثار ضجة كبيرة في الأوساط الشيعية الجعفرية، لما تضمن من نقض لأصولهم، وصدرت ردودًا على ذلك الكتاب من أهمها: "مع الدكتور موسى الموسوي في كتابه الشيعة والتصحيح" للدكتور علاء الدين القزويني.

² - الشيعة والتصحيح: ص 14.

³ - الشيعة والتصحيح: ص 13.

من المعروف كمصطلح قديم هو الشيعة أو التشيع، ثم أطلق بعده مصطلح الرفض في ثورة زيد رحمه الله، ولم أجد في كتب الفرق كلام حول بداية ظهور مصطلح الإمامية أو الإثني عشرية، لكن أحمد الكاتب يحدد ظهور هذه المصطلحات فيقول: "من المعروف أن مصطلح "الشيعة" أطلق في القرن الأول الهجري على أتباع الإمام علي بن أبي طالب في مقابل شيعة معاوية أو آل سفيان، وربما أريد منه الذين يفضلون عليا على غيره من الصحابة. أما مصطلح "الإمامية" فقد أطلق في القرن الثاني على الشيعة الذين قالوا باشرط العصمة والنص على الإمام، وأن أئمة أهل البيت أحق من غيرهم بالإمامة. وأما مصطلح "الإثني عشرية" فقد أطلق في القرن الرابع الهجري على الشيعة الذين قالوا بولادة ووجود الإمام الثاني عشر "محمد بن الحسن العسكري" واستمرار حياته إلى يوم الظهور"¹.

أما مصطلح "الرافضة":

فقال شيخ الإسلام: "وكانت الشيعة أصحاب عليّ يقدمون عليه أبا بكر وعمر، وإنما كان التراع في تقدمه على عثمان، ولم يكن حينئذ يُسمى أحد لا إماميا ولا رافضيا، وإنما سموا رافضة وصاروا رافضة لما خرج زيد بن علي بن الحسين بالكوفة في خلافة هشام"².

يقول موسى الموسوي: "بدأ الصراع بين الشيعة والتشيع عندما حرفت الشيعة معنى التشيع من حب الإمام علي وأهل البيت إلى ذم الخلفاء الراشدين وتجريرهم بصورة مباشرة، وتجرير الإمام علي وأهل بيته بصورة غير مباشرة"³.

قلت: الإمامية الإثني عشرية أو الجعفرية هم دون شك رافضة، أما أوائل الشيعة فلم يكونوا اثني عشرية، وإن كان فيهم غلاة.

¹ - تطور الفكر السياسي الشيعي: ص 11.

² - منهاج السنة: 2/356.

³ - موسى الموسوي، الشيعة والتصحيح: الصراع بين الشيعة والتشيع. د.م. ط. ص 8.

المبحث الثاني: فرق الشيعة

تعرض الشيعة ومنذ الوهلة الأولى للنشأة إلى الانقسامات وكانت هذه الظاهرة متعلقة في الغالب بتعيين الإمام خاصة بعد وفاة الإمام، وتبعاً لذلك كثرت فرق الشيعة، ويرجع كما هو واضح إلى مكانة الإمامة والدور الجوهري الذي تلعبه في الفكر الشيعي، فهي أهم أصل فيه، وجميع الاعتقادات والأحكام متعلقة بها. فبمجرد وفاة الإمام يدب الشقاق والانقسام بعده.

فبعد مقتل الحسين عليه السلام انقسم الشيعة إذ قال بعضهم بإمامة محمد بن الحنفية¹ من أبناء علي عليه السلام من غير فاطمة رضي الله عنها، وهم الكيسانية. وقال البعض الآخر بإمامة علي بن الحسين زين العابدين.

وبعد وفاة علي بن الحسين قالت الإمامية: بإمامة ابنه الباقر، وقالت جماعة: بإمامة زيد بن علي وهم الزيدية.

وبعد وفاة الباقر اتفقت الإمامية على جعفر الصادق، وبعد جعفر الصادق قالت الأكثرية: بإمامة ابنه موسى الكاظم، وقال البعض: بإمامة ابنه عبد الله الأفتح وسموا بالفطحية، وقال البعض الآخر بإمامة إسماعيل وهم الإسماعيلية.

وبعد وفاة الكاظم قال الإمامية: بإمامة ابنه الرضا، وبعضهم توقف عند الكاظم وسموا الواقفة.

وبعد وفاة الرضا سنة 203 هـ انقسمت الإمامية إلى فرق: فمنهم من جعل الإمامة في ابنه محمد الجواد، وكان عمره تسع سنوات على أكبر تقدير، وهناك من رجع إلى الوقف بعد أن قطعه² وقال بالوقف على موسى الكاظم، وفرقة قالت: بإمامة أحمد بن موسى بن جعفر أي أخي الإمام علي بن موسى الرضا.

وفرقت الشيعة من الكثرة التي جعلت النوبختي³ يصنف كتابا في ذلك، وعدد بعض المؤلفين ثلاثين فرقة، وجاوز البعض هذا العدد¹، وإليك أهم فرقهم²:

¹ - هو أبو القاسم وأبو عبد الله محمد بن علي بن أبي طالب، أمه من سبي اليمامة، وهي خولة بنت جعفر الحنفية، ولد في العام الذي مات فيه أبو بكر، رأى عمر وروى عنه، وعن أبيه، وأبي هريرة، وعثمان، وعمار بن ياسر، ومعاوية وغيرهم. كانت الشيعة في زمانه تتعالى فيه وتدعى إمامته، ولقبوه بالمهدي، ويزعمون أنه لم يمت. مات سنة 80 هـ، وقيل: سنة 81 هـ. انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، تحقيق مجموعة من الباحثين بإشراف شعيب الأرنؤوط. ط2؛ بيروت: مؤسسة الرسالة، 1404 هـ/1984 م. 110/4.

² - هذه الفرقة تسمى المؤلفه وهم من قطع الوقف وقال: بإمامة الرضا وبعد موته رجعوا إلى القول بالوقف على موسى بن جعفر الكاظم.

³ - هو الحسن بن موسى النوبختي، متكلم فيلسوف، كانت المعتزلة تدعيه، والشيعة تدعيه، لكنه شيعي، توفي قبل 310 هـ، وقيل قبل 300 هـ. من مؤلفاته: الآراء والديانات، والرد على أصحاب التناسخ، وكتاب التوحيد وحدث العلل، وكتاب الإمامة، وفرق الشيعة. انظر ترجمته في: الفهرست لابن النديم: ص310، ورجال النجاشي: ص63، رقم: 148.

1- الإثنا عشرية: وهم القائلون بإمامة الأئمة الإثني عشر، بدءاً من علي وانهاء بالمهدي. ويقال لهم أيضاً: الجعفرية³.

2- الزيدية: وتنسب الزيدية إلى زيد بن علي بن الحسين رحمه الله⁴.

والزيدية معظمها ثلاثة فرق، ويجمعها القول بإمامة زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب في أيام خروجه على هشام بن عبد الملك⁵.

أ- الجارودية: وهو أصحاب أبي الجارود، وقالوا بالنص على عليّ عليه السلام وصفا لا تسمية، وقالوا أن خلافة أبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم باطلة، وأن الإمامة بعد علي عليه السلام لولده الحسين عليه السلام، ثم هي شورى بين المسلمين على أن تكون في أولاد فاطمة رضي الله عنها⁶.

ب- السليمانية: ويقال لهم: الجريرية أيضاً، وهم أصحاب سليمان بن جرير، وأنكروا النص من الأصل وصفا وتسمية، وقالوا أن الإمامة شورى بين المسلمين، وأن إمامة أبي بكر وعمر رضي الله عنهما صحيحة، وإمامة عثمان عليه السلام باطلة⁷.

ج- البترية: وهم أصحاب كثير النواء الأبتري، قالوا بمقالة السليمانية، ولكنهم توقفوا في إمامة عثمان رضي الله عنه، فلم يقولوا بصحتها ولا بطلانها، وقال عبد القاهر البغدادي: "هؤلاء أتباع رجلين أحدهما الحسن بن صالح بن حي، والآخر: كثير النواء"⁸.

¹ - وفي رسائل الجاحظ في فصل مقالة الزيدية والرافضة: "اعلم يرحمنا الله وإياك أن شيعة علي عليه السلام : زيدي، ورافضي، وبقيتهم بدد لا نظام لهم".

² - ذكرت بعض فرق الشيعة غير المشهورة لتعلق الكلام في الجرح والتعديل بها كما سيأتي.

³ - وهناك فرقة شيعية أخرى يطلق عليها الجعفرية، وهم من قال: إن الإمامة انتقلت من الحسن العسكري إلى أخيه جعفر، وقد انقرض أتباعها.

⁴ - انظر حول الزيدية وفرقها: الفرق بين الفرق للعبد القاهر البغدادي: ص 16، واعتقادات فرق المسلمين والمشركين للفخر الرازي: ص 60-62، والملل والنحل للشهرستاني: 1/153-162، لكن الرازي ذكر في فرق الزيدية الصالحية بدل البترية. وقال أنهم أتباع الحسن بن صالح، وهم يعظمون أبا بكر وعمر، ويتوقفون في حق عثمان. أما الشهرستاني فذكر الصالحية والبترية وقال: أنهم أصحاب كثير النواء الأبتري، وأهما متفقان في المذهب.

⁵ - انظر: عبد القاهر البغدادي، الفرق بين الفرق. بيروت: دار الكتب العلمية. ص 16.

⁶ - انظر: الفرق بين الفرق: ص 22، والملل والنحل: 1/157.

⁷ - انظر: الفرق بين الفرق: ص 23، والملل والنحل: 1/159.

⁸ - انظر: الفرق بين الفرق: ص 23، والملل والنحل: 1/161.

موقف الإمامية من الزيدية:

يرى الإمامية الجعفرية أن الزيدية ليسوا من فرق الشيعة؛ لأنهم لا يقولون بثبوت الإمامة لعلي بالنص، ولعدم اعترافهم بباقي الأئمة. قال غالب حسن: "ولنعلم جيداً أن الزيدية بوصفها الحالي لا تعد من الفرق الشيعية فهي فكر سياسي بحت؛ فقهها ينتمي إلى مدرسة أبي حنيفة، وأكثر عقائدها تفترق عن الأصول الشيعية بمسافات بعيدة"¹.

3- الكيسانية: وجدت هذه الفرقة بعد استشهاد الحسين عليه السلام، وبها ابتدأ تعدد الفرق الشيعية، حيث قالت بإمامة علي والحسن والحسين، ثم محمد بن علي المعروف بابن الحنفية، وقال غيرهم بإمامة علي بن الحسين زين العابدين السجاد، ونفوا الإمامة عن ابن الحنفية؛ لأنه ليس من ولد فاطمة رضي الله عنها، وتعتقد الكيسانية أن ابن الحنفية قد غاب في جبل رضوى²، وسيظهر يوماً³. وقد انقرضوا.

4- الناوسية: وهم أصحاب عبد الله بن ناووس، وقيل: نسبوا إلى رجلٍ يقال له: ناووس، وقيل: إلى قرية تسمى بذلك، و يسمون الصارميين أيضاً⁴. وقالوا بإمامة الستة: علي، والحسن،

¹ - الإمامة والتاريخ: ص 46.

² - اسم جبل قرب ينبع. قال كثير عزة:

ألا إن الأئمة من قريش * ولاة الحق أربعة سواء
علي والثلاثة من بنيه * هما الأسباب ليس بهم خفاء
فسبط سبط إيمان وبر * وسبط غيبته كربلاء
وسبط لا تراه العين حتى * يقود الخيل يقدمها لواء
تغيب لا يرى عنهم زمانا * برضوى عنده غسل وماء

وقال الحميري:

يا شعب رضوى ما لمن بك لا يرى * وبنا إليه من الصباية أولق
حتى متى وإلى متى وكم المدى * يا بن الوصي وأنت حي ترزق (الفرق بين الفرق
للبيгдаدي: ص 28-29، سير الأعلام: 4/112-113).

³ - انظر: الملل والنحل: 1/145، اعتقادات فرق المسلمين: ص 77، البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان: ص 70، الفرق بين الفرق: ص 17، وص 26.

⁴ - عبد الله المامقاني، مقباس الهداية في علم الدراية، تحقيق: محمد رضا المامقاني. ط 1؛ قم: مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، 1411هـ. 327/2.

والحسين، وعلي بن الحسين، ومحمد الباقر، وجعفر الصادق، وزعموا أن الصادق هو الإمام المنتظر، وأن حي لم يموت. وقد انقرضوا¹.

قال المفيد أن هذه الفرقة قالت: إن أبا عبد الله حي لم يموت و لا يموت حتى يظهر، فيملاً الأرض قسطاً و عدلاً كما ملئت ظلماً و جوراً؛ لأنه القائم المهدي، و تعلقوا بحديث رواه رجل يقال له: عنبسة بن مصعب عن أبي عبد الله أنه قال: "إن جاءكم من يخبركم عني بأنه غسلي و كفني و دفني فلا تصدقوه"، و هذه الفرقة تسمى الناووسية، و إنما سميت بذلك؛ لأن رئيسهم في هذه المقالة رجل من أهل البصرة يقال له: عبد الله بن ناووس².

5- الفطحية: و قد يقال الأفطحية، وهم من قال بإمامة عبد الله بن جعفر الصادق الملقب بالأفطح³ بدلاً من موسى الكاظم، و ذلك أنه كان عند مضي جعفر أكبر ولده سنناً، و جلس مجلس أبيه، و ادعى الإمامة و وصية أبيه، و اعتلوا بحديث يروونه عن أبي عبد الله جعفر بن محمد أنه قال: "الإمامة في الأكبر من ولد الإمام"، فمال إلى عبد الله و القول بإمامته جل من قال بإمامة أبيه جعفر بن محمد، غير نفر يسير، و هذه الفرقة القائلة بإمامة عبد الله بن جعفر هي الفطحية و سموا بذلك لأن عبد الله كان أفطح الرأس، و قال بعضهم: كان أفطح الرجلين، و قال بعض الرواة: نسبوا إلى رئيس لهم من أهل الكوفة يقال له: عبد الله بن فطيح⁴.

وقال المامقاني: "هم القائلون بإمامة الأئمة الإثنا عشر مع عبد الله الأفطح بن الصادق، يدخلونه بين أبيه و أخيه. و عن الشهيد أنهم يدخلونه بين الكاظم و الرضا"⁵.

¹ - واعتقادات فرق المسلمين والمشركين للفخر الرازي: ص 64، وانظر: الملل والنحل: 1/167، والفرق بين الفرق: ص 41.

² - المفيد، الفصول المختارة، تحقيق: علي مير شريف. ط 2؛ بيروت: دار المفيد، 1414هـ/1993م. ص 305.

³ - في نقد الرجال للنفري (94/3): عبد الله بن جعفر بن محمد: ابن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب:، كان أكبر إخوته بعد إسماعيل، ولم يكن منزلته عند أبيه منزلة غيره من ولده في الإكرام، وكان متهما بالخلاف على أبيه في الاعتقاد، ويقال: إنه كان يخالط الحشوية ويميل إلى مذاهب المرجئة، وادعى بعد أبيه الإمامة، واحتج بأنه أكبر إخوته الباقيين، فاتبعه جماعة، ثم رجع أكثرهم إلى القول بإمامة موسى لما تبينوا ضعف دعواه وقوة أمر أبي الحسن ودلالة حقه وبراهين إمامته، وأقام نفر يسير منهم على إمامة عبد الله، وهم الملقبة بالفطحية؛ لأن عبد الله كان أفطح الرجلين أو لأن داعيهم إلى الإمامة رجل يقال له: عبد الله بن أفطح، كذا في إرشاد المفيد.

⁴ - انظر: الملل والنحل: 1/168.

⁵ - مقياس الهداية: 2/323.

وقد انقضت هذه الفرقة، ومن كتب الرجال يتضح أن أتباعها كانوا أكثر، فالكثير من الرواة ينسبون إلى الفطحية كما سيأتي ذكره.

6- الواقفة: أو الواقفية، وتسمى المطورية، وقد يقال أيضاً: الموسوية. وهم الذين توقفوا عند إمامة الإمام السابع موسى الكاظم، وقالوا بأنه لم يمت، وسيخرج بعد الغيبة¹.

فالواقفي يقول: إن موسى بن جعفر لم يمت و أنه حي، و لا يموت حتى يملك شرق الأرض و غربها، و يملأها كلها عدلاً كما ملئت جوراً و أنه القائم المهدي، و قال بعضهم: إنه القائم و قد مات، و لا تكون الإمامة لغيره حتى يرجع فيقوم و يظهر، و قال بعضهم: إنه قد مات و أنه القائم و أن فيه شبهة من عيسى بن مريم و أنه لم يرجع، و لكنّه يرجع في وقت قيامه فيملاً الأرض عدلاً كما ملئت جوراً. وأنكر بعضهم قتله و قالوا: مات و رفعه الله إليه و أنه يردّه عند قيامه، فسموا هؤلاء جميعاً الواقفة لوقوفهم على موسى بن جعفر أنه الإمام القائم، و لم يأتوا بعده بإمام و لم يتجاوزوه إلى غيره، و قد لُقّب الواقفة بعض مخالفيها ممن قال بإمامة علي بن موسى المطورة، و غلب عليها هذا الاسم و شاع لها.

قال المفيد: "اختلفت الواقفة في الرضا و من قام من آل محمد بعد أبي الحسن موسى فقال بعضهم: هؤلاء خلفاء أبي الحسن و أمراؤه و قضاته إلى أوان خروجه، و إنهم ليسوا بأئمة و ما ادعوا الإمامة قط، و قال الباقر: إنهم ضالون مخطئون ظالمون"².

و ربما يطلق الواقفي على من وقف على غير الكاظم، كمن وقف على أمير المؤمنين عليه السلام أو وقف على الصادق أو الحسن العسكري لكن مع التقييد بالموقوف عليه، كما يقال: الواقفة على الصادق، و إن كان لهم أسماء آخر كالناووسية لمن وقف عليه³.

وقال المامقاني: صريح بعض المتأخرين أن القائلين بختم الإمامة على الكاظم هم: الموسوية، و لهم ثلاث فرق، فمنهم: من يشكون في حياته و مماته و يسمون بالمطورة. و منهم من يجزمون

¹ - انظر: اعتقادات فرق المسلمين والمشرّكين للفخر الرازي: ص66، والمثل والنحل: 1/166، والفرق بين الفرق: ص42-43.

² - المفيد، الفصول المختارة، تحقيق: علي مير شريف. ط2؛ بيروت: دار المفيد، 1414هـ/1993م: ص313.

³ - مقياس الهداية: 2/330.

بموته و يسمّون بالقطعيّة. و منهم: من يقولون بحياته، و يسمّون بالواقفيّة، و عليه فالمطورة قسيم للواقفية¹.

القطعي: يضمّ القاف وإسكان الطاء،-وقيل: إنّها بفتح القاف لا ضمّه-والقطعي هو: كلّ من قطع بموت الكاظم².

والقطعي بذلك لا بد وأن يكون إماميا إثني عشريا؛ لأن من قال بموت الكاظم، قال بإمامة ابنه الرضا من بعده وباقي الأئمة³.

النُصيريّة أو النُصيريّة:

فرقة قالت بنبوة رجل يقال له: محمّد بن نصير النميري، و كان يدّعي أنّه نبي بعثه أبو الحسن العسكري، و كان يقول بالتناسخ و الغلو في أبي الحسن، و يقول فيه بالربوبيّة، و يقول بالإباحة للمحارم، و يحلّل نكاح الرجال.

قال الرازي: "وهم يزعمون أن الله تعالى كان يحل في علي في بعض الأوقات"⁴.

والمعروف الآن والمتداول أن النُصيريّة يقولون بربوبيّة عليّ⁵.

قال السكسكي: "وأما النصيرية فلم ينسبوا إلى شيخ وهم القائلون بإلهية عليّ⁶ ويسبون فاطمة بنت رسول الله⁷ بكل فعل قبيح -لعنهم الله-، ويسبون الحسن والحسين رضي الله عنهما، ويقولون: إن خير الناس عبد الرحمن بن ملجم قاتل عليّ⁸؛ لأنه خلص روح اللاهوت من الجسد التراب، وقد غلبوا على الأردن ومدينة طبرية في الزمن القديم"⁶.

1 - مقياس الهداية: 328/2.

2 - ابن المطهر الحلي، إيضاح الاشتباه، تحقيق: محمّد حسون. قم: مؤسسة النشر الإسلامي. ص 160 - 161، وقال الرازي: "القطعية، وهم يقطعون بدعوة موسى بن جعفر". اعتقادات فرق المسلمين: ص 66.

3 - انظر: الملل والنحل: 1/171، والفرق بين الفرق: ص 43.

4 - اعتقادات فرق المسلمين: ص 75، وانظر حول النصيرية: الملل والنحل: 1/192.

5 - انظر: فخر الدين الرازي، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين، ضبط وتقديم وتعليق: محمد المعتصم بالله البغدادي. ط 1؛ بيروت: دار الكتاب العربي، 1407هـ/1986م. ص 75.

6 - السكسكي، البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان، تحقيق: د. بسام علي سلامة العموش. ط 2؛ الزرقاء: مكتبة المنار، 1417هـ/1996م. ص 67.

والنصيرية الآن متواجدون شمال سوريا، ومركزهم القرداحة قرب اللاذقية، ويرفضون هذه التسمية، ويسمون أنفسهم بالعلويين، وهو لفظ أطلقه عليهم الفرنسيون¹.

7-الإسماعيلية: وقالوا بإمامة الأئمة الستة الأول، وجعلوا السابع: إسماعيل بن جعفر الصادق² بدل موسى الكاظم³. وهم باطنية⁴. ولا يزال من ينسب إلى الإسماعيلية في عصرنا هذا وهم متواجدون خاصة في الهند وباكستان.

8-المختارية: نسبة إلى المختار بن أبي عبيد⁵، وهم يقولون: إن الإمام بعد الحسين عليه السلام هو محمد ابن الحنفية، ثم زعم المختار أنه نائبه، وغير ذلك من الضلالات⁶.

غلاة الشيعة:

مأخوذ من الغلو⁷. بمعنى التجاوز عن الحد⁸. والغلاة هم الذين نسبوا أمير المؤمنين و الأئمة من ذريته إلى الألوهية و النبوة، و وصفوهم من الفضل في الدين و الدنيا إلى ما تجاوزوا فيه الحد،

¹ - انظر: تعليق الدكتور بسّام العموش على البرهان للسكسكي:ص67.

² - وقد توفي إسماعيل شابا في حياة أبيه جعفر الصادق سنة 138 هـ. انظر: سير الأعلام:6/260.

³ - اعتقادات فرق المسلمين والمشرّكين للفخر الرازي:ص65، الفرق بين الفرق:ص42، والملل والنحل:1/170-171، و1/199-201.

⁴ - قال الشهرستاني: "وإنما لزمهم هذا اللقب-يعني الباطنية- لحكمهم بأن لكل ظاهر باطنا، ولكل تزير تأويلا". انظر: الملل والنحل:1/201. وقد تضمن كتاب "الافتخار" لأحد دعاةهم القدماء وهو أبو يعقوب إسحاق بن أحمد السجستاني ما يدل على أنهم مغرّقون في الباطنية. وينظر في ذلك أيضا: أربع رسائل إسماعيلية.

⁵ - قال المجلسي في الوجيزة: المختار بن أبي عبيدة: طالب الثأر مختلف فيه. ص176، رقم:1855. قال الحلبي: المختار بن أبي عبيدة. روى الكشي عن حمدويه، عن يعقوب، عن ابن أبي عمير، عن هشام بن المثني، عن سدير، عن أبي جعفر قال: لا تسبوا المختار فإنه قتل قتلنا وطلب بئارنا وزوج أراملنا وقسم فينا المال على العسرة. وهذا الطريق حسن. وروى ابن عقدة، قال: أن الصادق ترحم على المختار. وقد ذكر الكشي أحاديث تنافي ذلك. خلاصة الأقوال:ص276. وفي الطبقات الكبرى لابن سعد: قال أخبرنا الفضل بن دكين قال أخبرنا عيسى بن دينار المؤذن قال: سألت أبا جعفر عن المختار، فقال: "إن علي بن الحسين قام على باب الكعبة فلعن المختار، فقال له رجل: جعلني فداك تلعه وإنما ذبح فيكم؟ قال: إنه كان كذابا يكذب على الله وعلى رسوله". الطبقات الكبرى:213/5. وضريح المختار بن أبي عبيد بجانب مسجد الكوفة الآن.

⁶ - انظر: اعتقادات فرق المسلمين:ص78، الملل والنحل:1/145.

⁷ - قسم بعض الإمامية الغلو إلى قسمين: غلو ارتفاع، وغلو انخفاض، واعتبر أن أهل القسم الأول يطلق عليهم الغلاة، وأهل القسم الثاني النواصب.

⁸ - مقباس الهداية: 397/2، وانظر: التوقيف على مهمات التعاريف للمناوي:ص540-541.

وخرجوا عن القصد، و هم ضلال كفار، حكم فيهم أمير المؤمنين عليه السلام بالقتل و التحريق بالنار، و قضت الأئمة عليهم بالإكفار و الخروج عن الإسلام¹.

قال الشهرستاني: "الغالية هم الذين غالوا في حق أئمتهم، حتى أخرجوهم من حدود الخلقية، و حكموا فيهم بأحكام الإلهية؛ فرما شبهوا واحداً من الأئمة بالإله، و ربما شبهوا الإله بالخلق. و هم على طرفي الغلو و التقصير. و إنما نشأت شبهاتهم من مذاهب الحلولية، و مذاهب التناسخية، و مذاهب اليهود و النصارى؛ إذ اليهود شبهت الخالق بالخلق، و النصارى شبهت الخلق بالخالق. فسرت هذه المشبهات في أذهان الشيعة الغلاة؛ حتى حكمت بأحكام الإلهية في حق بعض الأئمة. و كان التشبيه بالأصل و الوضع في الشيعة، و إنما عادت إلى بعض أهل السنة بعد ذلك، و تمكن الاعتزال فيهم؛ لما رأوا أن ذلك أقرب إلى المعقول، و أبعد من التشبيه و الحلول. و بدع الغلاة محصورة في أربع: التشبيه، و البداء، و الرجعة، و التناسخ"².

قال عبد القاهر البغدادي: "هم الذين قالوا بإلهية الأئمة، و أباحوا محرّمات الشريعة، و أسقطوا وجوب فرائض الشريعة - كاليانبة، و المغيرة، و الجناحية، و المنصورية، و الخطائية، و الحلولية، و من جرى مجراهم - فما هم من فرق الإسلام و إن كانوا منتسبين إليه"³.

ذكر صاحب مختصر التحفة 24 فرقة من الغلاة، و هي: السبئية، المفضلية، السريغية، البزيعية، الكاملية، المغيرة، الجناحية، البيانية، المنصورية، الغمامية، الإمامية، التفويضية، الخطابية، المعمرية، الغرابية، الذبابية، الذمية، الاثنينية، الخمسية، النصيرية، الإسحاقية، العلبائية، الرزامية، المقنعية⁴. و إليك تعريف بأهم فرق الغلاة:

السبئية⁵: و هم أتباع عبد الله بن سبأ، و كان يزعم أن علياً هو الله¹. و قد أظهر ذلك في زمان علي عليه السلام، فأحرق عليه السلام قوماً منهم، و نفى ابن سبأ. قال عبد القاهر البغدادي: "و هذه الفرقة ليست من فرق الإسلام؛ لتسميتهم علياً إلهاً"².

¹ - المفيد، تصحيح اعتقادات الإمامية المعروف بتصحيح الاعتقاد، تحقيق: حسين دركاهي. ط1؛ قم، 1413 هـ. ص131.

² - الملل و النحل: 176/1.

³ - الفرق بين الفرق لعبد القاهر البغدادي: ص17.

⁴ - مختصر التحفة الإثني عشرية: ص10-14.

⁵ - ذكر صاحب مختصر التحفة أن السبئية اقتصرت إلى 39 فرقة. منها الإمامية الإثني عشرية. انظر ص: 15-21.

وقد أنكر جمع من الإمامية وجود عبد الله بن سبأ بسب قول أكثر علماء المسلمين بأنه مؤسس الطائفة الشيعية، فقد صنف مرتضى العسكري كتاباً كبيراً في نفي وجوده³، وقالوا بأنه شخصية وهمية، وإلى مثل ذلك ذهب محمد جواد مغنية⁴، حيث يقول: "لقد أثبت أهل العلم والتحقيق أن ابن سبأ وهم وخرافة لا أساس لها، ولا وجود إلا في خيال من افتعالها للدس على الشيعة والتنكيل بهم"⁵.

رغم أن الرجاليين عندهم قالوا بوجوده، كالكشي في الرجال⁶، والطوسي⁷، والحلي في الخلاصة⁸، وقال المجلسي في الوجيزة⁹، والبروجردي في طرائف المقال¹⁰، والتفرشي في نقد الرجال¹¹ وغيرهم.

¹ - اعتقادات فرق المسلمين والمشرّكين للفخر الرازي: ص71، الملل والنحل: 1/177، الفرق بين الفرق: ص177، البرهان: ص85.

² - الفرق بين الفرق: ص16، وانظر تفصيل الكلام عنده ص177.

³ - انظر: عبد الله بن سبأ وأساطير أخرى، لمرتضى العسكري.

⁴ - هو: محمد جواد بن محمود بن محمد بن مهدي مغنية، ولد بجبل عامل ببلدان سنة 1322 هـ، وهاجر إلى النجف، وأخذ عن أبي الحسن الأصفهاني، وعبد الهادي الشيرازي وغيرهما، وعاد إلى بلاده سنة 1390 هـ، ثم انتقل إلى قم، حيث قام بالتدريس بها مدة خمس سنوات، ثم عاد إلى لبنان وتوفي بها سنة 1400 هـ. من مؤلفاته: الإسلام مع الحياة، أهل البيت: منزلتهم ومبادئهم، الشيعة والحاكمون، الفصول الشرعية، عقليات إسلامية، أصول الفقه، الفقه على المذاهب الخمسة، في ظلال نهج البلاغة، التفسير الكاشف... انظر: معجم رجال الفكر والأدب في النجف: 1/66.

⁵ - عقليات إسلامية: 1/344. وقال علي فضل الله الحسيني: "مع العلم بأن ابن سبأ أسطورة لا أصل لها، ولم يكن الغرض من عبارة السبئية إلا الدس على الشيعة". في ظلال الوحي: ص33.

⁶ - ذكر في السبئية، وعبد الله بن سبأ، وأورد رواية في لعن الصادق له. انظر: اختيار معرفة الرجال المعروف برجال الكشي: 323/1-324.

⁷ - قال الطوسي: "عبد الله بن سبأ، الذي رجع إلى الكفر وأظهر الغلو". الرجال: ص75، الترجمة رقم: 718.

⁸ - قال الحلي: "عبد الله بن سبأ غال ملعون، حرقه أمير المؤمنين بالنار، كان يزعم أن علياً إله وأنه نبي لعنه الله". الخلاصة: ص372.

⁹ - محمد باقر المجلسي، الوجيزة في الرجال، تصحيح وتحقيق: محمد كاظم رحمان ستايش. ط1؛ طهران: الأمانة العامة لمؤتمر تكريم المجلسي، قسم النشر بتعاون مؤسسة الطباعة والنشر بوزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي، 1420هـ / 2000م. ص107، رقم: 1081.

¹⁰ - طرائف المقال: 2/96. وفيه: "عبد الله بن سبأ، غال ملعون حرقه أمير المؤمنين بالنار، كان يزعم أن علياً إله، وأنه نبي لعنه الله... عبد الله بن سبأ لعن من أن يذكر".

¹¹ - مصطفى التفرشي، نقد الرجال. ط1؛ بيروت: مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، 1419هـ / 1999م. 3/108، ونقل كلام الطوسي، والكشي، والحلي.

وقد بحث هذه المسألة بالأدلة والبراهين الدكتور سعدي الهاشمي في كتابه "ابن سبأ حقيقة لا خيال" وأثبت وجود الرجل¹.

الخطابية:

أصحاب أبي الخطاب: محمد بن أبي زينب الأسدي الأجدع، وهو الذي عزا نفسه إلى أبي عبد الله جعفر بن محمد الصادق، فلما وقف الصادق على غلوه الباطل في حقه تبرأ منه ولعنه... فلما اعتزل عنه ادعى الأمر لنفسه، وزعم أبو الخطاب أن الأئمة أنبياء ثم آلهة، وقال بإلهية جعفر بن محمد، وإلهية آباءه². وقال الرازي: "أن الخطابية يزعمون أن الله تعالى حل في علي ثم في الحسن ثم في الحسين ثم في زين العابدين ثم في الباقر ثم في الصادق"³.

قال المامقاني: "إن للخطابية إطلاقين: أحدهما المنسوبون إلى محمد بن وهب. والآخر المنسوبون إلى أبي الخطاب، ولعل الثاني هو الذي قيل: إنه كان يزعم أن الأئمة أنبياء ثم آلهة والآلهة نور من النبوة و نور من الإمامة..."⁴.

المفوضة:

صنف من الغلاة، و قولهم الذي فارقوا به من سواهم من الغلاة اعترفهم بحدوث الأئمة و خلقهم، و نفي القدم عنهم، و إضافة الخلق و الرزق مع ذلك إليهم، و دعواهم أن الله سبحانه و تعالى تفرد بخلقهم خاصة، و أنه فوض إليهم خلق العالم بما فيه و جميع الأفعال⁵.

قال الرازي: "وهم قوم يزعمون أن الباري تعالى خلق روح علي وأرواح أولاده، وفوض العالم إليهم فخلقوا هم الأرضين والسموات"⁶.

وقال البغدادي: "قوم زعموا أن الله تعالى خلق محمداً، ثم فوض إليه خلق العالم و تديره، فهو الذي خلق العالم دون الله تعالى، ثم فوض محمد تدبير العالم إلى علي بن أبي طالب، فهو المدبر الثاني"¹.

¹ - وينظر أيضا: عبد الله بن سبأ وأثره في إحداث الفتنة في صدر الإسلام، لسليمان العودة.

² - الملل و النحل للشهرستاني: 1/183.

³ - اعتقادات فرق المسلمين: ص72، وانظر: البرهان: ص69، والفرق بين الفرق: ص188.

⁴ - مقياس الهداية: 2/356.

⁵ - تصحيح الاعتقاد: ص133 - 134.

⁶ - اعتقادات فرق المسلمين: ص74، وانظر: الفرق بين الفرق: ص191.

قال الوحيد البهبهاني: "التفويض معان كثيرة فيها الصحيح و الفاسد: إن الله تعالى خلق محمداً ﷺ و فوض إليه أمر العالم، فهو الخلاق للدينا و ما فيها. وتفويض الخلق و الرزق إلى الأئمة، و لعله يرجع إلى الأول.

وتفويض تقسيم الأرزاق، و لعله مما يطلق عليه. تفويض أمر الخلق، بمعنى أنه واجب عليهم طاعته في كل ما يأمر و ينهى، سواء علموا وجه الصحة أو لا².

المخمسة:

هم فرقة من الغلاة يقولون: إن الخمسة: سلمان و أبا ذر و المقداد و عمارا و عمرو بن أمية الضمري، هم النبيون و الموكلون بمصالح العالم من قبل الرب، و الرب عندهم علي ﷺ³.

الروافض:

وإنما سموا بالروافض لأن زيد بن علي بن الحسين رحمه الله خرج على هشام بن عبد الملك، فطعن عسكره في أبي بكر، فمنعهم من ذلك فرفضوه و لم يبق معه إلا مائتا فارس، فقال لهم رفضتموني، قالوا: نعم، فبقي عليهم اسم الرافضة. وهم أربع طوائف: الزيدية، والإمامية، والكيسانية، والغالية⁴.

وقال عبد القاهر البغدادي أن الروافض عشرون فرقة، منها ثلاث زيدية، وفرقتان من الكيسانية، وخمس عشرة فرقة من الإمامية⁵.

وسئل الإمام أحمد رحمه الله: من الرافضة؟ فقال: "الذين يشتمون -أو يسبون- أبا بكر وعمر رضي الله عنهما"⁶.

ولا شك كما سبق أن الجعفرية من الروافض لسبهم أبا بكر وعمر رضي الله عنهما.

هل الجعفرية أو الإثني عشرية غلاة:

¹ - الفرق بين الفرق: ص 191.

² - الوحيد محمد باقر البهبهاني، الفوائد الرجالية، تحقيق: محمد صادق بحر العلوم. ط 2؛ قم: مكتب الإعلام الإسلامي، 1404هـ. (طبع مع رجال الخاقاني). ص 39 - 40.

³ - مقباس الهداية: 361/2.

⁴ - واعتقادات فرق المسلمين والمشركين للفخر الرازي: ص 59-60، وانظر: البرهان: ص 65، والملل والنحل: 1/155.

⁵ - الفرق بين الفرق: ص 17.

⁶ - ابن تيمية، الصارم المسلول على شاتم الرسول ﷺ. ط 1؛ بيروت: دار ابن حزم، 1424هـ/2003م. ص 393.

قال الإمام الذهبي: "...كل من أحب الشيخين فليس بغال في التشيع، ومن تكلم فيهما فهو غال رافضي"¹.

وقال في ترجمة: أبان بن تغلب الكوفي: شيعي جلد لكنه صدوق، فلنا صدقه وعليه بدعته. وقد وثقه أحمد بن حنبل، ويحيى بن معين، وأبو حاتم وأورده ابن عدي وقال: كان غاليا في التشيع، وقال السعدي: زائع مجاهر. فلقاتل أن يقول: كيف ساغ توثيق مبتدع وحدُّ الثقة العدالة والإتقان؟ فكيف يكون عدلا من هو صاحب بدعة؟ وجوابه: أن البدعة على ضربين: فبدعة صغرى كغلو التشيع أو كالتشيع بلا غلو، ولا تحرف فهذا كثير في التابعين وتابعيهم مع الدين والورع والصدق فلو رد حديث هؤلاء لذهب جملة من الآثار النبوية وهذه مفسدة بيّنة. ثم بدعة كبرى كالرفض الكامل والغلو فيه والخط على أبي بكر وعمر رضي الله عنهما والدعاء إلى ذلك فهذا النوع لا يحتج بهم ولا كرامة. وأيضا فما استحضر الآن في هذا الضرب رجلا صادقا ولا مأمونا بل الكذب شعارهم والتقية والنفاق دثارهم فكيف يقبل نقل من هذا حاله حاشا وكلا. فالشيعي الغالي في زمان السلف وعرفهم هو من تكلم في عثمان والزبير وطلحة ومعاوية وطائفة ممن حارب عليا رضي الله عنه وتعرض لسبهم. والغالي في زماننا وعرفنا هو الذي يكفر هؤلاء السادة ويتبرأ من الشيخين أيضا فهذا ضال معثر ولم يكن أبان بن تغلب يعرض للشيخين أصلا بل قد يعتقد عليا أفضل منهما"².

ولا شك أن ما قاله الذهبي رحمه الله ينطبق على الإمامية الجعفرية، فهم ممن يكفر صحابة النبي ﷺ، كم سيأتي .

¹-الذهبي، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق: د. عمر عبد السلام تدمري. ط2؛ بيروت: دار الكتاب العربي، 1413هـ/1993م. 561/23.

²-الذهبي، ميزان الاعتدال في نقد الرجال، تحقيق: علي محمد الجاوي. بيروت: دار المعرفة. 6-5/1.

المبحث الثالث: أصول الشيعة الإمامية

سبق القول أن التشيع قد تطور حتى أصبح له أصولا وفروعا يختص بها، وقد أخذ علماء الإمامية بعض أصولهم من بعض الفرق كالمعتزلة حيث وافقوهم في الكثير من المسائل، كما وافقوا الجهمية، والقدرية، وحتى اليهود في القول بالبداء والرجعة.

قال شيخ الإسلام: "أصول الدين عند الإمامية أربعة: التوحيد، والعدل، والنبوة، والإمامة... وهم يدخلون في التوحيد نفي الصفات والقول بأن القرآن مخلوق، وأن الله لا

يُرى في الآخرة، ويدخلون في العدل التكذيب بالقدر، وأن الله لا يقدر أن يهدي من يشاء، ولا يقدر أن يضل من يشاء، وأنه قد يشاء ما لا يكون، ويكون ما لا يشاء"¹.

قال الخواجة نصير الدين الطوسي²: "والشيعة يقولون: الإيمان بالله، وبتوحيده، وبعده، وبالنبوة، وبالإمامة"³.

وقال بعض الشيعة المعاصرين: أن أصول الإسلام ثلاثة: التوحيد، والنبوة، والمعاد. أما أصول الإيمان فخمسة: التوحيد، والعدل، والنبوة، والإمامة، والمعاد⁴.

أما أركان الإسلام: فإن كان قد صح عندنا من حديث ابن عمر رضي الله عنهما عن النبي ﷺ: «بُنِيَ الْإِسْلَامُ عَلَى خَمْسٍ: شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، وَإِقَامِ الصَّلَاةِ، وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ، وَالْحَجِّ، وَصَوْمِ رَمَضَانَ»⁵، فالإمامية يروون عن أبي جعفر قال: "بُنِيَ الْإِسْلَامُ عَلَى خَمْسٍ عَلَى: الصَّلَاةِ، وَالزَّكَاةِ، وَالصَّوْمِ، وَالْحَجِّ، وَالْوَلَايَةِ، وَلَمْ يُنَادَ بِشَيْءٍ كَمَا تُودِي بِالْوَلَايَةِ، فَأَخَذَ النَّاسُ بِأَرْبَعٍ وَتَرَكُوا هَذِهِ الِوَلَايَةَ"⁶.

فجعلوا كما ترى مكان الشهادتين الولاية، وجعلوا الولاية أعظم الأركان.

التوحيد: ومن مسائل التوحيد المهمة لدى الإمامية :

- قالوا بأن معرفة الله تجب بالعقل لا بالشرع.

¹ - منهاج السنة: 49/1.

² - هو: محمد بن محمد بن الحسن الطوسي نصير الدين، المعروف بالخواجة، من كبار المتكلمين الإمامية، قال التفرشي: روى عن أبيه محمد بن الحسن، وكان أستاذ الحلبي، وروى عنه أحاديث، له مصنفات منها: شرح الإشارات، وتحرير المجسطي، وتحرير إقليدس، وتجرید العقائد، والتذكرة، وتلخيص المحصل، المعروف بنقد المحصل ومجموعة رسائل. مات سنة 672 هـ. انظر: نقد الرجال: 313/4.

³ - نصير الدين الطوسي، تلخيص المحصل المعروف بنقد المحصل. ط2؛ بيروت: دار الضواء، 1405 هـ/1985 م. ص404.

⁴ - ذكر هذا في كتاب سماه: في ظلال الوحي"، والملاحظ أن عنوان الكتاب لا يتفق مطلقاً مع عنوان الكتاب. واختيار عنوان كهذا وراءه شيء دون شك.

⁵ - أخرجه البخاري، كتاب الإيمان، باب بني الإسلام على خمس، رقم: 7، وأخرجه مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان أركان الإسلام ودعائمه، رقم: 21.

⁶ - أصول الكافي: كتاب الإيمان والكفر، باب دعائم الإسلام، رقم: 1، 3، 5، ج2، ص18-19. وانظر: في الباب نفسه الأخبار رقم: 2، 4، 6، 7، 8، وما بعدها.

المعاد: وهو واجب؛ لوجوب إيفاء الوعد والوعد والحكمة¹.

وقال الإمامية بأن الإنسان مخير لا مسير، وأن الخير من الله والشر من العبد.

وكما ترى فالإمامية قد وافقوا المعتزلة والجهمية والقدرية في الكثير من المسائل، وأغلب المباحث تبعوا فيها المعتزلة.

قال شيخ الإسلام رحمه الله: "قدماء الشيعة كانوا متفقين على إثبات القدر والصفات²، وإنما شاع فيهم ردّ القدر من حين اتصلوا بالمعتزلة في دولة بني بويه"³. وقال أيضا: "ولكن في أواخر المائة الثالثة دخل من دخل من الشيعة في أقوال المعتزلة كابن النوبختي صاحب كتاب "الآراء والديانات" وأمثاله، وجاء بعد هؤلاء المفيد بن النعمان وأتباعه، ولهذا تجد المصنفين في المقالات كالأشعري لا يذكرون عن أحد من الشيعة أنه وافق المعتزلة في توحيدهم وعدلهم إلا عن بعض المتأخرين"⁴.

قال نصير الدين الطوسي عند كلامه عن الإمامية: "وهم في أكثر أصول مذهبهم يوافقون المعتزلة، ولهم في الفروع فقه منسوب إلى أهل البيت"⁵.

قلت: وكلامه صحيح، إلا أن المعتزلة يخالفون الإمامية في مسألة الإمامة، ولعل أقوى الردود على مذهب الإمامية في الإمامة كان من إمام المعتزلة القاضي أبو الحسن عبد الجبار الأسد آبادي (ت 415 هـ) رحمه الله في كتابه: "المغني في أبواب التوحيد والعدل"، وقد استغرق قسم الإمامة جزأين من الكتاب⁶.

الإمامة:

¹ - انظر: المقنعة في أول الواجبات لنصير الدين الطوسي: ص 473-474. (رسائل الطوسي بآخر نقد المحصل).

² - وشأنهم في ذلك شأن الجهمية والمعتزلة تزيها لله تعالى عن مماثلة خلقه، وأهل السنة والجماعة على إثبات الأسماء والصفات لله، وأن ذلك لا يستلزم أن يكون سبحانه مماثلا لخلقه.

³ - منهاج السنة: 77/3.

⁴ - منهاج السنة: 35/1.

⁵ - نصير الدين الطوسي، رسالة قواعد العقائد طبعت مع تلخيص المحصل المعروف بنقد المحصل. ط 2؛ بيروت: دار الضواء، 1405 هـ/ 1985 م. ص 461.

⁶ - ينظر الجزء العشرين، القسم الأول، والثاني.

قال في المواقف: "الإمامة: رئاسة عامة في أمور الدين والدنيا. ونقض هذا التعريف بالنبوة. والأولى أن يقال: هي خلافة الرسول في إقامة الدين"¹.

وقال الخواجة الطوسي في تعريفها أنها: "رئاسة عامة دينية مشتملة على ترغيب عموم الناس في حفظ مصالحهم الدينية والدينية، وزجرهم عما يضرهم بحسبها"².

وقال محمد مهدي شمس الدين: "الإمامة منصب يساوي النبوة في جميع خصائصها باستثناء خصوصية الوحي فقط"³.

واتفق المسلمون على وجوب الإمامة، وأن نصب خليفة أو إمام يرعى شؤون الأمة فرض، فجميع الأمة من أهل السنة والشيعة والمعتزلة والخوارج يرون أنه لا بد للأمة من نصب إمام. ولكنهم اختلفوا في الوجوب هل هو واجب على الأمة شرعاً أو عقلاً، أو هو واجب على الله. فالإمامية يقولون أن الإمامة واجب على الله تعالى؛ لأنها لطف، واللفظ واجب على الله. قال المفيد: "فإن قيل: ما الدليل على أن الإمامة واجبة في الحكمة؟ فالجواب: الدليل على ذلك أنها لطف، واللفظ واجب في الحكمة على الله تعالى فالإمامة واجبة في الحكمة"⁴.

قال صاحب العقيدة السفارينية⁵:

ولا غنى لأمة الإسلام في كل عصر كان عن إمام
يذب عنها كل ذي جحود ويعتني بالغزو والحدود
وفعل معروف وترك نكر ونصر مظلوم وقمع كفر
وأخذ مال الفياء والخراج ونحوه والصرف في منهاج
ونصبه بالنص والإجماع وقهره فحل عن الخداع

¹ - شرح المواقف للجرجاني: الموقف السادس (السمعيات): ص 277.

² - رسالة قواعد العقائد: ص 457.

³ - محمد مهدي شمس الدين، نظام الحكم والإدارة في الإسلام. ط 4؛ بيروت: المؤسسة الدولية، 1415هـ/1995م. ص 382.

⁴ - المفيد، النكت الاعتقادية. ط 2؛ بيروت: دار الشيخ المفيد، 1414هـ/1993م. ضمن سلسلة مؤلفات الشيخ المفيد. ص 39.

⁵ - محمد بن أحمد السفاريني، العقيدة السفارينية (الدرة المضية في عقد أهل الفرقة المرضية)، تحقيق: أشرف عبد المقصود. ط 1؛ الرياض: مكتبة أضواء السلف، 1998م. ص 93-94.

وقال الشيعة الإثني عشرية بأن الإمامة ركن من أركان الإيمان لا يتم الإيمان إلا بالإيمان بها، وأنها لا تثبت إلا بالنص. قال ابن مطهر الحلبي في مقدمة "منهاج الكرامة": "أما بعد: فهذه رسالة شريفة، ومقالة لطيفة اشتملت على أهم المطالب في أحكام الدين وأشرف مسائل المسلمين، وهي مسألة الإمامة التي يحصل بسبب إدراكها نيل درجة الكرامة، وهي أحد أركان الإيمان، المستحق بسببه الخلود في الجنان"¹.

وكتبهم حافلة بالنصوص التي تشير إلى أن الإمامة أهم الأصول، وعليها يتنى كل شيء، ومن هذه النصوص:

عن الرضا أنه قال: "...إِنَّ الْإِمَامَةَ هِيَ مَنْزِلَةُ الْأَنْبِيَاءِ، وَإِرْثُ الْأَوْصِيَاءِ، إِنَّ الْإِمَامَةَ خِلَافَةُ اللَّهِ، وَخِلَافَةُ الرَّسُولِ..."².

وعن أبي عبد الله وأبي الحسن الرضا: "إِنَّ الْحُجَّةَ لَا تَقُومُ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى خَلْقِهِ إِلَّا بِإِمَامٍ حَتَّى يُعْرَفَ"³.

وعن أبي الحسن قال: "إِنَّ الْأَرْضَ لَا تَخْلُو مِنْ حُجَّةٍ، وَأَنَا وَاللَّهُ ذَلِكَ الْحُجَّةُ"⁴.

وعن أبي جعفر قال: "لَوْ أَنَّ الْإِمَامَ رُفِعَ مِنَ الْأَرْضِ سَاعَةً لَمَاجَتْ بِأَهْلِهَا كَمَا يُمُوجُ الْبَحْرُ بِأَهْلِهِ"⁵.

وعن أبي عبد الله قال: "لَوْ لَمْ يَبْقَ فِي الْأَرْضِ إِلَّا اثْنَانِ لَكَانَ أَحَدُهُمَا الْحُجَّةُ"⁶.

عن الحارث بن المغيرة قال: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَنْ مَاتَ لَا يَعْرِفُ إِمَامَهُ مَاتَ مَيِّتَةً جَاهِلِيَّةً؟ قَالَ: نَعَمْ. قُلْتُ: جَاهِلِيَّةً جَهْلَاءَ أَوْ جَاهِلِيَّةً لَا يَعْرِفُ إِمَامَهُ؟ قَالَ: "جَاهِلِيَّةً كُفْرًا وَنِفَاقًا وَضَلَالًا"⁷.

¹ - منهاج السنة: 35/1.

² - أصول الكافي، كتاب الحجّة، باب نادر جامع في فضل الإمام وصفاته، رقم: 1.

³ - أصول الكافي: كتاب الحجّة، باب أن الحجّة لا تقوم لله على خلقه إلا بإمام، رقم: 1، 2، 3، ج 1، ص 177.

⁴ - أصول الكافي: كتاب الحجّة، باب أن الأرض لا تخلو من حجّة: رقم: 9، ج 1، ص 179.

⁵ - أصول الكافي: كتاب الحجّة، باب أن الأرض لا تخلو من حجّة: رقم: 12، ج 1، ص 179.

⁶ - أصول الكافي: كتاب الحجّة، باب أنه لو لم يبق في الأرض إلا رجلان لكان أحدهما حجّة: رقم: 1، ج 1، ص 179.

⁷ - أصول الكافي: كتاب الحجّة، باب من مات وليس له إمام من أئمة الهدى، رقم: 3، ج 1، ص 377.

صفات الإمام: قال المفيد: " فإن قيل: ما حد الإمام ؟ فالجواب: الإمام هو الإنسان الذي له رئاسة عامة في أمور الدين والدنيا نيابة عن النبي عليه السلام"¹.

وقال نصير الدين الطوسي عن الإمام: " هو الإنسان الذي له الرئاسة العامة في الدين والدنيا بالأصالة في دار التكليف"².

قد تكلم عن صفات الإمام جميع الفرق الإسلامية، حيث اشترطوا في الإمام شروطاً، لكن الإمامية اشترطوا فيه صفات خاصة، كالعصمة، والعلم بما يحتاج إلى العلم به في إمامته من العلوم الدينية والدينية، والشجاعة، وكونه أفضل من كل واحد من رعيته، وكونه طاهراً من العيوب المنفرة، وكونه أقرب الخلق إلى الله تعالى، وأكثر استحقاقاً للثواب؛ لأنه مقدم على كل واحد من رعيته بأمر الله وتقديمه إياه، واختصاصه بآيات ومعجزات تدل على إمامته؛ إذ لا طريق للخلق في بعض الأوقات إلى قبوله إلاّ بها، فإنها إذا ظهرت على يده في وقت مس الحاجة إليها، وقرنت بدعواه للإمامة علم أنه منصوب من قبل الله تعالى، وكونه إماماً في جميع دار التكليف بانفراده في زمانه³.

قال في العقيدة السفارينية :

وشرطه الإسلام والحرية عدالة سمع مع الدرية

وأن يكون من قريش عالماً مكلفاً ذا خبرة وحاكماً

ومن أهم شروط الإمام عند الجعفرية أن يكون هاشمياً من نسل علي وفاطمة رضي الله عنهما، فهم يقولون بأن الإمامة في علي عليه السلام وأبنائه، واستدلوا على ذلك بنصوص كثيرة من القرآن والسنة⁴.

¹ - المفيد، النكت الاعتقادية، ط2؛ بيروت: دار الشيخ المفيد، 1414هـ/1993م. ضمن سلسلة مؤلفات الشيخ المفيد. ص39.

² - رسالة الإمامة: ص426.

³ - رسالة الإمامة لنصير الدين الطوسي: ص429-431. واختصر محمد مهدي شمس الدين شروط الإمام عند الشيعة في: 1- أن يكون هاشمياً من نسل علي وفاطمة رضي الله عنهما. 2- النص: فلا تثبت الإمامة إلاّ بالنص على الإمام من قبل النبي عليه السلام، أو من قبل الإمام الذي قبله. 3- العصمة. 4- الأفضلية. انظر: نظام الحكم والإدارة في الإسلام: ص136.

⁴ - كحديث الغدير، وحديث الثقلين، وحديث المتزلة، وغيرها.

واحتجوا بحديث: «أنا مدينة العلم وعلي بأبها»¹، ولأهل العلم فيه كلام من جهة ثبوته، والاستدلال به في هذا الباب بعيد.

وقال علماء الإمامية بأن ولاية أهل البيت بمعنى الإمامة والخلافة عن النبي والعصمة لهم ثابتة لدينا ثبوتاً قطعياً، وهي من ضرورات المذهب القطعية، ومن النصوص الواردة عندهم في ذلك: ورووا عن أبي الحسن قال: "ولاية علي عليه السلام مكتوبة في جميع صحف الأنبياء، ولكن يبعث الله رسولاً إلا بنبوته محمد عليه السلام ووصيه علي عليه السلام".²

وعن أبي حمزة قال: قال لي أبو جعفر: "إنما يعبد الله من يعرف الله، فأما من لا يعرف الله فأينما يعبده هكذا ضلالاً. قلت: جعلت فداك فما معرفة الله؟ قال: تصديق الله عز وجل، وتصديق رسوله عليه السلام، وموالاته علي، والائتمام به، وبأئمة الهدى، والبراءة إلى الله عز وجل من عدوهم هكذا يعرف الله عز وجل".³

وعن الرضا قال: "...إن الإمامة هي منزلة الأنبياء وإرث الأوصياء، إن الإمامة خلافة الله، وخلافة الرسول عليه السلام، ومقام أمير المؤمنين، وميراث الحسن والحسين، إن الإمامة زمام الدين، ونظام المسلمين، وصلاح الدنيا، وعز المؤمنين، إن الإمامة أس الإسلام التام، وفرعه السامي؛ بالإمام تمام الصلاة والزكاة والصيام والحج والجهاد وتوفير الفيء والصدقات وإمضاء الحدود والأحكام ومنع الثغور والأطراف...".⁴

حكم إنكار إمامة أهل البيت:

ما دام للإمامة هذه المكانة عند الإمامية، واعتبارها عندهم أصلاً من أصول الدين، فإن من أنكرها عندهم كافر ضال يستحق الخلود في النار.

¹ - والحديث صححه أحمد بن محمد الغماري في كتابه: "فتح الملك العلي بصحة حديث باب مدينة العلم علي".

² - أصول الكافي: كتاب الحجّة، باب فيه نتف وجوامع من الرواية في الولاية، رقم: 6، ج 1، ص 437.

³ - أصول الكافي: كتاب الحجّة، باب الإمام والرد إليه: رقم: 1، ج 1، ص 180.

⁴ - أصول الكافي: كتاب الحجّة، باب نادر جامع في فضل الإمام وصفاته: رقم: 1، ج 1، ص 200.

قال المفيد: "القول في تسمية جاحدي الإمامة ومنكري ما أوجب الله تعالى للأئمة من فرض الطاعة واتفقت الإمامية على أن من أنكر إمامة أحد الأئمة وجحد ما أوجبه الله تعالى من فرض الطاعة فهو كافر ضال مستحق للخلود في النار"¹.

وقال ابن أبي زينب النعماني: "إذ كان أمر الوصية والإمامة بعهد من الله تعالى وباختياره لا من خلقه ولا باختيارهم، فمن اختار غير مختار الله وخالف أمر الله سبحانه ورد مورد الظالمين والمنافقين الحالين في ناره"².

وقال يوسف البحراني: "وليت شعري أي فرق بين من كفر بالله سبحانه ورسوله، وبين من كفر بالأئمة مع ثبوت كون الإمامة من أصول الدين"³.

النص على أن الأئمة اثني عشر:

سبق وأن ذكرنا أن القول بإثني عشر إماما كان متأخرا عند الشيعة الجعفرية، حيث قالوا أن الإمامة تبدأ من علي عليه السلام ثم الحسن ثم الحسين ثم تكون في أبنائه، واستدلوا على النظرية الإثني عشرية بنصوص وردت عندهم، وحتى ببعض النصوص عند أهل السنة قالوا أنها دالة على ذلك:

عن جابر بن سمرة رضي الله عنه قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: «يكون اثنا عشر أميراً فقال كلمة لم أسمعها فقال أبي إنه قال كلهم من قريش»⁴.

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم: "مَنْ وُلِدِي اثْنَا عَشَرَ نَجَبًا مُحَدَّثُونَ مُفَهَّمُونَ آخِرُهُمُ الْقَائِمُ بِالْحَقِّ يَمْلَأُهَا عَدْلًا كَمَا مَلَأَتْ جُورًا"⁵.

عَنْ أَبِي حَمَزَةَ قَالَ: سَمِعْتُ عَلِيَّ بْنَ الْحُسَيْنِ يَقُولُ: "إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ مُحَمَّدًا وَعَلِيًّا وَأَحَدَ عَشَرَ مِنْ وُلْدِهِ مِنْ نُورِ عَظْمَتِهِ فَأَقَامَهُمْ أَشْبَاحًا فِي ضِيَاءِ نُورِهِ يَعْبُدُونَهُ قَبْلَ خَلْقِ الْخَلْقِ يُسَبِّحُونَ اللَّهَ وَيُقَدِّسُونَهُ وَهُمْ الْأَئِمَّةُ مِنْ وُلْدِ رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم"⁶.

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَنِ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ: "دَخَلْتُ عَلَى فَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا

¹ - أوائل المقالات:ص44.

² - ابن أبي زينب النعماني، كتاب الغيبة، تحقيق: علي أكبر الغفاري. د.م.ن. ص57.

³ - يوسف البحراني، الحدائق الناضرة في أحكام العترة الطاهرة. قم: مؤسسة النشر الإسلامي. ج18، ص153.

⁴ - سبق تخريجه.

⁵ - أصول الكافي: كتاب الحجّة، باب ما جاء في الإثني عشر والنص عليهم: رقم: 18، ج1، ص534.

⁶ - أصول الكافي: كتاب الحجّة، باب ما جاء في الإثني عشر والنص عليهم: رقم: 6، ج1، ص530-531.

وَبَيْنَ يَدَيْهَا لَوْحٌ فِيهِ أَسْمَاءُ الْأَوْصِيَاءِ مِنْ وُلْدِهَا فَعَدَدْتُ اثْنَيْ عَشَرَ آخِرَهُمُ الْقَائِمُ ثَلَاثَةٌ مِنْهُمْ مُحَمَّدٌ وَثَلَاثَةٌ مِنْهُمْ عَلِيٌّ¹.

قال الدكتور موسى الموسوي: "والقول بالنص على علي عليه السلام لم يقل به علي ولا أصحابه وكذا الذين عاصروه إلى غاية عصر الغيبة الكبرى "وهو العصر الذي حدث فيه التغيير في عقائد الشيعة وقلبها رأسا على عقب"².

قلت: قد جمع "فيصل نور"³ ما قال الإمامية بأنه نص على الإمامة في كتابه: "الإمامة والنص"، وقام بدراسته دراسة شافية، وهو من أهم المراجع في ذلك.

الأئمة عند الجعفرية، ومدة إمامة كل واحد منهم⁴ :

1- أمير المؤمنين علي عليه السلام: ولد في 13 رجب بعد عام الفيل بثلاثين سنة. و استشهد في مسجد الكوفة على يد عبد الرحمن بن ملجم، في 21 رمضان سنة أربعين، ودفن بالنجف⁵. ومدة إمامته: حوالي خمس سنوات.

2- أبو محمد الحسن بن علي بن أبي طالب عليه السلام أشبه الناس بجده النبي صلى الله عليه وآله وسلم: ولد في 15 رمضان سنة 3 هـ. واستشهد بالسم قيل: على يد جعدة بنت الأشعث وقيل غير ذلك⁷ في 7

¹ - أصول الكافي: كتاب الحجة، باب ما جاء في الإثني عشر والنص عليهم: رقم: 9، ج 1، ص 532، كمال الدين وتمام النعمة للصدوق: ص 269، 309، 311، 313.

² - الشيعة والتصحيح: ص 19.

³ - قد علمت أن هذا الاسم مستعار؛ لأن صاحب الكتاب مهدد بسبب الموقع الإلكتروني الذي خصصه للتعريف بالشيعة الإثني عشرية.

⁴ - وقد جمع الصحاح بن عباد (ت 385هـ) الأئمة في قوله:

مُحَمَّدٌ وَوَصِيَّهِ وَأَبْنَيْهِمَا الطَّاهِرِينَ وَسَيِّدِ الْعِبَادِ
وَمُحَمَّدٍ وَبِجَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ وَاسْمِيَّ مَبْعُوثِ بِشَاطِئِ الْوَادِي
وَعَلِيِّ الطُّوسِيِّ ثُمَّ مُحَمَّدٍ وَعَلِيِّ الْمَسْمُومِ ثُمَّ الْهَادِي
حَسَنِ وَأَتْبَعِ بَعْدَهُ بِإِمَامَةِ لِلْقَائِمِ الْمَبْعُوثِ بِالْمِرْصَادِ

⁵ - سيأتي الكلام عن ذلك.

⁶ - انظر ترجمته في: سير الأعلام: 245/3.

⁷ - قال الإمام الذهبي: سقي السم غير مرة. وقال الإمامية أن ذلك كان بأمر معاوية رضي الله عنه

صفر في آخره سنة تسع وأربعين، وقيل سنة خمسين، ودفن بالبقيع مع أمه فاطمة رضي الله عنها. وقد بويع الحسن بعدما استشهد علي عليه السلام، فوليها سبعة أشهر، ثم سلم الأمر لمعاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه سنة 41 هـ. وإمامته عشر سنوات حسب قول الإمامية.

3- أبو عبد الله الحسين بن علي بن أبي طالب عليه السلام¹: ولد في 3 شعبان سنة 4 هـ. واستشهد في كربلاء في 10 محرم من سنة إحدى وستين ودفن بها. ومدة إمامته عشر سنوات.

4- أبو محمد أو أبو الحسن² علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب زين العابدين رحمه الله ويعرف بالسجاد³: ولد في 5 شعبان سنة 38 هـ. وتوفي في 25 محرم سنة 94 هـ دفن بالمدينة⁴، ولا بقية للحسين عليه السلام إلا من قبله، ومدة إمامته 34 سنة.

وثقه أهل العلم، وقال أبو بكر بن أبي شيبة: أصح الأسانيد كلها: الزهري عن علي بن الحسين عن أبيه عن علي.

5- أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن علي الباقر رحمه الله⁵: ولد في 1 رجب سنة 56 هـ. وتوفي في 7 ذو الحجة سنة أربع عشرة ومائة، ودفن بالمدينة⁶. ومدة إمامته 18 سنة. وعرف بالباقر من بقر العلم أي شقه فعرف أصله وخفيه. اتفق الحفاظ على الاحتجاج بأبي جعفر.

6- جعفر بن محمد بن علي بن الحسين الصادق رحمه الله: ولد في 17 ربيع الأول سنة 83 هـ. وتوفي في 25 شوال سنة ثمان وأربعين ومائة، ودفن بالمدينة⁷. ومدة إمامته 31 سنة.

قال الإمام الذهبي: رأى بعض الصحابة، أحسبه رأى أنس بن مالك، وسهل بن سعد. قال: "وكان رحمه الله يبغض الرافضة، ويمقتهم إذا علم أنهم يتعرضون لجده أبي بكر، وكان يقول: ولدي أبو بكر الصديق مرتين: فأمه هي فروة بنت القاسم بن محمد بن أبي بكر التيمي، وأمها

¹ - انظر ترجمته في: سير الأعلام: 3/280.

² - وقيل: أبو الحسين، وقيل: أبو عبد الله.

³ - انظر ترجمته في: سير الأعلام: 4/386.

⁴ - قالوا: استشهد مسموما بواسطة الوليد بن عبد الملك وهذا قول الإمامية، ولم يذكر الذهبي شيئا عن كيفية موته.

⁵ - انظر ترجمته في: سير الأعلام: 4/401.

⁶ - وقال الإمامية أنه: استشهد مسموما بواسطة إبراهيم بن الوليد.

⁷ - وقال الإمامية: استشهد مسموما على يد المنصور الدوانيقي.

هي أسماء بنت عبد الرحمن بن أبي بكر". قال جعفر الصادق: "برئ الله ممن تبرأ من أبي بكر وعمر" قال الذهبي: "وهذا القول متواتر عن جعفر الصادق، وأشهد بالله إنه لبارٌّ في قوله غير منافق لأحد فقبح الله الرافضة"¹.

7- أبو الحسن موسى بن جعفر الكاظم²: ولد في 7 صفر سنة 128هـ. وتوفي في 25 رجب سنة ثلاث وثمانين ومائة، ودفن بالكاظمية³. مدة إمامته 35 سنة.

8- أبو الحسن علي بن موسى الرضا⁴: رحمه الله ولد في 11 ذو القعدة سنة 148هـ⁵، وهو العام الذي توفي فيه جده الصادق رحمه الله، وتوفي في 17 صفر سنة ثلاث ومائتين، ودفن بخراسان⁶. وقد جعل الخليفة المأمون الرضا ولياً للعهد سنة 200هـ. ومدة إمامته 20 سنة.

9- محمد الجواد رحمه الله: ولد في 10 رجب سنة 195هـ⁷، وتوفي في آخر ذي القعدة سنة عشرين ومائتين، ودفن بالكاظمية ببغداد⁸. ومدة إمامته 17 سنة.

وقد عرف محمد الجواد بألقاب منها: الجواد، وابن الرضا، والقانع، والمرضى، وأبو جعفر الثاني، تمييز له عن الباقر، لأنه يلقب بأبي جعفر⁹.

¹ - سير أعلام النبلاء: 255/6.

² - انظر ترجمته في: سير أعلام النبلاء: 270/6،

³ - قالوا: استشهد مسموماً في سجن بغداد بواسطة هارون الرشيد، وقال الإمام الذهبي: "أقدمه المهدي بغداد وردّه ثم قدمها، وأقام ببغداد في أيام الرشيد، قدم في صحبة الرشيد سنة تسع وسبعين ومائة، وحبسه بها إلى أن توفي في محبسه سنة 183هـ". انظر: سير الأعلام: 270/6.

⁴ - انظر ترجمته في: سير أعلام النبلاء: 387/9،

⁵ - في كشف الغمة (53/3) أنه ولد سنة 153هـ.

⁶ - قالوا: استشهد مسموماً في خراسان بواسطة المأمون، قال الإمام الذهبي: "وقيل مات مسموماً"، ونقل عن الحاكم: استشهد

علي بن موسى بسنداباذ من طوس لتسع بقين من رمضان سنة 203هـ. انظر: سير الأعلام: 389/9.

⁷ - وقد كانت ولادته متأخرة من أم حبشية حتى أن الرضا كان يسأل كيف يكون إماماً وليس له ولد ولذلك فرح به عند ولادته فرحاً شديداً. خاصة وأن في هذا الزمن كانت توجد فرقة الواقعة التي توقفت في الإمامة عند موسى الكاظم والد الرضا، وتأخر ولادة الجواد ما يعزز القول بالتوقف، ويسري -دون شك- الكلام في الإمامة الرضا. وقد تزوج الجواد بابنة الخليفة المأمون.

⁸ - قالوا استشهد مسموماً بواسطة زوجته العباسية.

⁹ - نشر على أن هذا عند العلماء كنية وليس بلقب لكن هو عند الشيعة من الألقاب.

باب السؤال عما لا يعينكم، ولا تتكلفوا علم ما قد كفيتم، وأكثروا الدعاء بتعجيل الفرج، فإن ذلك فرجكم..."¹.

لكن يقال هنا أن الخوف على آبائه كان أشد، ولم يحصل لهم ذلك، ثم إن القول بغيبة الإمام هذا الأمد الطويل تناقض مبدأ اللطف الذي في الإمامة والغاية منها. فإذا كان الإمام غائبا بحيث لا يصل إليه أحد فينتفع به فما الفرق بين وجود وعدمه؟!

هذا عن سبب الغيبة أما عن آثارها، فيرى فقهاء الإمامية أن قيام دولة صالحة مستبعد في زمن الغيبة، وان اعتزال السلطان الجائر قد يؤدي إلى تضييع الحقوق والخرج على المسلمين، فجاز التواصل معه دون اعتبار سلطته مشروعة، فالفقيه الشيعي يصنف الحكومات القائمة في زمن الغيبة جميعا باعتبارها جائرة غاصبة ما لم تخضع للولي الفقيه الذي يقوم مقام الإمام في كل وظائفه².

سفراء المهدي الأربعة:

1 - عثمان بن سعيد العمري الأسدي السمان: قال الطوسي: عثمان بن سعيد العمري الزيات، ويقال له: السمان، يكنى أبا عمرو، جليل القدر ثقة، وكيل المهدي³. وقال ابن المطهر الحلبي: من أصحاب أبي جعفر محمد بن علي الثاني، خدمه وله إحدى عشرة سنة، وله إليه عهد معروف، وهو ثقة جليل القدر، وكيل أبي محمد⁴. وتوفي بعد وفاة العسكري بسنتين، أي سنة 262 هـ.

¹ - سورة: المائدة، الآية: 101.

² - انظر: توفيق السيف، ضد الاستبداد: الفقه السياسي الشيعي في عصر الغيبة. ط1؛ الدار البيضاء: المركز الثقافي العربي، 1999م، ص24.

³ - الطوسي، رجال، تحقيق: جواد القيومي الأصفهاني. قم: مؤسسة النشر الإسلامي، 1410هـ. ص401، رقم: 5877.

⁴ - ابن المطهر الحلبي، خلاصة الأقوال في معرفة الرجال، تحقيق: جواد القيومي. ط1؛ مؤسسة نشر الفقاهة، 1417هـ. ص220-221.

2- ثم ابنه محمد: قال الحلبي: محمد بن عثمان بن سعيد العمري - بفتح العين - الأسدي، يكنى أبا جعفر، وأبوه يكنى أبا عمرو، جميعا وكيلان في خدمة صاحب الزمان ، ولهما منزلة جليلة عند هذه الطائفة...¹. واستمر في منصبه حوالي خمسين سنة، حيث توفي سنة 305هـ².

3- ثم أبو القاسم الحسين بن روح. وتوفي سنة 325هـ. وقال الذهبي سنة 326 هـ³.

4- ثم أبو الحسن علي بن محمد السمري. وهو آخر السفراء، قالوا: وقبل وفاته بأيام خرج توقيع إلى الناس ينذر بانقطاع السفارة الخاصة ووقوع الغيبة الكبرى حتى يأذن الله بالظهور.

وإليك ما قال علماء الإمامية أنه نص التوقيع الصادر عن المهدي للنائب الأخير عنه: "بسم الله الرحمن الرحيم: يا علي بن محمد السمري أعظم الله أجر إخوانك فيك، فإنك ميت ما بينك وبين ستة أيام، فاجمع أمرك ولا توصي إلى أحد فيقوم مقامك بعد وفاتك، فقد وقعت الغيبة التامة، فلا ظهور إلا بعد إذن الله تعالى ذكره، وذلك بعد طول الأمد، وقسوة القلوب، وامتلأ الأرض جورا. وسيأتي شيعتي من يدعي المشاهدة، ألا فمن ادعى المشاهدة قبل خروج السفيري والصيحة فهو كذاب مفتر، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم"⁴.

وهؤلاء الأربعة هم الوكلاء أو النواب أو السفراء الممدوحين، وإلى جانب هؤلاء فقد ادعى النيابة ما يقارب أربعة وعشرين رجلا من أصحاب الإمامين الهادي والعسكري. وما كان كثرة المدعين للنيابة إلا بسبب ما تجره من منافع مادية ومكانة اجتماعية وسياسية.

فهناك نواب مذمومون ذكر بعضهم الطوسي في "الغيبة"⁵، حيث قال: ذكر المذمومين الذين ادعوا البايبة والسفارة كذبا وافتراء لعنهم الله أولهم المعروف بالشريعي... ومنهم محمد بن نصير النميري... ومنهم: أحمد بن هلال الكرخي... ومنهم: أبو طاهر محمد بن علي بن بلال... ومنهم الحسين بن منصور الحلاج... ومنهم ابن أبي العزاقر⁶.

¹ - خلاصة الأقوال: ص 250-251.

² - الغيبة للطوسي: ص 353 فما بعدها.

³ - سير الأعلام: 15/222-224.

⁴ - كمال الدين وتمام النعمة للصدوق: ص 516، الغيبة للطوسي: ص 395، كشف الغمة للأربلي: 3/383.

⁵ - الغيبة للطوسي: ص 397 فما بعدها.

⁶ - سماه عبد القاهر البغدادي ابن أبي العزاقر - بالذال -، وهو محمد بن علي الشلمغاني، وإليه ينسب العزاقر، ظهر في خلافة الراضي ابن المقدر سنة اثنتين وعشرين وثلاثمائة، وادعى حلول روح الإله فيه، وسمى نفسه روح القدس وصرح برفع الشريعة وأباح اللواط وغير ذلك من الضلالات. انظر: الفرق بين الفرق: ص 200.

العصمة في الاصطلاح: في شرح المواقف هي: ملكة تمنع عن الفجور، وتحصل بالعلم. بمثالب المعاصي، ومناقب الطاعات، وتتأكد بتتابع الوحي بالأوامر والنواهي، ولا اعتراض على ما يصدر عنهم من الصغائر².

وقال المناوي: "العصمة: ملكة³ اجتناب المعاصي مع التمكن منها"⁴.

وقال المفيد: "فإن قيل: ما حد العصمة؟ فالجواب: العصمة لطف يفعله الله تعالى بالمكلف بحيث يمتنع منه وقوع المعصية وترك الطاعة مع قدرته عليهما. فإن قيل: ما الدليل على أنه معصوم من أول عمره إلى آخره؟ فالجواب: الدليل على ذلك أنه لو عهد منه في سالف عمره سهو أو نسيان لارتفع الوثوق عن إخباراته، ولو عهد منه خطيئة لنفرت العقول من متابعتها فتبطل فائدة البعثة"⁵.

وقال الخواجة الطوسي: "وهي ما يمتنع معه من المعصية متمكنا منها، ولا يمتنع منها مع عدمه، ويجب أن يكون الإمام موصوفا..."⁶.

قال شيخ الإسلام: فإنهم متفقون على أن الأنبياء معصومون فيما يبلغونه عن الله تعالى وهذا هو مقصود الرسالة فإن الرسول هو الذي يبلغ عن الله أمره ونهيته وخبره وهم معصومون في تبليغ الرسالة باتفاق المسلمين... كل ما يقدح في نبوتهم وتبليغهم عن الله فهم متفقون على تزيههم عنه... وأما النسيان والسهو في الصلاة فذلك واقع منهم وفي وقوعه حكمة استنان المسلمين بهم"⁷.

والذي ذهب إليه الإمامية أن العصمة تعني عدم جواز سهو النبي ﷺ والأئمة. رغم أن بعضهم خاصة القميين القدماء قد اعتبروا أن أول مراتب الغلو نفي السهو.

¹ -سورة غافر، الآية: 33.

² - شرح المواقف للجرجاني: الموقف السادس (السمعيات): ص 161.

³ - قال الجرجاني: الملكة: هي صفة راسخة في النفس". التعريفات: ص 229.

⁴ - التوقيف على مهمات التعاريف: ص 516.

⁵ - النكت الاعتقادية: ص 37.

⁶ -رسالة الإمامة: ص 429.

⁷ - منهاج السنة: 1/266-267.

فَقَالَ: أَمَا إِنَّكَ سَتَلِدِينَ غُلَامًا يَكُونُ وَصِيًّا هَذَا الْمَوْلُودُ¹.

وَعَنْ عَمَّارِ السَّابِطِيِّ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الْإِمَامِ يَعْلَمُ الْغَيْبَ؟ فَقَالَ: لَا وَلَكِنْ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَعْلَمَ الشَّيْءَ أَعْلَمَهُ اللَّهُ ذَلِكَ².

عَنْ إِسْحَاقَ بْنِ عَمَّارٍ قَالَ: سَمِعْتُ الْعَبْدَ الصَّالِحَ³ يَنْعَى إِلَى رَجُلٍ نَفْسَهُ، فَقُلْتُ فِي نَفْسِي: وَإِنَّهُ لَيَعْلَمُ مَتَى يَمُوتُ الرَّجُلُ مِنْ شِيعَتِهِ!، فَالْتَفَتَ إِلَيَّ شَبَهَ الْمُغْضَبِ، فَقَالَ: يَا إِسْحَاقُ قَدْ كَانَ رُشَيْدُ الْهَجْرِيِّ⁴ يَعْلَمُ عِلْمَ الْمَنَائِي وَالْبَلَايَا وَالْإِمَامِ أَوْلَى بِعِلْمِ ذَلِكَ، ثُمَّ قَالَ: يَا إِسْحَاقُ اصْنَعْ مَا أَنْتَ صَانِعٌ، فَإِنَّ عُمْرَكَ قَدْ فَنِيَ وَإِنَّكَ تَمُوتُ إِلَى سَنَتَيْنِ وَإِخْوَتِكَ وَأَهْلَ بَيْتِكَ لَا يَلْبَثُونَ بَعْدَكَ إِلَّا يَسِيرًا حَتَّى تَتَفَرَّقَ كَلِمَتُهُمْ وَيَخُونُ بَعْضُهُمْ بَعْضًا حَتَّى يَشْمَتَ بِهِمْ عَدُوُّهُمْ فَكَانَ هَذَا فِي نَفْسِكَ، فَقُلْتُ: فَإِنِّي أَسْتَعْفِرُ اللَّهَ بِمَا عَرَضَ فِي صَدْرِي. فَلَمْ يَلْبَثْ إِسْحَاقُ بَعْدَ هَذَا الْمَجْلِسِ إِلَّا يَسِيرًا حَتَّى مَاتَ، فَمَا أَتَى عَلَيْهِمْ إِلَّا قَلِيلٌ حَتَّى قَامَ بَنُو عَمَّارٍ بِأَمْوَالِ النَّاسِ فَأَفْلَسُوا⁵.

قلت: وفي توقيع المهدي لآخر نوابه ما يشير صراحة إلى أنه يعلم الغيب، ففيه: "بسم الله الرحمن الرحيم: يا علي بن محمد السمري أعظم الله أجر إخوانك فيك، فإنك ميت ما بينك وبين ستة أيام..."⁶.

وكل هذا الكذب والغلو في الأئمة لا يعد عند الجعفرية من الغلو، بل يروه من صميم عقيدة الإمامي. يقول الخميني⁷: "لا يلزم من إثبات الولاية والحكومة للإمام ألا يكون لديه مقام معنوي. إذ للإمام مقامات معنوية مستقلة عن وظيفة الحكومة. وهي مقام الخلافة الكلية الإلهية التي ورد

¹ - الكافي، كتاب الروضة، رقم: 460، ج 8، ص 302.

² - أصول الكافي: كتاب الحجّة، باب نادر فيه ذكر الغيب: رقم: 4، ج 1، ص 257.

³ - يقصد موسى بن جعفر الكاظم، وذكره بالعبد الصالح تقيّة.

⁴ - رشيد الهجري من الغلاة، قال الجوزجاني: كذاب غير ثقة، وقال النسائي: ليس بالقوي، وقال البخاري: يتكلمون فيه، وقال يحيى بن معين: ليس يساوي شيئا، وقال ابن حبان: كان يؤمن بالرجعة. انظر: ابن حجر، لسان الميزان، تحقيق: غنيم بن عباس غنيم. ط 1؛ القاهرة: الفاروق الحديثة، 1416هـ/1996م. 306/3.

⁵ - أصول الكافي: كتاب الحجّة، باب مولد أبي الحسن موسى بن جعفر، رقم: 7، ج 1، ص 484.

⁶ - انظر: كمال الدين وتمام النعمة للصدوق: ص 516، والغيبة للطوسي: 395.

⁷ - هو روح الله بن مصطفى بن أحمد الموسوي الخميني، أحد أعلام الإمامية في العصر الحديث وهو مؤسس الجمهورية الإسلامية في إيران سنة 1979م. ولد بخمين بإيران سنة 1320هـ (1902م)، وتوفي سنة 1989م. من مؤلفاته: مصباح الهداية إلى الخلافة والولاية، وشرح دعاء السمر لشهر رمضان، والأربعون حديثا، وأسرار الصلاة أو معراج السالكين، وكشف الأسرار، وآداب الصلاة، وتهذيب الأصول، والحكومة الإسلامية، وتحرير الوسيلة وغيرها.

الَّذِي خَلَقْنَا مِنْهُ نَصِيْبًا، وَخَلَقَ أَرْوَاحَ شَيْعَتِنَا مِنْ طِينَتِنَا وَأَبْدَانَهُمْ مِنْ طِينَةٍ مَخْزُوعَةٍ مَكْنُوعَةٍ أَسْفَلَ مِنْ ذَلِكَ الطِّينَةِ وَلَمْ يَجْعَلِ اللهُ لِأَحَدٍ فِي مِثْلِ الَّذِي خَلَقَهُمْ مِنْهُ نَصِيْبًا إِلَّا لِلْأَنْبِيَاءِ وَلِذَلِكَ صَرِينَا نَحْنُ وَهُمْ النَّاسَ وَصَارَ سَائِرُ النَّاسِ هَمَجٌ لِلنَّارِ وَإِلَى النَّارِ"¹.

قلت: والعجيب في كل هذا أنهم لم يقولوا شيئاً مثل هذا، ولا قريباً منه في رسول الله ﷺ.

وإليك بعض عناوين أبواب كتاب الحجة من أصول الكافي مما يفيد إفراط القوم وغلوهم في الأئمة: باب في أن الأئمة شهداء الله عز وجل على خلقه، باب أن الأئمة هم الهداة، باب أن الأئمة ولاة أمر الله وخزنة علمه، باب أن الأئمة خلفاء الله عز وجل في أرضه وأبوابه التي منها يؤتى، باب أن الأئمة نور الله عز وجل، باب أن الأئمة هم أركان الأرض، باب ما فرض الله عز وجل ورسوله ﷺ من الكون مع الأئمة، باب أن أهل الذكر الذين أمر الله الخلق بسؤالهم هم الأئمة، باب أن من وصفه الله تعالى في كتابه بالعلم هم الأئمة، باب أن الراسخين في العلم هم الأئمة، باب في أن من اصطفاه الله من عباده وأورثهم كتابه هم الأئمة، باب أن القرآن يهدي للإمام، باب أن النعمة التي ذكرها الله عز وجل في كتابه الأئمة، باب أن المتوسمين الذين ذكرهم الله تعالى في كتابه هم الأئمة والسبيل فيهم مقيم، باب عرض الأعمال على النبي ﷺ والأئمة، باب أن الطريقة التي حث على الاستقامة عليها وولاية علي، باب أن الأئمة معدن العلم وشجرة النبوة ومختلف الملائكة، باب أن الأئمة ورثوا علم النبي وجميع الأنبياء والأوصياء الذين من قبلهم، باب أن الأئمة عندهم جميع الكتب التي نزلت من عند الله عز وجل وأنهم يعرفونها على اختلاف السنن، باب أنه لم يجمع القرآن كله إلا الأئمة وأنهم يعلمون علمه كله، باب ما أعطي الأئمة من اسم الله الأعظم، باب ما عند الأئمة من آيات الأنبياء، باب أن الأئمة يعلمون جميع العلوم التي خرجت إلى الملائكة والأنبياء والرسل عليهم السلام، باب أن الأئمة إذا شاءوا أن يعلموا علموا، باب أن الأئمة يعلمون متى يموتون وأنهم لا يموتون إلا باختيار منهم، باب أن الأئمة يعلمون علم ما كان وما يكون وأنه لا يخفى عليهم شيء، باب فيه ذكر الأرواح التي في الأئمة، باب الروح التي يسدّد الله بها الأئمة، باب أن الأئمة تدخل الملائكة بيوتهم وتطأ بسطهم وتأتيهم بالأخبار، باب أن الجن يأتيهم فيسألونهم عن معالم دينهم ويتوجهون في أمورهم، باب في الأئمة أنهم إذا ظهر أمرهم حكموا بحكم داود وآل داود ولا

¹ - أصول الكافي: كتاب الحجة، باب خلق أبدان الأئمة وأرواحهم وقلوبهم: رقم: 2، ج1، ص389.

إن هذه النصوص وغيرها لا شك أن الذي يعتقد صحتها تولد عنده شعورا بأن الحق معه دون غيره، بل إن هذه النصوص ولدت تيار الإرجاء لدى الشيعة، أي ترك العمل والاتكال على حب النبي ﷺ، والأئمة.

عَنْ جَابِرٍ - هُوَ ابْنُ يَزِيدَ الْجَعْفِيِّ - عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ: قَالَ لِي: " يَا جَابِرُ أَيْكْتَفِي مَنِ انْتَحَلَ التَّشْيِيعَ أَنْ يَقُولَ بِحُبِّنَا أَهْلَ الْبَيْتِ فَوَ اللَّهُ مَا شِيعُنَا إِلَّا مَنْ اتَّقَى اللَّهَ وَ اطَّاعَهُ وَ مَا كَانُوا يُعْرِفُونَ يَا جَابِرُ إِلَّا بِالتَّوَاضُّعِ، وَ التَّخَشُّعِ، وَ الْأَمَانَةِ، وَ كَثْرَةِ ذِكْرِ اللَّهِ، وَ الصَّوْمِ، وَ الصَّلَاةِ، وَ الْبِرِّ بِالْوَالِدَيْنِ، وَ التَّعَاهُدِ لِلْجِيرَانِ مِنَ الْفُقَرَاءِ، وَ أَهْلِ الْمَسْكَنَةِ، وَ الْعَارِمِينَ، وَ الْأَيْتَامِ، وَ صِدْقِ الْحَدِيثِ، وَ تِلَاوَةِ الْقُرْآنِ، وَ كَفِّ الْأَلْسُنِ عَنِ النَّاسِ إِلَّا مِنْ خَيْرٍ وَ كَانُوا أُمْنَاءَ عَشَائِرِهِمْ فِي الْأَشْيَاءِ. قَالَ جَابِرٌ: فَقُلْتُ: يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ مَا نَعْرِفُ الْيَوْمَ أَحَدًا بِهَذِهِ الصِّفَةِ. فَقَالَ: يَا جَابِرُ لَا تَذْهَبَنَّ بِكَ الْمَذَاهِبُ حَسَبُ الرَّجُلِ أَنْ يَقُولَ أُحِبُّ عَلِيًّا وَ اتَّوَلَّاهُ ثُمَّ لَا يَكُونُ مَعَ ذَلِكَ فَعَالًا، فَلَوْ قَالَ: إِنِّي أُحِبُّ رَسُولَ اللَّهِ فَرَسُولُ اللَّهِ ﷺ خَيْرٌ مِنْ عَلِيٍّ ﷺ ثُمَّ لَا يَتَّبِعُ سِيرَتَهُ وَ لَا يَعْمَلُ بِسُنَّتِهِ مَا نَفَعَهُ حُبُّهُ إِلَّا شَيْئًا فَاتَّقُوا اللَّهَ وَ اعْمَلُوا لِمَا عِنْدَ اللَّهِ لَيْسَ بَيْنَ اللَّهِ وَ بَيْنَ أَحَدٍ قَرَابَةٌ أُحِبُّ الْعِبَادَ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ وَ أَكْرَمُهُمْ عَلَيْهِ أَنْفَاهُمْ وَ أَعْمَلُهُمْ بِطَاعَتِهِ، يَا جَابِرُ وَ اللَّهُ مَا يُتَّقَرَّبُ إِلَى اللَّهِ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى إِلَّا بِالطَّاعَةِ، وَ مَا مَعَنَا بَرَاءَةٌ مِنَ النَّارِ، وَ لَا عَلَى اللَّهِ لِأَحَدٍ مِنْ حُجَّةٍ مَنْ كَانَ لِلَّهِ مُطِيعًا فَهُوَ لَنَا وَلِيٌّ، وَ مَنْ كَانَ لِلَّهِ عَاصِيًا فَهُوَ لَنَا عَدُوٌّ، وَ مَا تُنَالُ وَ لَا يُتَنَالُ إِلَّا بِالْعَمَلِ وَ الْوَرَعِ" ¹.

موقف أهل السنة والجماعة من الأئمة:

لقد درج السلف من الصحابة والتابعين وأتباع التابعين ومن جاء بعدهم على حب أهل البيت، وتعظيمهم وتوقيرهم، واضعين نصب أعينهم وصية النبي ﷺ لهم فيهم: «أذكركم الله أهل بيتي». وهذا الصديق ﷺ يقول: «ارْقُبُوا مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَهْلِ بَيْتِهِ» ². ويقول ﷺ: «وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَقَرَابَةُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَبُّ إِلَيَّ أَنْ أَصِلَ مِنْ قَرَابَتِي» ³.

ونورد في بيان محبة أهل السنة والجماعة لأهل البيت كلاما للإمام الذهبي يعبر عن ذلك، قال رحمه الله: "فمولانا الإمام علي من الخلفاء الراشدين المشهود لهم بالجنة ﷺ نجبه أشد الحب، ولا ندعي عصمته، ولا عصمة أبي بكر الصديق. وابنائه الحسن والحسين فسبطا رسول الله ﷺ وسيدا

¹ - أصول الكافي، كتاب الإيمان والكفر، باب الطاعة والتقوى، رقم الحديث: 3، ج 2، ص 74-75.

² - أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب المناقب، باب مناقب قرابة رسول الله، رقم: 3436.

³ - أخرجه البخاري، كتاب المناقب، باب مناقب قرابة رسول الله، رقم: 3435.

قال موسى الموسوي: "ولكن التقية التي يتحدث عنها علماء الشيعة وأملت عليها بعض زعاماتها هي ليست بهذا المعنى إطلاقاً إنما تعني أن تقول شيئاً وتضمّر شيئاً آخر أو تقوم بعمل عبادي أمام سائر الفرق الإسلامية وأنت لا تعتقد به ثم تؤدبه بالصورة التي تعتقد به في بيتك"¹.

أما التقية عند الجعفرية، فيقول المفيد: "التقية: كتمان الحق وستر الاعتقاد فيه ومكاتمة المخالفين وترك مظاهرهم بما يعقب ضرراً في الدين أو الدنيا، وفرض ذلك إذا علم بالضرورة أو قوي في الظن، فمتى لم يعلم ضرراً بإظهار الحق ولا قوي في الظن ذلك لم يجب فرض التقية"².

وقال: "إن التقية جائزة في الدين عند الخوف على النفس، وقد تجوز في حال دون حال للخوف على المال ولضروب من الاستصلاح، وأقول إنها قد تجب أحياناً وتكون فرضاً، وتجوز أحياناً من غير وجوب، وتكون في وقت أفضل من تركها ويكون تركها أفضل وإن كان فاعلها معذوراً ومغفواً عنه متفضلاً عليه بترك اللوم عليها. وأقول، إنها جائزة في الأقوال كلها عند الضرورة وربما وجبت فيها لضرب من اللطف والاستصلاح، وليس يجوز من الأفعال في قتل المؤمنين ولا فيما يعلم أو يغلب أنه استفساد في الدين. وهذا مذهب يخرج عن أصول أهل العدل وأهل الإمامة خاصة دون المعتزلة والزيدية والخوارج والعمامة المتسمية بأصحاب الحديث"³.

ويقول محمد رضا المامقاني: "التقية بكلمة جامعة هي: مجاملة الناس بما يعرفون، وترك ما ينكرون حذراً من غوائلهم. والتقية أمر فطري قبل أن يكون شرعياً، عقلي قبل أن يكون نقلياً"⁴.

قلت: وذلك لأن الإمامية يرون في صلاة أهل السنة وغيرهم غير مقبولة باعتبار أن الولاية شرط في قبولها⁵. بالإضافة إلى أن التكتف أو التكفير، وهو القبض في الصلاة من مبطلات الصلاة عند الإمامية، كما أن الجهر بالتأمين من المبطلات.

وقد ذهب الدكتور موسى الموسوي إلى أن التقية كمصطلح عند الشيعة ظهر منذ عصر الغيبة الكبرى⁶. وذلك خلافاً لما يقوله علماء الإمامية من أن جميع الأئمة من أمير المؤمنين إلى

¹ - الشيعة والتصحيح: ص52.

² - تصحيح اعتقادات الإمامية: ص137.

³ - أوائل المقالات: ص118-119.

⁴ - محمد رضا المامقاني، مستدركات مقباس الهداية في علم الرواية. ط1؛ قم: نشر المؤلف، وبمساعدة وزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي، 1413هـ. 50/5.

⁵ - قد وضع الشهيد الثاني رسالة في الولاية وأن الصلاة لا تقبل إلا بها.

⁶ - الشيعة والتصحيح: ص56.

مِنْ دِينِي وَ دِينِ آبَائِي وَ لَا إِيمَانَ لِمَنْ لَا تَقِيَّةَ لَهُ"¹ .

ولم يكتف القوم بوضع مثل هذه الروايات السخيفة على الأئمة، بل ادعوا أن الأئمة كانوا يعملون بالتقية، ويفتون الناس بالتقية، وإليك بعض رواياتهم في ذلك من الكافي:

عَنْ أَبِي عُبَيْدَةَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ: قَالَ لِي: " يَا زِيَادُ مَا تَقُولُ لَوْ أَفْتَيْنَا رَجُلًا مِمَّنْ يَتَوَلَّانَا بِشَيْءٍ مِنَ التَّقِيَّةِ؟ قَالَ: قُلْتُ لَهُ: أَنْتَ أَعْلَمُ جُعِلْتُ فِدَاكَ. قَالَ: إِنْ أَخَذَ بِهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ، وَأَعْظَمُ أَجْرًا، وَفِي رِوَايَةٍ أُخْرَى إِنْ أَخَذَ بِهِ أُوجِرَ، وَإِنْ تَرَكَهُ وَاللَّهِ أَثَمٌ"² .

عَنْ زُرَّارَةَ بْنِ أَعْيَنَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ: سَأَلْتُهُ عَنْ مَسْأَلَةٍ فَأَجَابَنِي، ثُمَّ جَاءَهُ رَجُلٌ فَسَأَلَهُ عَنْهَا فَأَجَابَهُ بِخِلَافِ مَا أَجَابَنِي، ثُمَّ جَاءَ رَجُلٌ آخَرَ فَأَجَابَهُ بِخِلَافِ مَا أَجَابَنِي وَأَجَابَ صَاحِبِي، فَلَمَّا خَرَجَ الرَّجُلَانِ قُلْتُ: يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ رَجُلَانِ مِنَ أَهْلِ الْعِرَاقِ مِنْ شِيعَتِكُمْ قَدِمَا يَسْأَلَانِ فَأَجَبْتَ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِغَيْرِ مَا أَجَبْتَ بِهِ صَاحِبَهُ؟ فَقَالَ: " يَا زُرَّارَةُ إِنْ هَذَا خَيْرٌ لَنَا وَأَبْقَى لَنَا وَلَكُمْ وَلَوْ اجْتَمَعْتُمْ عَلَيَّ أَمْرٍ وَاحِدٍ لَصَدَّقْتُكُمْ النَّاسُ عَلَيْنَا، وَلَكَانَ أَقَلَّ لِبَقَائِنَا وَبَقَائِكُمْ"³ .

ومن المبالغة في هذه المسألة ما ورد عن الصادق: " لو قلت: إن تارك التقية كتارك الصلاة لكنت صادقاً"⁴ .

قلت : فأين ما ورد عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: مَنْ لَقِيَ الْمُسْلِمِينَ بِوَجْهِينَ وَ لِسَانَيْنِ جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَ لَهُ لِسَانَانِ مِنْ نَارٍ"⁵ .

أم أن المقصود الشيعة، وغيرهم ليسوا من المسلمين؟

وقد ورد في الطبقات الكبرى: أخبرنا الفضل بن دكين⁶ قال حدثنا أبو إسرائيل عن الحكم عن أبي جعفر قال: إنا لنصلي خلفهم - يعني بنو أمية - في غير تقية، وأشهد على علي بن الحسين أنه كان يصلي خلفهم في غير تقية"¹ .

¹ - أصول الكافي: كتاب الإيمان والكفر، باب التقية، رقم: 12، ج 2، ص 219.

² - أصول الكافي: كتاب فضل العلم، باب اختلاف الحديث، رقم: 4، ص 65.

³ - أصول الكافي: كتاب فضل العلم، باب اختلاف الحديث، رقم: 5، ص 65.

⁴ - الصدوق، من لا يحضره الفقيه، صححه وعلّق عليه: علي أكبر الغفاري. ط 2؛ قم: منشورات جماعة المدرسين في الحوزة

العلمية، 1404 هـ. ج 2، ص 127.

⁵ - أصول الكافي: كتاب الإيمان والكفر، باب ذي اللسانين، رقم: 1، ج 2، ص 343.

⁶ - شيخ الإمام البخاري، ويعده الشيعة منهم.

ومن عجائب ما قالوه في التقية أن نسبوا التشيع إلى جمع من أكابر علماء أهل السنة وفي مقدمتهم: الإمام الشافعي رحمه الله تعالى، فقد عدّ أحد كبار علماء الإمامية وهو محمد بن عقيل العلوي الحضرمي (ت1350)، الإمام الشافعي من الشيعة، وأنه تمسك بالتقية².

وقد أشكل القول بالتقية هل هو متعلق بظروف معينة، أي أنها مرحلية فقط، أم العمل بها دائم، فالإمامية يقولون بأنها عامة؛ لأن أسبابها الموضوعية موجودة، باعتبار أن القيادة الشرعية مقصية عن الحكم والذي لا يزال مغتصبا. واحتجوا في ذلك بقول الصادق: "التقية في كل ضرورة وصاحبها أعلم بما حين تنزل به"³.

يقول الدكتور موسى الموسوي عن عمل الجعفرية بالتقية: "إنني أعتقد جازما أنه لا توجد أمة في العالم أذلت نفسها وأهانتها بقدر ما أذلت الشيعة نفسها في قبولها لفكرة التقية والعمل بها"⁴.

ويقول عن أثر التقية في عزلة الشيعة عن باقي المسلمين: "وأني لا أشك أبدا أن التقية -قاتلها الله- لعبت دورا كبيرا في إبقاء الشيعة بعيدة عن الفرق الإسلامية الأخرى"⁵.

البداء:

قال ابن فارس: "بدو: الباء والداد والواو أصل واحد، وهو ظهور الشيء، يقال: بدا الشيء يبدو إذا ظهر، فهو باد. وتقول: بدا لي في الأمر بداء، أي تغير رأيي عما كان عليه"⁶. قال صاحب المصباح: "بدا له في الأمر: ظهر له ما لم يظهر أولا، والاسم: البداء"⁷. فالبداء: هو ظهور الأمر أو الشيء بعد أن لم يكن⁸.

¹ - الطبقات الكبرى لابن سعد: 213/5.

² - محمد بن عقيل الحضرمي، النصائح الكافية لمن يتولى معاوية. ط1؛ قم: دار الثقافة، 1412هـ. ص224.

³ - الصدوق، من لا يحضره الفقيه، صححه وعلّق عليه: علي أكبر الغفاري. ط2؛ قم: منشورات جماعة المدرسين في الحوزة

العلمية، 1404هـ. 3/363، رقم: 4287.

⁴ - الشيعة والتصحيح: ص51.

⁵ - الشيعة والتصحيح: ص57.

⁶ - معجم مقاييس اللغة: 1/212.

⁷ - المصباح المنير: ص40.

⁸ - انظر: التعريفات للجرجاني: ص43، والتوقيف على مهمات التعاريف: ص118.

دون القياس" ¹.

والبداء أمر يختص بالشيععة الامامية، وقد عده علماءهم من ضروريات مذهبهم، والروايات عن الأئمة الطاهرين في لزوم الاعتقاد به، و التويخ في إنكاره متواترة، وقل من العلماء من لم يكتب كتابا مستقلا فيه ².

و من أنكر البداء والرجعة نسبوا إليه الغفلة، قال الشاحوري: "إن أفضل الحكماء وأعلم العلماء نصير الدين الطوسي غفل عن الأحاديث ولم يراجعها، أنكر القول بالبداء في "نقد المحصل" ³، وأنكر القول بالرجعة في بعض رسائله" ⁴.

وفي أصول الكافي في كتاب التوحيد، باب البداء ست عشرة رواية جاء في بعضها أن الإيمان لا يتم إلا بالإقرار بالبداء، وفي بعض رواياته أنه من أفضل العبادات، فعن زرارة بن أعين عن أحدهما ⁵ قال: " مَا عَبْدَ اللَّهُ بِشَيْءٍ مِثْلَ الْبَدَاءِ " ⁶.

وعن مالك الجهنبي قال: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ: " لَوْ عَلِمَ النَّاسُ مَا فِي الْقَوْلِ بِالْبَدَاءِ مِنْ الْأَجْرِ مَا فَتَرُوا عَنِ الْكَلَامِ فِيهِ " ⁷.

وقد أكد الفيض الكاشاني على أن من لوازم مذهب الإمامية إسناد التردد والبداء إلى الله تعالى ⁸.

مثال عن البداء:

عَنْ أَبِي حَمَزَةَ الثَّمَالِيِّ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ يَقُولُ: " يَا ثَابِتُ إِنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَدْ كَانَ وَقَّتَ هَذَا الْأَمْرَ فِي السَّبْعِينَ، فَلَمَّا أَنْ قُتِلَ الْحُسَيْنُ اشْتَدَّ غَضَبُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى أَهْلِ الْأَرْضِ، فَأَخْرَهُ إِلَى أَرْبَعِينَ وَمِائَةٍ، فَحَدَّثْنَاكُمْ فَأَدْعَتُمُ الْحَدِيثَ، فَكَشَفْتُمْ قِنَاعَ السِّرِّ، وَلَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ بَعْدَ ذَلِكَ

¹ - أوائل المقالات: 46.

² - التعليقات على أوائل المقالات: ص 327.

³ - انظر نقد المحصل أو ما يعرف بتلخيص المحصل: ص 421.

⁴ - فضل الله وحركية العقل الاجتهادي: ص 58.

⁵ - يعني: الإمام الباقر أو الإمام الصادق.

⁶ - أصول الكافي، كتاب التوحيد، باب البداء، رقم: 1، ج 1، ص 146.

⁷ - أصول الكافي، كتاب التوحيد، باب البداء، رقم: 12، ج 1، ص 148.

⁸ -قرة العيون للفيض الكاشاني: ص 396.

وَقَتًا عِنْدَنَا، وَيَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ". قَالَ أَبُو حَمْزَةَ: فَحَدَّثْتُ بِذَلِكَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ، فَقَالَ: "قَدْ كَانَ كَذَلِكَ"¹.

و تجد الإمامية عند زيارة موسى الكاظم يقولون: أنت الذي بدا الله فيه².

ويرى أحمد الكاتب والدكتور موسى الموسوي أن عقيدة البداء ظهرت عند الجعفرية بعد وفاة إسماعيل بن جعفر الصادق، وربط الأمر بذلك،

يقول أحمد الكاتب: "وأما الذين اعترفوا بوفاة إسماعيل³ فقد غلطوا على هذه المشكلة التي تثبت عدم النص من الله بالقول بالبداء، والزعم بتغير إرادة الله بشأن إسماعيل، بعد أن كان الإمام الصادق - حسب قولهم - قد أشار إليه وعينه إماما من بعده"⁴.

وإلى مثل هذا ذهب الدكتور موسى الموسوي حيث قال: "لقد لجأ بعض أعلام الشيعة إلى البداء حتى يثبتوا تغيير مسار الإمامة من إسماعيل إلى موسى بن جعفر"⁵.

ومن عجيب ما ذهب إليه بعض المعاصرين من الإمامية زعمه أن البداء موجود في روايات أهل السنة بل هو في صحيح البخاري، فجعل فصلا في كتابه: "البداء في صحيح البخاري"، ثم ساق رواية في لفظ: "بدا"⁶، وقال بعدها: "فهذه الرواية صريحة في نسبة البداء إلى الله تعالى وربما كانت أظهر في المعنى المنسوب إلى الشيعة من الرواية التي ورد فيها هذا اللفظ بين مروياتهم كما يبدو ذلك من صيغة الرواية التي ورد فيها لفظ البداء"⁷.

قلت: لكن ورد في "الملل والنحل" ما يفيد أن الأمر كان قبل ذلك، وأن المختار بن أبي عبيد كان يقول بالبداء، قال الشهرستاني: "فمن مذهب المختار: أنه يجوز البداء على الله تعالى، والبداء له معان: البداء في العلم، وهو أن يظهر له صواب على خلاف ما أراد وحكم، والبداء في الأمر، وهو

¹ - أصول الكافي، كتاب الحجّة، باب كراهية التوقيت، رقم: 1، ج 1، ص 368.

² - مختصر التحفة الإثني عشرية: ص 21.

³ - ذهب بعض الشيعة إلى أن إسماعيل بن جعفر الصادق لم يميت كما مر بنا عند الكلام على الإسماعيلية.

⁴ - انظر: تطور الفكر السياسي الشيعي: ص 128.

⁵ - الشيعة والتصحيح: ص 149.

⁶ - والرواية المقصودة: عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «إن ثلاثة في بني إسرائيل: أبرص، وأقرع، وأعمى بدا لله عز وجل أن يتليهم فبعث إليهم ملكا...». أخرجه الإمام البخاري في صحيحه، كتاب أحاديث الأنبياء، باب حديث أبرص وأعمى واقرع، رقم: 3205.

⁷ - دراسات في الحديث والمحدثين: ص 225.

أن يأمر بشيء ثم يأمر بعده بخلاف ذلك. ومن لم يجوز النسخ ظن أن الأوامر المختلفة في الأوقات المختلفة متناسخة. وإنما صار المختار إلى اختيار القول بالبداء؛ لأنه كان يدعى علم ما يحدث من الأحوال: إما بوحى يوحى إليه، وإما برسالة من قبل الإمام، فكان إذا وجد أصحابه بكون شيء وحدوث حادثه، فإن وافق كونه قوله: جعله دليلاً على صدق دعواه، وإن لم يوافق قال: قد بدا لربكم. وكان لا يفرق بين النسخ، والبداء، قال: إذا جاز النسخ في الأحكام: جاز البداء في الأخبار"¹.

وقال عبد القاهر البغدادي: "وافترقت الكيسانية فرقا يجمعها شيخان: أحدهما: قولهم بإمامة محمد ابن الحنفية، وإليه كان يدعو المختار بن أبي عبيد. والثاني: قولهم بجواز البداء على الله عز وجل، ولهذه البدعة قال بتكفيرهم كل من لا يبيح البداء على الله سبحانه"².

الرجعة:

والمقصود بها رجعة كثير من الأموات إلى الدنيا قبل يوم القيامة، والراجعون إلى الدنيا نوعان: أحدهما: من بلغ إيمانه الذروة. ثانيهما: من بلغ فساده الذروة. والرجوع يكون عند قيام المهدي المنتظر، والغرض من الرجعة هو انتقام المهدي ومن معه من أعدائهم.

قال المفيد: "واتفقت الإمامية على وجوب رجعة كثير من الأموات إلى الدنيا قبل يوم القيامة وإن كان بينهم في معنى الرجعة اختلاف"³. وقال: "إن الله - تعالى - يرد قوما من الأموات إلى الدنيا في صورهم التي كانوا عليها فيعز منهم فريقا ويذل فريقا ويديل الحقيين من المبطلين والمظلومين منهم من الظالمين، وذلك عند قيام مهدي آل محمد. وأقول: إن الراجعين إلى الدنيا فريقان: أحدهما من علت درجته في الإيمان، وكثرت أعماله الصالحات، وخرج من الدنيا على اجتناب الكبائر الموبقات، فيريه الله - عز وجل - دولة الحق ويعزه بها ويعطيه من الدنيا ما كان يتمناه، والآخر من بلغ الغاية في الفساد، وانتهى في خلاف الحقيين إلى أقصى الغايات وكثر ظلمه

¹ - الملل والنحل: 1/146-147.

² - الفرق بين الفرق: ص26.

³ - أوائل المقالات: ص46.

لأولياء الله واقترافه السيئات، فينتصر الله - تعالى - لمن تعدى عليه قبل الممات، ويشفي غيظهم منه بما يجله من النقمات، ثم يصير الفريقان من بعد ذلك إلى الموت ومن بعده إلى النشور وما يستحقونه من دوام الثواب والعقاب"¹.

وقال: "إنما يرجع إلى الدنيا عند قيام القائم من محض الإيمان محضاً أو محض الكفر محضاً، فأما ما سوى هذين فلا رجوع لهم إلى يوم المآب"².

فعميقة الرجعة عندهم هي محل اتفاق، فقد قالوا أن القرآن والأخبار تدل عليها. قال المعلق على الأوائل: "وقد جاء القرآن بصحة ذلك وتظاهرت به الأخبار، والإمامية بأجمعها عليه إلا شذاذ منهم تأولوا ما ورد فيه مما ذكرناه على وجه يخالف ما ذكرناه"³.

في حين يزعم محمد رضا المظفر⁴ أن الرجعة ليست من أصول المذهب وموجباته، رغم قوله بورود الأخبار الصحيحة عن الأئمة فيها، فيقول: "وعلى كل حال، فالرجعة ليست من الأصول التي يجب الاعتقاد بها والنظر فيها، وإنما اعتقادنا بها كان تبعاً للآثار الصحيحة الواردة عن آل البيت الذين ندين بعصمتهم من الكذب، وهي من الأمور الغيبية التي أخبروا عنها، ولا يمتنع وقوعها"⁵.

واستدلوا على الرجعة بقوله تعالى: **كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ** ⁶.

وبقوله تعالى: **كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ كَيْ** ⁷.

عن أبي عبد الله أنه قال: "يُخرج القائم من ظهر الكوفة سبعة و عشرين رجلاً: خمسة عشر من قوم موسى الذين كانوا يهدون بالحق و به يعدلون، و سبعة من أهل الكهف، و يوشع بن نون، و سلمان، و أبا دجانة الأنصاري، و المقداد، و مالك الأشتر، فيكونون بين يديه أنصاراً و

¹ - أوائل المقالات: 77-78.

² - تصحيح اعتقادات الإمامية: ص 90.

³ - التعليقات على أوائل المقالات: ص 292.

⁴ - هو: محمد رضا بن محمد بن عبد الله آل المظفر من أسرة عراقية، مؤسس كلية الفقه، ومنتدى النشر في النجف، صاحب

كتاب أصول الفقه والمنطق. توفي سنة 1383 هـ. انظر: الشيعة في التاريخ لعبد الرسول الموسوي: ص 188.

⁵ - محمد رضا المظفر، عقائد الإمامية، عن تحقيقه والتعليق عليه: محمد جواد الطريحي. ط 2؛ قم: مؤسسة الإمام علي. ص 118.

⁶ - سورة النمل: الآية: 83.

⁷ - سورة غافر: الآية: 11.

حكاما"1 .

قال الحميري² معبرا عن اعتقاده برجعة الأموات:

إلى يوم يثوب الناس فيه إلى دنياهم قبل الحساب

وقد ذكر السكسكي في "البرهان" إلى أن عبد الله بن سبأ وفرقته كانوا يقولون بالرجعة إلى الدنيا بعد الموت، وأنه أول من قال بذلك³.

ولم يكن الأئمة رحمهم الله يعتقدون خلاف ما جاء في القرآن الكريم، والسنة النبوية، وما ورد عنهم في ذلك محض افتراء، فعن عمرو بن الأصم قلت للحسن: إن الشيعة تزعم أن عليا مبعوث قبل يوم القيامة، قال: كذبوا والله، ما هؤلاء بالشيعة، لو علمنا أنه مبعوث ما زوجنا نساءه، ولا اقتسمنا ماله⁴.

زواج المتعة⁵:

زواج المتعة أو الزواج المؤقت، أو الزواج المنقطع، وهو: النكاح إلى أجل معلوم.

قال أهل السنة عن مشروعية نكاح المتعة أنه قد انعقد الإجماع على أن الرخصة التي كانت في زواج المتعة قد نسخت وصار هذا النكاح محرما إلى يوم القيامة.

عن علي بن أبي طالب عليه السلام أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهي عن متعة النساء يوم خيبر، وعن أكل لحوم الحمر الإنسية⁶.

¹ - كشف الغمة: 265/3.

² - هو الشاعر الإمامي إسماعيل بن محمد بن يزيد أبو هاشم الحميري توفي سنة 173 هـ.

³ - البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان: ص 85.

⁴ - سير الأعلام: 263/3.

⁵ - ينظر حول نكاح المتعة كتب الفقه الجعفري مثل تحرير الوسيلة للخميني: 262/2، وشرائع الإسلام للحلي: 303/2، وغيرها من كتب الفقه، إلى جانب الكتب التي خصصت لنكاح المتعة، مثل: خلاصة الإيجاز في المتعة للمفيد، والمتعة وأثرها في الإصلاح الإجتماعي لتوفيق الفكيكي، والمتعة لعلي الحسيني الميلاني، والمتعة: الزواج المؤقت عند الشيعة لشهلا حائري، والشيعة والمتعة لمحمد مال الله وغيرها.

⁶ - أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، رقم: 3894، وكتاب النكاح، باب نهي رسول الله عن نكاح المتعة آخر، رقم: 4723، وأخرجه مسلم، كتاب النكاح، باب نكاح المتعة وبيان أنه أبيح ثم نسخ ثم أبيح ثم نسخ واستقر تحريمه إلى يوم القيامة، رقم: 2510، 2511، 2512، 2513.

فَعَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ فِي الْمُتَعَةِ قَالَ: " لَيْسَتْ مِنَ الْأَرْبَعِ؛ لِأَنَّهَا لَا تُطَلَّقُ، وَلَا تَرِثُ، وَإِنَّمَا هِيَ مُسْتَأْجَرَةٌ"¹.

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلَ عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الرِّضَا قَالَ: قُلْتُ لَهُ: الرَّجُلُ يَتَزَوَّجُ مُتَعَةً سَنَةً أَوْ أَقَلَّ أَوْ أَكْثَرَ؟ قَالَ: إِذَا كَانَ شَيْئًا مَعْلُومًا إِلَى أَجَلٍ مَعْلُومٍ قَالَ: قُلْتُ: وَتَبِينُ بَعِيرٍ طَلَاقٌ؟ قَالَ: نَعَمْ².

*شروط المتعة:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: " لَا تَكُونُ مُتَعَةٌ إِلَّا بِأَمْرَيْنِ أَجَلٍ مُسَمًّى وَأَجْرٍ مُسَمًّى "

عَنْ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ: " لَا بُدَّ مِنْ أَنْ تَقُولَ فِي هَذِهِ الشُّرُوطِ: أَتَزَوَّجُكَ مُتَعَةً كَذَا وَكَذَا يَوْمًا، بِكَذَا وَكَذَا دَرَاهِمًا نِكَاحًا غَيْرَ سِفَاحٍ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَسُنَّةِ نَبِيِّهِ ﷺ، وَعَلَى أَنْ لَا تَرِثَنِي وَلَا أَرِثَكَ، وَعَلَى أَنْ تَعْتَدِي حَمْسَةَ وَأَرْبَعِينَ يَوْمًا، وَقَالَ بَعْضُهُمْ حَيْضَةً "

عَنْ أَبَانَ بْنِ تَعَلْبٍ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ: كَيْفَ أَقُولُ لَهَا إِذَا خَلَوْتُ بِهَا؟ قَالَ: تَقُولُ: أَتَزَوَّجُكَ مُتَعَةً عَلَى كِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ نَبِيِّهِ ﷺ لَا وَاثِرَةً وَلَا مَوْرُوثَةً كَذَا وَكَذَا يَوْمًا، وَإِنْ شِئْتَ كَذَا وَكَذَا سَنَةً بِكَذَا وَكَذَا دَرَاهِمًا، وَتُسَمِّي مِنَ الْأَجْرِ مَا تَرْضَايْتِمَا عَلَيْهِ قَلِيلًا كَانَ أَمْ كَثِيرًا، فَإِذَا قَالَتْ: نَعَمْ، فَقَدْ رَضِيَتْ، فَهِيَ أَمْرَاتُكَ وَأَنْتَ أَوْلَى النَّاسِ بِهَا. قُلْتُ: فَإِنِّي أَسْتَحْبِي أَنْ أَذْكَرَ شَرْطَ الْإِيَّامِ. قَالَ: هُوَ أَضْرُّ عَلَيْكَ. قُلْتُ: وَكَيْفَ؟ قَالَ: إِنَّكَ إِنْ لَمْ تَشْتَرِطْ كَانَ تَزْوِيجُ مَقَامٍ وَلَزِمَتْكَ التَّفَقُّةُ فِي الْعِدَّةِ، وَكَانَتْ وَاثِرَةً وَلَمْ تَقْدِرْ عَلَى أَنْ تُطَلِّقَهَا إِلَّا طَلَاقَ السُّنَّةِ³.

وقد ذكر فقهاءهم أن للبالغة الرشيدة أن تمتع نفسها، وليس لوليها اعتراض، بكرة كانت أو ثيباً⁴.

* ما يجوز من الأجل:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: يُشَارِطُهَا مَا شَاءَ مِنَ الْإِيَّامِ.

عَنْ زُرَّارَةَ قَالَ: قُلْتُ لَهُ: هَلْ يَجُوزُ أَنْ يَتَمَتَّعَ الرَّجُلُ بِالْمَرْأَةِ سَاعَةً أَوْ سَاعَتَيْنِ؟ فَقَالَ: السَّاعَةُ

¹ -الكافي، كتاب النكاح، باب أنهن بمرتلة الإمام وليست من الأربع، رقم: 5، ج5، ص451.

² -الكافي: كتاب النكاح، باب ما يجوز من الأجل، رقم: 2، ج5، ص459.

³ -الكافي، كتاب النكاح، باب أنهن بمرتلة الإمام وليست من الأربع، رقم: 1، 2، 3، ج5، ص455.

⁴ - شرائع الإسلام في مسائل الحلال والحرام لنجم الدين الحلبي: 306/2. وانظر باقي أحكام المتعة فيه: 303/2.

وَالسَّاعَتَانِ لَا يُوقَفُ عَلَى حَدِّهِمَا، وَلَكِنَّ الْعَرْدَ¹ وَالْعَرْدَيْنِ، وَالْيَوْمَ وَالْيَوْمَيْنِ، وَاللَّيْلَةَ وَأَشْبَاهَ ذَلِكَ.
وَعَنْ خَلْفِ بْنِ حَمَادٍ قَالَ: أُرْسِلْتُ إِلَى أَبِي الْحَسَنِ: كَمْ أَدْنَى أَجَلِ الْمُتَعَةِ هَلْ يَجُوزُ أَنْ
يَتَمَتَّعَ الرَّجُلُ بِشَرْطِ مَرَّةٍ وَاحِدَةٍ؟ قَالَ: نَعَمْ².

*الزيادة في الأجل:

عَنْ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ: لَا بَأْسَ بِأَنْ تَزِيدَكَ وَتَزِيدَهَا إِذَا انْقَطَعَ الْأَجَلُ فِيمَا بَيْنَكُمَا تَقُولُ:
اسْتَحْلَلْتُكَ بِأَجَلٍ آخَرَ بَرِيضاً مِنْهَا، وَلَا يَحِلُّ ذَلِكَ لِغَيْرِكَ حَتَّى تَنْقُضِيَ عِدَّتَهَا³.

ويمكن للرجل أن يتمتع بالمرأة مرارا فعن زُرارة عن أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ: قُلْتُ لَهُ: جُعِلْتُ فِدَاكَ
الرَّجُلُ يَتَزَوَّجُ الْمُتَعَةَ وَيَنْقُضِي شَرْطَهَا، ثُمَّ يَتَزَوَّجُهَا رَجُلٌ آخَرُ حَتَّى بَانَ مِنْهُ، ثُمَّ يَتَزَوَّجُهَا الْأَوَّلُ
حَتَّى بَانَ مِنْهُ ثَلَاثًا، وَتَزَوَّجَتْ ثَلَاثَةَ أَزْوَاجٍ يَحِلُّ لِلأَوَّلِ أَنْ يَتَزَوَّجَهَا؟ قَالَ: "نَعَمْ كَمَا شَاءَ لَيْسَ
هَذِهِ مِثْلَ الْحُرَّةِ هَذِهِ مُسْتَأْجَرَةٌ، وَهِيَ بِمَنْزِلَةِ الْإِمَاءِ"⁴.

*العدة من المتعة:

عَنْ أَبِي الْحَسَنِ الرِّضَا قَالَ: قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: "عِدَّةُ الْمُتَعَةِ خَمْسَةٌ وَأَرْبَعُونَ يَوْمًا وَالْأَحْتِيَاظُ
خَمْسٌ وَأَرْبَعُونَ لَيْلَةً".

عَنْ زُرارة قَالَ: عِدَّةُ الْمُتَعَةِ خَمْسَةٌ وَأَرْبَعُونَ يَوْمًا كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى أَبِي جَعْفَرٍ يَعْقِدُ بِيَدِهِ
خَمْسَةً وَأَرْبَعِينَ، فَإِذَا جَازَ الْأَجَلَ كَانَتْ فُرْقَةً بَعِيرٍ طَلَاقٍ⁵.

*الولد من المتعة:

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: قُلْتُ لَهُ: أَرَأَيْتَ إِنْ حَبَلَتْ؟ قَالَ: هُوَ وَلَدُهُ⁶.

وهنا نشير إلى دراسة قامت بها الدكتورة شهلا حفيدة آية الله الحائري وحازت بها على
شهادة الدكتوراه في الأنثروبولوجيا الثقافية، وهي دراسة ميدانية حول زواج المتعة في إيران بين

¹ - كناية عن الجماع.

² - الكافي: كتاب النكاح، باب ما يجوز من الأجل، رقم: 1، 4، 3، ج5، ص459-460.

³ - الكافي: كتاب النكاح، باب الزيادة في الأجل، رقم: 1، ج5، ص458.

⁴ - الكافي: كتاب النكاح، باب الرجل يتمتع بالمرأة مرارا كثيرة، رقم: 1، ج5، ص460.

⁵ - الكافي: كتاب النكاح، باب عدة المتعة، رقم: 1، 2، 3، ج5، ص458.

⁶ - الكافي: كتاب النكاح، باب وقوع الولد، رقم: 1، ج5، ص464.

الذهب، والفضة، والحديد... وفي الكنوز من الذهب والفضة وغير ذلك، وفي أرباح التجارات والمكاسب، وفيما يفضل من الغلات عن قوت السنة لصاحبه ولعِياله، وفي المال الذي يختلط حلاله بحرامه ولم يتميز، وفي أرض الذمي إذا اشتراها من مسلم. ويجب الخمس في هذه الأجناس عند حصولها، ولا يراعى فيه نصاب إلا الكنوز، فانه يراعى فيها نصاب زكاة المال، والغوص يراعى فيه مقدار دينار وما عدا ذلك يخرج من قليله وكثيره"¹.

واستدلوا على ذلك بما ورد عَنْ سَمَاعَةَ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا الْحَسَنِ عَنِ الْخُمْسِ؟ فَقَالَ: " فِي كُلِّ مَا أَفَادَ النَّاسُ مِنْ قَلِيلٍ أَوْ كَثِيرٍ"².

ورغم ذلك يشير بعضهم على أن تشريع الخمس على الأرباح كانت بذوره في زمن الكاظم، واتخذت طابع التأكيد عليه والتنظير له والمراقبة في زمن الأئمة الثلاثة الأواخر³.

ذهب موسى الموسوي إلى أن الخمس بدعة ظهرت في المجتمع الشيعي في أواخر القرن الخامس الهجري، فمنذ الغيبة الكبرى إلى أواخر القرن الخامس لا نجد في الكتب الفقهية الشيعية باباً للخمس أو إشارة إلى شمول الخمس الغنائم والأرباح معاً⁴.

وأجمع فقهاء الإمامية على أن نصف الخمس وهو حق الله ورسوله والإمام الغائب يجب أن يعطى للمجتهد الذي يقلده الشيعي والنصف الآخر يقسمه على الفقراء الهاشميين واليتامى وابن السبيل منهم.

ومن فقهاء الإمامية من قال بدفع الخمس إلى المجتهد⁵، وقال بعضهم، بدفنه في الأرض والبعض الآخر قال بوجوب الإيضاء من جيل إلى جيل حتى يسلم المال إلى الحجة يعني عدم جواز التصرف فيه في عصر الغيبة الكبرى.

واستناداً إلى بعض الآثار الواردة عن القائم وغيره قال بعض الفقهاء بسقوط الخمس في غيبة الإمام، وأن وجوبه يكون في الحضور. ففي التوقيع المنسوب من المهدي لإسحاق بن يعقوب: "...وأما الخمس فقد أبيع لشيعتنا وجعلوا منه في حل إلى وقت ظهور أمرنا لتطيب ولادتهم ولا

¹ - الطوسي، الاقتصاد الهادي إلى طريق الرشاد. طهران: منشورات مكتبة جامع جهل ستون. ص 283.

² - أصول الكافي، كتاب الحجة، باب الفيء والأنفال وتفسير الخمس وحدوده وما يجب فيه، رقم: 11، ج 1، ص 545.

³ - الإمامة والتاريخ: ص 200.

⁴ - الشيعة والتصحيح: ص 67.

⁵ - ذهب الخوئي إلى وجوب دفع الخمس إلى الأعلم على الأحوط.

تجيب...¹.

قلت: الواقع الإمامي اليوم خاصة في المدن الرئيسية حيث يوجد المراجع الدينية، يؤكد وجود صراع كبير بين هؤلاء حول الخمس.

ولذلك وجدنا البعض من الجعفرية الذي درسوا الفقه الجعفري وأصوله، وقاموا بتمحيص ما ورد فيه، أفتي بحرمة الخمس من غير الغنائم الحربية، كالبرقي² الذي أفتي بذلك، ولم يتوقف عند هذا الحد بل دعا كل من أدى إليه من الخمس شيئاً ليرده إليه.

المبحث الرابع: المناسبات والمقدسات وما خالفوا فيه في العبادات

تفرد الإمامية بالاحتفال بمناسبات خاصة بهم، لها علاقة في الغالب بالأئمة ومواليدهم ووفياتهم، ولهم في ذلك طقوس لزال عبر القرون محل جدل بينهم وبين المخالفين، وبينهم هم أنفسهم، ومن ذلك:

عاشوراء: من أهم المناسبات عند الجعفرية على الإطلاق، وهي مثار اهتمام الكثير من الناس، لما يتخللها من طقوس، يوم عاشوراء، وهو العاشر من المحرم، حيث تنصب مجالس العزاء في الأماكن التي يتواجد في الجعفرية، وتقصد للبكاء والنحيب واللطم والتطبير على الحسين عليه السلام، قال

¹ - كمال الدين وتمام النعمة للصدوق: ص 483، الغيبة للطوسي: ص 290.

² - هو أبو الفضل بن رضا البرقي حاز على درجة الاجتهاد، ولقب بآية الله، وحصل على إجازة من الكاشاني، وأبي الحسن الأصفهاني، وأغا بزرك الطهراني، ألف كتباً كثيرة في نقض أصول الإمامية، منها: مخالفة مفاتيح الجنان لآيات القرآن، وتحريم المتعة في الإسلام، والخرافات الكثيرة في زيارة القبور، وحديث الثقلين، وكسر الصنم. تعرض لمحاولة اغتيال، وسجن، ثم نفي، مات سنة 1993م.

محمد حسين فضل الله¹ في جوابه عن سؤال حول مجالس العزاء العشورائية: "رأينا أنه لا بد من تأسيس مجلس العزاء، وذكر مصائب الحسين، وإثارة الحزن والبكاء والمواكب الحسينية وغيرها مما يتناسب مع الأحكام الشرعية، وبالجملة فإنه لا بد من استمرار قضية الإمام الحسين بإثارة العبرة والعبرة، فإن هذه المسألة إذا خلت عن العاطفة طواها الزمن"².

وقد أثارت هذه الطقوس موجة من النقاشات حول مشروعيتها بين الجعفرية أنفسهم خاصة في العصر الحديث، وقد سئل الخوئي³ عن جواز التطبير وضرب السلاسل فقال: "إذا أوجبت هتك حرمة المذهب فلا يجوز، قالوا: كيف ذلك؟ قال: إذا أوجب سخرية الناس الآخرين"⁴.

وقد أشار مطهري في بعض أبحاثه إلى أن عادة التطبير هي من العادات المستوردة من المسيحيين حيث قال: "إذا تجاوزت النحل وتعاشرت تبادلت العقائد والأذواق، وإن تباعدت في شعاراتها من ذلك مثلاً سريان عادة التطبير، أي ضرب الرؤوس بالسيوف والقامات وضرب الطبول والنفخ في الأبواق من المسيحيين الأرثوذكس القفقازيين إلى إيران، وانتشرت فيها انتشار النار في الهشيم بسبب استعداد النفوس والروحيات لتقبلها"⁵. قلت: هذا الكلام فيه نظر.

وذهب بعض المعاصرين من الشيعة إلى أنه مظهر تخلف، وممن أنكر التطبير محسن الأمين⁶ من شيعة لبنان وعدّ ذلك إبراز شيعة أهل البيت وأتباعهم بمظهر الوحشية والسخرية، مما لا يرضى بع عاقل غيور⁷، وألف في ذلك رسالة سماها: "التزيه في أعمال التشبيه"، يبين فيها لزوم تزيه مجالس العزاء من الأعمال غير المشروعة، فتعرض للتكفير والتفسيق بسبب ذلك، ونعت بالأموي والمعادي للحسين عليه السلام.

¹ - معاصر مُقلد من طرف الكثير من الجعفرية. له ترجمة في معجم رجال الفكر والأدب في النجف: 2/943.

² - فضل الله وحركية العقل الاجتهادي: ص 294.

³ - هو أبو القاسم بن علي أكبر بن هاشم الموسوي النجفي الخوئي، ولد سنة 1317هـ، وهاجر بصحبة والده إلى النجف وأخذ عن مهدي الأصفهاني، وضياء الدين العراقي، ومحمد محسن النائيني وغيرهم. وأصبح زعيماً للحوزة العلمية بالنجف. توفي سنة 1414هـ. من مؤلفاته: البيان في تفسير القرآن، وأجود التقريرات، وتكملة منهاج الصالحين، ونفحات الإعجاز، ومناسك الحج، ومعجم رجال الحديث... انظر: معجم رجال الفكر والأدب بالنجف: 2/532-533.

⁴ - فضل الله وحركية العقل الاجتهادي: ص 158.

⁵ - فضل الله وحركية العقل الاجتهادي: ص 160.

⁶ - هو محسن بن عبد الكريم بن علي بن محمد الأمين الحسيني العاملي صاحب أعيان الشيعة والمجالس السنوية ومفتاح الجنات وغيرها، وتوفي سنة 1371هـ.

⁷ - فضل الله وحركية العقل الاجتهادي: ص 171.

وقد تصدى بعض علماء الإمامية لكل من تعرض لهذه الطقوس، فهذا محمد جواد البلاغي¹ تصدى إلى دعوات ترك التطبير وتمسك به بشدة، يقول عنه محمد الهادي الأميني: "وكم له مواقف مشهودة تجاه أعداء الحسين، ولولاه لأمات المعاندين الشعائر الحسينية، والمجالس العزائية، ولكنه تمسك به، والتزم بشعائرها، وقام بها خير قيام، فحين أفتى بعض العلويين في الشام وتبعه علوي آخر في البصرة بجرمة الشعائر الحسينية، وزمر وطبل على هذه الفتوى كثير من المعرضين المعاندين شوهد هذا الشيخ الكبير على ضعفه وعجزه أمام الحشد المتجمهر للعزاء يمشي وهو يضرب على صدره، وقد حل أزراره، وخلفه اللطم والأعلام، وأمامه الضرب بالطبل، ومن آثاره الباقية إقامة المآتم في يوم عاشوراء في كربلاء فهو أول من أقامه هناك، وعنه أخذ حتى توسع فيه ووصل إلى حده اليوم"².

ونجد بعض مشاهير الشيعة المعاصرين يزعم أن التطبير من المعجزات، وأن لك أن تترك الفرائض أما التطبير فلا³.

ويقدس الجعفرية يوم عاشوراء بأعمال أخرى غير التطبير، فإذا كان من السنة عند أهل السنة صوم هذا اليوم كما ورد في الأحاديث الصحيحة، فإن للقوم صوما فيه لكن بطريقة مغايرة، يقول عباس القمي⁴: "يوم عاشوراء يصوم إلى بعد العصر ثم يفطر بقليل من تربة الحسين"⁵.

¹ - هو محمد جواد بن حسن بن طالب البلاغي النجفي (1280هـ-1352هـ)، من مؤلفاته: آلاء الرحمن في تفسير القرآن، وأجوبة المسائل البغدادية، وأعاجيب الأكاذيب، وأنوار الهدى، وتزويج أم كلثوم بنت أمير المؤمنين وإنكار وقوعه. انظر: معجم رجال الفكر والأدب في النجف: 1/253-254، والشيعة في التاريخ لعبد الرسول الموسوي: ص103.

² - معجم رجال الفكر والأدب في النجف: 1/253-254.

³ - قال ذلك عبد الحميد المهاجر في إحدى محاضراته.

⁴ - هو عباس بن محمد رضا القمي، نزيل مشهد، له هداية الأحياء في المشهورين بالكنى والألقاب والأنساب، وتحفة الأحياء في نوادر آثار الأصحاب، والفوائد الرضوية في أحوال العلماء الجعفرية، والكنى والألقاب. توفي سنة 1359 هـ. انظر: مصفى المقال: ص215.

⁵ - يقول القمي عن التربة الحسينية: "اعلم أن لنا روايات متضاربة تنطق بأن تربته شفاء من كل سقم وداء إلا الموت، وأمان من كل بلاء، وهي تورث الأمن من كل خوف، والأحاديث في هذا الباب متواترة، وما برزت من تلك التربة المقدسة من المعجزات أكثر من أن تذكر". مفاتيح الجنان: ص544.

⁶ - مفاتيح الجنان: ص355.

وقال عن هذا اليوم: "وهو يوم المصيبة والحزن للأئمة وشيعتهم، وينبغي للشريعة أن يمسكوا فيه عن السعي في حوائج دنياهم، وأن لا يدخروا فيه شيئاً لمنازلتهم، وأن يتفرغوا فيه للبكاء والنياح وذكر المصائب وأن يقيموا ماتم الحسين... وأن يجتهدوا في سب قاتليه ولعنهم"¹.

قلت: فهل الحسين عليه السلام أمرهم بهذا، وهل يرضى بمثل هذا؟ أبداً، ففي الحديث عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضي الله عنه قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وسلم: «اِثْنَتَانِ فِي النَّاسِ هُمَا بِهِمْ كُفْرٌ: الطَّعْنُ فِي النَّسَبِ، وَالنِّيَاحَةُ عَلَى الْمَيِّتِ»².

يوم الغدير: ويسمى يوم الولاية، وهو يوم الثامن عشر من ذي الحجة، وهو عيد عندهم قال عباس القمي: "يوم عيد الغدير، وهو عيد الله الأكبر، وعيد آل محمد، وهو أعظم الأعياد ما بعث الله تعالى نبياً إلا وهو يُعَيِّد هذا اليوم، ويحفظ حرمة، واسم هذا اليوم في السماء يوم العهد المعهود، واسمه في الأرض يوم الميثاق المأخوذ والجمع المشهود"³.

قال: "والصوم يوم الغدير هو كفارة ذنوب ستين سنة، وقد روي أنه صيامه يعدل صيام الدهر، ويعدل مئة حجة وعمرة"⁴.

ويحتفل الجعفرية بأيام مولد المعصومين يهنئون فيه مراجعهم الدينية والمهدي المنتظر، وكذا بوفياتهم فيعزونهم.

وبيوم مبعث النبي صلى الله عليه وسلم قالوا أنه عيد من الأعياد العظيمة، وهو يوم السابع والعشرون من رجب⁵.

ومن الأعياد التي يحتفلون بها يوم النيروز⁶.

المدن المقدسة عند الإمامية:

¹ - مفاتيح الجنان: ص 356.

² - أخرجه الإمام مسلم، كتاب الإيمان، باب إطلاق اسم الكفر على الطعن في النسب والنياحة، رقم: 100.

³ - مفاتيح الجنان: ص 343.

⁴ - مفاتيح الجنان: ص 244.

⁵ - مفاتيح الجنان: ص 203.

⁶ - مفاتيح الجنان: ص 367. والنيروز في الفارسية تعني اليوم الجديد وهو عيد الربيع عند الفرس وبداية السنة، ويكون يوم 21 آذار مارس، كما أن هذا اليوم هو أول يوم من السنة القبطية، ويحتفل بعيد النيروز أيضاً البهائيون وذلك في ختام صيامهم الذي مدته 19 يوماً.

بالإضافة إلى مكة المكرمة، والمدينة المنورة، وبيت المقدس، عند الجعفرية مدن أخرى مقدسة، باعتبار وجود أضرحة للأئمة بها، وهي:

النجف: تقع جنوب غرب العاصمة بغداد، وعلى بعد 160 كلم عنها، توسعت المدينة بعد وجود قبر أمير المؤمنين علي بن أبي طالب¹ عليه السلام، حيث يرتبط اسم النجف بقبر علي عليه السلام، ولكن ازدادت أهمية النجف بعد تأسيس الحوزة العلمية² بها من قبل شيخ الطائفة الطوسي سنة 448 هـ.

الكوفة: تقع على الضفة اليمنى لنهر الفرات الأوسط شرق مدينة النجف بنحو 10 كلم، وغرب العاصمة بغداد بنحو 156 كلم. أسسها سعد بن أبي وقاص عليه السلام سنة 17 هـ بأمر من أمير المؤمنين عمر بن الخطاب عليه السلام، ونقل إليها عاصمة الخلافة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب سنة 36 هـ. من أهم معالمها: مسجد الكوفة، ومسجد سهلة.

قال عباس القمي: "اعلم أن مدينة الكوفة هي إحدى المدن الأربعة التي اختارها الله تعالى، وبها قد فسرت كلمة "طور سنين"... وأما فضل جامع الكوفة فلا يفي به الذكر وحسبه شرفاً أنه أحد المساجد الأربعة الجديرة بأن تشد إليها الرحال... وهو المواطن الأربعة التي يكون المسافر فيها بالمختار بين القصر والإتمام، والفريضة فيه تعدل حجة مقبولة وتعدل ألف صلاة تصلى في غيره"³.

¹ - اختلف في موضع دفنه عليه السلام، فقيل: دفن في قصر الإمارة بالكوفة، وقيل دفن في رحبة الكوفة، وقيل دفن بنجف الحيرة، وقيل أنه وضع في صندوق، وحمل على بعير يريدون به المدينة فلما كانوا ببلاذ طيء أخذ بنو طيء البعير ونحروه، ودفنوا علياً عليه السلام في أرضهم. وقيل غير ذلك، وروى عن أبي جعفر أن قبر علي جهل موضعه. انظر: الاستيعاب لابن عبد البر: 1122/3، وتهذيب الكمال: 488/20. أما القبر المنسوب إليه في النجف فساق الخطيب البغدادي بسنده أن أبا جعفر محمد بن عبد الله بن سليمان الحضرمي الحافظ المعروف بمُطَيَّن كان ينكر أن يكون القبر المزور بظاهر الكوفة قبر علي بن أبي طالب عليه السلام، وكان يقول: "لو علمت الرافضة قبر من هذا لرحمته بالحجارة هذا قبر المغيرة بن شعبة"، وقال مُطَيَّن: "لو كان هذا قبر علي بن أبي طالب لجعلت منزلي ومقبلي عنده أبداً". انظر: تاريخ بغداد: 138/1. وذكر شيخ الإسلام أن المشهد المنسوب إلى أمير المؤمنين عليه السلام ظهر في دولة بني بويه. انظر: مجموع الفتاوى: 466/27.

² - يطلق مصطلح الحوزة العلمية على المراكز العلمية التي تختص بتدريس العلوم الإسلامية عند الشيعة الإمامية، وأشهر الحوزات: حوزة النجف، وحوزة قم، واقترن ظهور الحوزة بمجاورة قبور الأئمة أو بعض أقاربهم، كما هو الحال بالنسبة للنجف وقم، وسامراء، وكر بلاء، ومشهد.

³ - مفاتيح الجنان: ص 458.

كربلاء: وتبعد عن بغداد مسافة 156 كلم إلى الجنوب الغربي منها. وبها وقعت حادثة الطف، واستشهد الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهما في 10 المحرم سنة 61 هـ. وبها قبره¹.

عن أبي جعفر: "خلق الله أرض كربلاء قبل أن يخلق أرض الكعبة بأربعة وعشرين ألف عام، وقدسها وبارك عليها فما زالت قبل أن خلق الله الخلق مقدسة مباركة لا يزال كذلك حتى يجعلها الله أفضل أرض في الجنة وأفضل منزل ومسكن يسكن الله فيه أوليائه في الجنة"².

سامراء: وتقع على بعد 118 كلم عن العاصمة بغداد، وبها قبرا الإمامين العسكريين: علي الهادي (ت254هـ)، والحسن العسكري (ت260هـ)، وبها ولد المهدي المنتظر سنة 255 هـ، وتوجد بها قبة سرداب الغيبة بين قبر الهادي والعسكري.

الكاظمية: وتقع على الضفة اليمنى لنهر دجلة بجانب الكرخ، شمال العاصمة بغداد على بعد 5 كلم. دفن بها: الكاظم (ت183هـ)، وحفيده الجواد (ت220هـ).

قم: تقع على بعد 147 كلم جنوب العاصمة طهران، كان فتحها في خلافة أمير المؤمنين عمر ابن الخطاب رضي الله عنه سنة 21 هـ. وبها قبر فاطمة بنت موسى الكاظم، ويسمى الإمامية فاطمة المعصومة.

وكانت قم في عصر بعض الأئمة خاصة الأواخر من عواصم التشيع، فقد كانت في وقتهم حسب المؤرخين الإمامية كلها شيعة، وشهدت حركة حديثة نشطة، حيث عرف بها عشرات من

¹ - واختلف في موضع دفن رأسه رضي الله عنه، لما استشهد قطع رأسه، وحمل إلى ابن زياد، فذهب البعض إلى أنه دفن بالمدينة بجوار قبر أمه فاطمة وأخيه الحسن رضي الله عنهما، وعدّ أكثر أهل العلم هذا أقوى الأقوال وأرجحها كما ذكر شيخ الإسلام رحمه الله، وذهب بعضهم إلى أنه أعيد إلى بدنه ودفن معه في كربلاء، وقيل دفن بجلب، وقيل بدمشق، وقيل بعسقلان، وقيل بالقاهرة وبها مشهد لذلك يزار، وقد أجمع أهل العلم على أن ما في عسقلان نقل إلى القاهرة والمشهد الذي كان بعسقلان أسس في القرن الخامس. فالقبر الذي بالقاهرة كذب مختلق لا علاقة له بالحسين رضي الله عنه. انظر: مجموع الفتاوى لشيخ الإسلام ابن تيمية: 450/27 فما بعدها.

² - انظر: لمجموعة من الرواة: الأصول الستة عشر. ط2؛ قم: دار الشبستري، 1405 هـ. ص17، وانظر ما قبل ذلك وما بعده.

المحدثين، وكان أهلها يعدون من أهل التشدد في الرواية ويظهر ذلك في موقفهم من الغلاة¹. وتعد الحوزة العلمية بها من أهم المراكز التعليمية مع حوزة النجف عند الإمامية.

مشهد: أو طوس قديماً، تقع في إقليم خراسان على بعد كيلومترات من مدينة طوس القديمة، وقد كانت قرية صغيرة تابعة لطوس. وبها قبر علي بن موسى الرضا (ت203هـ).

زيارة مراقد الأئمة والتبرك بها:

قال الفيض الكاشاني: "والأخبار في فضل زيارة الأئمة المعصومين وثوابها ولا سيما أبي عبد الله الحسين، وأبي الحسن الرضا وفضلهما على الحجة والعمرة والغزوة أكثر من أن تحصى"².

وزيارة الحسين عليه السلام يوم عرفة من أعظم العبادات بل لا يعدلها عمل، لأنها تعدل ألف حجة، وألف عمرة، وألف جهاد بل تفوقها، والأحاديث كثيرة ففي فضل زيارته في هذا اليوم متواترة، ومن وفق فيه لزيارته والحضور تحت قبته المقدسة فهو لا يقل أجراً عن حضر عرفات بل يفوقه"³.

عَنْ بَشِيرِ الدَّهَّانِ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ: رَبِّمَا فَاتَنِي الْحَجُّ فَأُعْرِفُ عِنْدَ قَبْرِ الْحُسَيْنِ؟ فَقَالَ: أَحْسَنْتَ يَا بَشِيرُ أَيُّمَا مُؤْمِنٍ أَتَى قَبْرَ الْحُسَيْنِ عَارِفًا بِحَقِّهِ فِي غَيْرِ يَوْمٍ عِيدٍ كَتَبَ اللَّهُ لَهُ عِشْرِينَ حَجَّةً وَعِشْرِينَ عُمْرَةً مَبْرُورَاتٍ مَقْبُولَاتٍ، وَعِشْرِينَ حَجَّةً وَعُمْرَةً مَعَ نَبِيِّ مُرْسَلٍ أَوْ إِمَامٍ عَدْلٍ، وَمَنْ أَتَاهُ فِي يَوْمٍ عِيدٍ كَتَبَ اللَّهُ لَهُ مِائَةَ حَجَّةٍ وَمِائَةَ عُمْرَةٍ وَمِائَةَ غَزْوَةٍ مَعَ نَبِيِّ مُرْسَلٍ أَوْ إِمَامٍ عَدْلٍ. قَالَ: قُلْتُ لَهُ: كَيْفَ لِي بِمِثْلِ الْمَوْقِفِ؟ قَالَ: فَنَظَرَ إِلَيَّ شِبْهَ الْمُغْضَبِ، ثُمَّ قَالَ لِي: يَا بَشِيرُ إِنَّ الْمُؤْمِنَ إِذَا أَتَى قَبْرَ الْحُسَيْنِ يَوْمَ عَرَفَةَ وَاعْتَسَلَ مِنَ الْفُرَاتِ، ثُمَّ تَوَجَّهَ إِلَيْهِ كَتَبَ اللَّهُ لَهُ بِكُلِّ خُطْوَةٍ حَجَّةً بِمَنَاسِكِهَا وَلَا أَعْلَمُهُ إِلَّا قَالَ: وَغَزْوَةً⁴.

ويزار البقيع لأنه دفن به: الحسن، وزين العابدين، والباقر، والصادق.

¹ - تذكر كتب الإمامية أن أهل قم كانوا يعدون نفي السهو عن المعصومين من الغلو، بل ذهب بعضهم إلى القول بأن العصمة عندهم قريبة من المعروف لدى العامة آنذاك، ولهذا السبب نجد أنهم قد طردوا أكثر من راوي بسبب الغلو. كما سيأتي تفصيله.

² - الحقائق: ص283.

³ - مفاتيح الجنان: ص324.

⁴ - فروع الكافي، كتاب أبواب الزيارة، باب فضل زيارة أبي عبد الله الحسين، رقم: 1، ج4، ص580-581.

قال القمي: "وفي أخبار كثيرة أن زيارة الإمام موسى بن جعفر هي كزيارة النبي ﷺ"¹. قلت: صح عندنا عن عائشة وعبد الله بن عباس قالا: "لَمَّا نَزَلَ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ طَفِقَ يَطْرَحُ حَمِيصَةً لَهُ عَلَى وَجْهِهِ، فَإِذَا اغْتَمَّ بِهَا كَشَفَهَا عَنْ وَجْهِهِ، فَقَالَ وَهُوَ كَذَلِكَ: «لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْيَهُودِ وَالنَّصَارَى اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ». يُحَذِّرُ مَا صَنَعُوا"².

وقد وجدنا بعض الإمامية يشير على أن هذا الحديث موضوع، كما هو الحال عند جعفر السبحاني³.

ما خلاف فيه الجعفرية في العبادات:

* في الوضوء: قالوا: بالمسح على القدمين بدل غسلهما⁴، فقد أوجب الإمامية مسح الرجلين في الوضوء بدل غسلهما خلافا للمجمع عليه عند أهل السنة وغيرهم.

كما قالوا بأن المسح على الخفين لا يجوز⁵. وقد تواترت السنة عن رسول الله ﷺ بالمسح على الخفين.

* في الآذان: التكبير أربع، والشهادة بالتوحيد، ثم الرسالة، ثم يقول حي على الصلاة، ثم حي على الفلاح، ثم حي على خير العمل⁶، والتكبير بعده، ثم التهليل⁷.

¹ - مفاتيح الجنان: ص 548.

² - أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الصلاة، باب الصلاة في البيعة، رقم: 417، وفي خمسة مواضع أخرى، وأخرجه مسلم في كتاب المساجد ومواضع الصلاة، باب النهي عن بناء المساجد على القبور واتخاذ الصور، رقم: 826.

³ - الحديث النبوي بين الرواية والدراية: ص 220، وص 259.

⁴ - انظر: الكافي: كتاب الطهارة، باب صفة الوضوء، وباب مسح الرأس والقدمين، ج 3، شرائع الإسلام لنجم الدين

الخلي: 22/1، تحرير الوسيلة: 25/1.

⁵ - انظر: الكافي، كتاب الطهارة، باب مسح الخف.

⁶ - وقد قالوا: أن هذه العبارة كانت موجودة في الآذان، وأن عمر رضي الله عنه هو الذي أمر بحذفها، فعن عكرمة قال: قلت لابن عباس أخيرني لأي شيء حذف من الآذان "حي على خير العمل"؟ قال: أراد عمر بذلك ألا يتكل الناس على الصلاة ويدعوا الجهاد، فلذلك حذفها من الآذان. وعن الفضل بن شاذان قال: حدثني محمد بن أبي عمير أنه سأل أبا الحسن عن: "حي على خير العمل" لم تركت من الآذان؟ فقال: تريد العلة الظاهرة أو الباطنة؟ قلت: أريدهما جميعا فقال: أما العلة الظاهرة فلئلا يدع الناس الجهاد إتكالاً على الصلاة، وأما الباطنة فإن خير العمل الولاية فأراد من أمر بترك حي على خير العمل من الآذان ألا يقع حثا عليها ودعا إليها. انظر: علل الشرائع للصدوق: 368/2.

⁷ - انظر: نجم الدين الخلي، شرائع الإسلام في مسائل الحلال والحرام، تحقيق: عبد الحسين محمد علي. ط 2؛ بيروت: دار الأضواء، 1403هـ/1983م. 75/1.

والذي يعمل به الإمامية الآن إضافة الشهادة الثالثة. وهي الشهادة بالولاية لعلي عليه السلام والأئمة. وقد أشار بعض علمائهم إلى أن الشهادة الثالثة من وضع الغلاة، وأنها بدعة، قال الصدوق: " والأذان الثالث بدعة لا أجر له"¹. وقال أيضا: "المفوضة لعنهم الله قد وضعوا أخبارا وزادوا في الأذان " محمد وآل محمد خير البرية " مرتين، وفي بعض رواياتهم بعد أشهد أن محمدا رسول الله " أشهد أن عليا ولي الله " مرتين، ومنهم من روى بدل ذلك " أشهد أن عليا أمير المؤمنين حقا " مرتين، ولا شك في أن عليا ولي الله وأنه أمير المؤمنين حقا وأن محمدا وآله صلوات الله عليهم خير البرية، ولكن ليس ذلك في أصل الأذان"².

*** في الصلاة:** قالوا: من مبطلات الصلاة: تعمد التأمين بعد الفاتحة³، والتكفير: وهو وضع إحدى اليدين على الأخرى⁴. قال الطوسي: " والتكتف يقطع الصلاة من غير تقية ولا خوف وهو وضع اليمين على الشمال وقول " آمين " آخر الحمد مثل ذلك"⁵.

وقالوا: يجوز الجمع بين الظهر والعصر، والمغرب والعشاء من غير عذر.

قالوا: المسافر مخير بين القصر والإتمام في أربعة أماكن وهي: المسجد الحرام، المسجد النبوي، ومسجد الكوفة، والمسجد الحائري⁶ بكرلاء⁷.

وقالوا: يجوز الاستئجار للنيابة عن الأموات في قضاء الصلاة كسائر العبادات، كما يجوز النيابة عنهم تبرعا⁸.

وأن صلاة الفطر والأضحى واجبة في حضور الإمام، ومستحبة في زمان الغيبة¹، وكذا حكم صلاة الجمعة.

¹ - من لا يحضره الفقيه: 40/1.

² - من لا يحضره الفقيه: 290/1.

³ - شرائع الإسلام: 83/1، تحرير الوسيلة: 170/1.

⁴ - الخميني، تحرير الوسيلة. بيروت: سفارة الجمهورية الإسلامية الإيرانية، 1407هـ/1987م. 166/1. وورد عن بعض علمائهم أن التكفير مكروه، وذهب بعضهم إلى تحريمه بلا بطلان الصلاة به.

⁵ - الطوسي، الاقتصاد الهادي إلى طريق الرشاد. طهران: منشورات مكتبة جامع جهل ستون. ص 265.

⁶ - سمي الحائر - حسب قول الإمامية - لأن الماء حار حول موضع قبر الحسين عليه السلام عندما أمر الخليفة المتوكل العباسي بهدم وسقي القبر.

⁷ - تحرير الوسيلة: 233/1. وقال بعضهم عن الحائر الحسيني بكرلاء إذا اقترب منه كذا ذراعا فعليه الإتمام.

⁸ - تحرير الوسيلة: 202/1.

ولا يجيز الإمامية صلاة التراويح جماعة في رمضان.

ويعتبر في المصلي على الميت أن يكون مؤمناً، فلا تجزئ صلاة المخالف فضلاً عن الكافر².

وفي صلاة الجنائز خمس تكبيرات.

* في الصوم: الصوم المندوب: يوم الغدير (18 ذي الحجة)، يوم مولد النبي ﷺ (17 ربيع الأول)، يوم مبعثه ﷺ (27 رجب)، يوم المباهلة (24 ذي الحجة)، يوم النيروز³.

* في الزكاة: مستحق الزكاة: لا يجوز إعطاؤها لغير الإمامي الإثني عشري. فلا تعطى لكافر ولا مخالف وإن كان من فرق الشيعة⁴.

* في الجهاد: يشترط فيه وجود الإمام أو من نصبه الإمام⁵. والجهاد عند أهل السنة ماض مع أولي الأمر من المسلمين برهم وفاجرهم إلى قيام الساعة.

المبحث الخامس: موقف أهل السنة من الشيعة.

نبين في هذا المبحث موقف أهل السنة من الشيعة الجعفرية، ونشير أولاً إلى أن أهل العلم يطلقون على الشيعة الجعفرية، اسم الرافضة لغلوهم، وحتى يتضح سبب موقف أهل السنة منهم، نتعرض إلى البدعة وكيف تعامل معها أهل السنة، وكيف تعاملوا مع باقي من نسب إلى بدعة.

تعريف البدعة:

في لغة: من بدع الشيء يبدعه بدعاً، وابتدعه أي أنشأه وبدأه. وبدع في هذا الأمر¹: أي هو أول من فعله².

¹ - تحرير الوسيلة: 213/1.

² - تحرير الوسيلة: 74/1.

³ - تحرير الوسيلة: 271-270/1.

⁴ - شرائع الإسلام: 163/1، تحرير الوسيلة: 305/1.

⁵ - انظر: شرائع الإسلام: 307/1.

والبدعة تخدش في عدالة الراوي عند أهل العلم، فقد سبق ذكر ما قاله الحافظ ابن حجر عند تعريفه للعدالة، عند ذكر المراد بالتقوى¹. وعدّ الحاكم النيسابوري ترك الدعوة إلى البدعة من ماهية العدالة، وقد سبق قوله. وهذا لا يعني أنهم ردّوا رواية المبتدع مطلقاً، بل لهم في ذلك تفصيل سيأتي ذكره.

أقسامها: تنقسم البدعة إلى قسمين:

1- بدعة مكفرة².

2- بدعة غير مكفرة أو بدعة مفسقة.

وقد يطلق على ذلك أيضاً بدعة غليظة، وبدعة خفيفة. قال الإمام الذهبي رحمه الله: "فإن كان كلامهم فيه -يعني الراوي- من جهة معتقده فهو على مراتب: فمنهم: من بدعته غليظة، ومنهم: من بدعته دون ذلك، ومنهم: الداعي إلى بدعته، ومنهم: الكاف، وما بين ذلك. فمضى جمع الغلظ والدعوة تُجَنَّب الأخذ عنه، ومن جمع الخفّة والكفّ أخذوا عنه وقبلوه.

فالغلظ كغلاة الخوارج، والجهمية، والرافضة، والخفّة كالشيع والإرجاء"³.

ضابط البدعة المكفرة والبدعة غير المكفرة:

قال العلامة حافظ بن أحمد الحكمي (ت 1377هـ): "وضابط البدعة المكفرة: من أنكر أمراً مجمعا عليه متواتراً من الشرع معلوماً من الدين بالضرورة من جحود مفروض، أو فرض ما لم يفرض، أو إحلال محرم، أو تحريم حلال، أو اعتقاد ما يتزّه الله ورسوله وكتابه عنه من نفي أو إثبات؛ لأنّ ذلك تكذيب بالكتاب وبما أرسل الله به رسوله ﷺ..."

¹ - شرح نخبة الفكر: ص 19.

² - قال الإمام الذهبي رحمه الله تعالى: "ومن كفرّ ببدعة وإن جلتّ ليس هو مثل الكافر الأصلي ولا اليهودي والمجوسي، أبي الله أن يجعل من آمن بالله، ورسوله، واليوم الآخر، وصام، وصلى، وحج، وزكى، وإن ارتكب العظائم، ووضّلّ وابتدع كمن عاند الرسول، وعبد الوثن، ونبذ الشرائع وكفر، ولكن نبأ إلى الله من البدع وأهلها". سير الأعلام: 202/10.

³ - الذهبي، الموقظة في علم مصطلح الحديث، اعتنى به: عبد الفتاح أبو غدة. ط 1؛ حلب: مكتب المطبوعات الإسلامية، 1405هـ. ص 85.

ومثال البدعة المكفرة مقالة السبئية إذ غلت في الكفر فزعمت أنّ علياً إلهها حتى حرّقهم ﷺ بالتّار إنكاراً عليهم، وغلاة الروافض الذين قالوا بحلول الإلهية في علي أو غيره، أو الإيمان برجوعه إلى الدنيا قبل يوم القيامة وغير ذلك.

والبدع التي ليست بمكفرة، وهي ما لم يلزم منه تكذيب بالكتاب ولا شيء مما أرسل الله به رسوله...¹.

وقال الإمام الذهبي رحمه الله: "...ولا نكفر إلاّ بإنكار متواتر من الشريعة"². يقصد ما كان معلوماً من الدين بالضرورة.

وقد نبه الحافظ ابن حجر على وجوب أن يكون التكفير متفقاً عليه من قواعد جميع الأئمة³.
فائدة: قال الشيخ المعلمي رحمه الله: "وأن من تردد أهل العلم فيه فلم يتجه لهم أن يكفروه أو يفسقوه، ولا أن يعدلوه فلا تقبل روايته؛ لأنّه لم تثبت عدالته"⁴.

ومن البدع التي ظهرت في المسلمين في عصر الرواية وتعامل معها علماء الجرح والتعديل نذكر الآتي:

- الخوارج: وهم الذين أنكروا على عليّ ﷺ التحكيم، وتبرؤوا منه وقاتلوه، فإن أطلقوا التكفير فهم الغلاة منهم. ويقول الخوارج بتكفير مرتكب الكبيرة.

- الشيعة: التشيع هو صحبة عليّ وتقديمه على الصحابة، فمن قدمه على أبي بكر وعمر فهو غال في تشيعه، ويطلق عليه رافضي، وإلاّ فشيوعي، فإن انضاف إلى ذلك السب والتصريح بالبغض فغال في الرفض، وإن اعتقد الرجعة إلى الدنيا فأشد في الغلو.

- الناصبة: النصب هو بغض عليّ ﷺ وتقديم غيره عليه.

- القدرية: وهم من يزعم أن الشر فعل العبد وحده. وتزعمها معبد الجهني.

¹ - معارج القبول: 503/2 - 504، وانظر: أعلام السنة المنشورة لاعتقاد الطائفة الناجية المنصورة للحكمي أيضاً: ص 219-220.

² - الموقظة: ص 85، وانظر: الاقتراح لابن دقيق العيد: ص 292.

³ - هدي الساري: 454.

⁴ - المعلمي، التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل. ط 2؛ بيروت: المكتب الإسلامي، 1406هـ/1986م. 52/1.

-المرجئة:الإرجاء.بمعنى التأخير وهو عندهم على قسمين:منهم من أراد به تأخير القول في الحكم في تصويب إحدى الطائفتين اللذين تقاتلوا بعد عثمان رضي الله عنه،ومنهم من أراد به تأخير القول في الحكم على من أتى الكبائر وترك الفرائض بالنار؛لأن الإيمان عندهم الإقرار والاعتقاد ولا يضر العمل مع ذلك،كما لا تنفع طاعة مع الكفر.

-الجهمية:من نفى صفات الله تعالى التي أثبتتها الكتاب والسنة ويقول أن القرآن مخلوق. تزعمها جهم بن صفوان ونسبت إليه وتسمت باسمه.

رواية المبتدع بين القبول والرد:

أ-البدعة المكفرة:ورد عن أهل العلم أقوالاً مختلفة في قبول من كانت بدعته مكفرة،وخالصة ذلك الآتي:

1-لا تقبل روايتهم بالإجماع،وهو قول الجمهور؛لأن صاحبها قد خرج ببذعته عن الإسلام،فلا تقبل روايته لأن من شرط قبول الرواية الإسلام.قال النووي:"من كفر ببذعته لم يحتج به بالاتفاق"¹.وقال الحافظ ابن كثير:"المبتدع إن كفر ببذعته،فلا إشكال في رد روايته"².

2-وقيل يقبل مطلقاً،قال الخطيب:"وقال جماعة من أهل النقل والمتكلمين أخبار أهل الأهواء كلها مقبولة وان كانوا كفاراً وفساقاً بالتأويل"³.

3-وقيل إن كان لا يعتقد حلّ الكذب لنصرة مقالته قبل،كالخطابية الذين يرون جواز الكذب لنصرة مذهبهم.

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله:"والتحقيق أنه لا يردّ كل مُكفّرٍ ببذعته؛لأن كل طائفة تدعي أن مخالفيها مبتدعة،وقد تبالغ فتكفر مخالفيها،فلو أخذ ذلك على الإطلاق لاستلزم تكفير جميع الطوائف،فالمعتمد أن الذي ترد روايته من أنكر أمراً متواتراً من الشرع معلوماً من الدين

¹-التقريب:ص25.

²-اختصار علوم الحديث:ص92.

³-الخطيب، الكفاية في علم الرواية.بيروت:دار الكتب العلمية، 1409هـ / 1988م.ص121.

بالضرورة، وكذا من اعتقد عكسه. فأما من لم يكن بهذه الصفة وانضم إلى ذلك ضبطه لما يرويه مع ورعه وتقواه فلا مانع من قبوله"¹.

ب- البدعة المفسدة: وأصحابها هم من تلبس ببدعة لا تقتضي التكفير أصلاً، واختلف أهل العلم في قبول رواياتهم وردّها على مذاهب. قال الخطيب البغدادي: "اختلف أهل العلم في السماع من أهل البدع والأهواء كالقدرية والخوارج والرافضة، وفي الاحتجاج بما يروونه"². وإليك خلاصة ما قيل في ذلك:

1- قيل تردّ روايته مطلقاً؛ لأنه فاسق ببدعته، ولأنّ الرواية عنه ترويح لأمره، وتنويه بذكره. وقال ابن الصلاح عن هذا المذهب: "بعيد مباحد للشائع عن أئمة الحديث"³. وقال الحافظ ابن حجر: "وهو بعيد... وعلى هذا أن لا يروى عن مبتدع شيء يشاركه فيه غير مبتدع"⁴. وقد ورد عن علي بن المديني قال: قلت ليحيى بن سعيد القطان أن عبد الرحمن بن مهدي قال: أنا أترك من أهل الحديث كل من كان رأساً في البدعة، فضحك يحيى بن سعيد، وقال: كيف يصنع بقتادة، كيف يصنع بعمر بن ذر الهمداني، كيف يصنع بابن أبي رواد، وعدّ يحيى قوماً أمسكت عن ذكرهم، ثم قال يحيى: إن ترك عبد الرحمن هذا الضرب ترك حديثاً كثيراً"⁵.

2- يقبل مطلقاً إلا إن اعتقد حلّ الكذب، أو يستحل الكذب في نصرة مذهبه أو أهل مذهبه، سواء كان داعية إلى بدعته أو لم يكن. ونسب بعضهم هذا القول للإمام الشافعي⁶، وقيل: هو مذهب الثوري، وعلي بن المديني، وأبي حنيفة. قال الخطيب: "وذهبت طائفة من أهل العلم إلى قبول أخبار أهل الأهواء الذين لا يعرف منهم استحلال الكذب والشهادة لمن وافقهم بما ليس عندهم فيه شهادة، ومن قال بهذا القول من الفقهاء أبو عبد الله محمد بن إدريس الشافعي، فإنه قال: "وتقبل

¹ - ابن حجر، نزهة النظر بشرح نخبة الفكر، تقديم وضبط: صدقي جميل العطار. بيروت: دار الفكر، 1421هـ/2000م. ص 61.

² - الكفاية: ص 121.

³ - ابن الصلاح، مقدمة ابن الصلاح، خرّج نصوصه وعلّق عليه: د. مصطفى ديب البغا. عين مليلة: دار الهدى. ص 67.

⁴ - شرح نخبة الفكر: ص 61.

⁵ - الكفاية: ص 129، تهذيب الكمال: 336/21، سير الأعلام: 387/6.

⁶ - مقدمة ابن الصلاح: ص 67.

شهادة أهل الأهواء إلا الخطابية من الراضية؛ لأنهم يرون الشهادة بالزور لموافقيهم"، وحكى أن هذا مذهب ابن أبي ليلى وسفيان الثوري، وروى مثله عن أبي يوسف القاضي¹.

قال المنذري: "وذهبت طائفة إلى قبول أخبار أهل الأهواء الذين لا يعرف منهم استحلال الكذب، ولا الشهادة لمن وافقهم بما ليس عندهم فيه شهادة"².

3-تقبل رواية من لم يكن داعية إلى بدعته؛ ولا تقبل إن كان داعية إلى بدعته، قال الخطيب البغدادي: "وقال كثير من العلماء يُقبل أخبار غير الدعاة من أهل الأهواء، فأما الدعاة فلا يحتج بأخبارهم، ومن ذهب إلى ذلك أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل"³.

قال ابن الجزري في الهداية:

وقبلوا رواية المبتدع إن لم يكن داعية للمبتدع

عن عبد الرحمن بن مهدي: "من رأى رأيا ولم يدع إليه احتمال، ومن رأى رأيا ودعا إليه فقد استحق الترك"⁴.

وعن نعيم بن حماد قال: سمعت ابن المبارك يقول، وقيل له: تركت عمرو بن عبيد، وتحدثت عن هشام الدستوائي، وسعيد، وفلان وهم كانوا في عداده؟ قال: إن عمرا كان يدعو"⁵.

وعن عباس بن محمد قال: سمعت يحيى بن معين يقول: ما كتبت عن عباد بن صهيب، وقد سمع عباد من أبي بكر بن نافع، وأبو بكر بن نافع قديم يروي عنه مالك ابن أنس. قلت ليحيى: هكذا تقول في كل داعية لا يكتب حديثه إن كان قدريا أو رافضيا أو كان غير ذلك من الأهواء ممن هو داعية؟ قال: لا نكتب عنهم إلا أن يكونوا ممن يظن به ذلك، ولا يدعو إليه كهشام الدستوائي وغيره ممن يرى القدر ولا يدعو إليه"⁶.

¹-الكفاية:ص120.

²-المنذري، جوابه عن أسئلة في الجرح والتعديل،اعتنى به:عبد الفتاح أبو غدة.ط1؛حلب:مكتب المطبوعات الإسلامية، 1411هـ. ص67.

³-الكفاية:ص121.

⁴-الكفاية:ص126-127.

⁵-المصدر نفسه:ص127.

⁶-المصدر نفسه:ص127.

وعن محمد بن عبد العزيز الأبيوردي قال: سألت أحمد بن حنبل أيكتب عن المرجىء
والقدرى؟ قال: نعم يكتب عنه إذ لم يكن داعياً¹.

وقال أبو داود السجستاني قلت لأحمد: يُكتب عن القدرى؟ قال: إذا لم يكن داعياً².

وعن إبراهيم الحربي قال: قيل لأحمد بن حنبل يا أبا عبد الله سمعت من أبي قطن القدرى؟
قال: لم أره داعية، ولو كان داعية لم أسمع منه³.

وقال ابن حبان: "الداعية إلى البدع لا يجوز الاحتجاج به عند أئمتنا قاطبة لا أعلم بينهم فيه
خلافاً"⁴.

قال الحافظ ابن حجر متعقباً له: "وأغرب ابن حبان فادعى الاتفاق على قبول غير الداعية من
غير تفصيل"⁵.

وعدّ ابن الصلاح هذا القول الأعدل والأولى⁶، وقال ابن حجر: "وهذا المذهب هو
الأعدل، وصارت إليه طوائف من الأئمة"⁷.

وكتب الأئمة طافحة بالرواية عن المبتدعة غير الدعاة، وفي الصحيحين كثير من مروياتهم في
الأصول والشواهد. وإليك بعض من رمي ببدعة وأخرج له الشيخان في صحيحهما:

إبراهيم بن طهمان، أيوب بن عائذ الطائي، ذر بن عبد الله الموهبي، شابة بن سوار، عبد الحميد
ابن عبد الرحمن الحماني، عثمان بن غياث البصري، عمر بن ذر، عمرو بن مرة، وكل هؤلاء منسوب
إلى الإرجاء.

ثور بن يزيد، حسان بن عطية المحاربي، الحسن بن ذكوان، داود بن الحصين، سالم بن
عجلان، سلام بن مسكين، شريك بن عبد الله، عبد الوارث بن سعيد، وكلهم رمي بالقدر.

¹ - المصدر نفسه: ص 128.

² - سؤالات أبي داود للإمام أحمد: ص 198.

³ - الكفاية: ص 128.

⁴ - مقدمة ابن الصلاح: ص 67.

⁵ - التزهة: ص 61.

⁶ - مقدمة ابن الصلاح: ص 67.

⁷ - هدي الساري: ص 545.

جرير بن عبد الحميد، سعيد بن فيروز البخترى، سعيد بن كثير بن عفير، عباد بن العوام، عبد الرزاق بن همام الصنعاني، عبد الملك بن أعين، عبد الله بن موسى العبسي وكل هؤلاء منسوب إلى التشيع.

هز بن أسد، إسحاق بن سويد العدوي، قيس بن أبي حازم، وهؤلاء رموا بالنصب.

عكرمة مولى ابن عباس، الوليد بن كثير بن يحيى المدني، رميا برأى الإباضية من الخوارج، عمران بن حطان رمي برأى القعدية من الخوارج.

بشر بن السري رمي برأى جهم، علي بن أبي هاشم رمي بالوقف في القرآن¹.

عباد بن يعقوب رمي بالرفض أخرج له البخاري. وسيأتي الكلام عنه.

قال الخطيب عن سبب ردّ الداعية: "إنما منعوا أن يكتب عن الدعاة خوفاً أن تحملهم الدعوة إلى البدعة والترغيب فيها على وضع ما يحسنها"²؛ و"لأن تزيين البدعة قد يحملها على تحريف الروايات، وتسويتها على ما يقتضيه مذهبه"³. وقال ابن دقيق العيد: "نرى أن من كان داعية لمذهبه المبتدع متعصبا له متجاهرا بباطله، أن تترك الرواية عنه إهانة له وإخمادا لبدعته، فإنّ تعظيم المبتدع تنويه لمذهبه به"⁴. وقد أورد الصنعاني السبب في ردّ رواية من كان داعية فقال: "...سبقت الإشارة إلى أنّهم قد استثنوا من المبتدعة الداعية، فقالوا: لا يقبل خبره. قال في "التنقيح"⁵: فإن قلت: ما الفرق بين الداعية وغيره عندهم؟ قلت: ما أعلم أنّهم ذكروا فيه شيئا، ولكن نظرت فلم أجد غير وجهين:

أحدهما: أنّ الداعية شديد الرغبة في استمالة قلوب الناس إلى ما يدعوهم إليه، فرمى بحمله عظيم ذلك على التدليس أو التأويل.

الوجه الثاني: أنّ الرواية عن الداعية تشتمل على مفسدة، وهي إظهار أهليته للرواية، وأنّه من أهل الصدق والأمانة، وذلك تغرير لمخالطته، وفي مخالطة من هو كذلك مفسدة للعامة كبيرة"⁶.

¹ - انظر للمزيد: هدي الساري: ص 546-643.

² - الكفاية: ص 128.

³ - نزهة النظر: ص 61.

⁴ - الاقتراح: ص 294.

⁵ - كتاب التنقيح للعلامة ابن الوزير الصنعاني، وقد شرح الكتاب الصنعاني في: "توضيح الأفكار".

⁶ - ثمرات النظر: ص 103، وانظر: توضيح الأفكار: 280/2-281.

وقد اعترض بعض أهل العلم على اشتراط أن يكون غير داعية، بأن الإمام البخاري، والإمام مسلم رحمهما الله قد احتجا بالدعاة كعمران بن حطان وعبد الحميد ابن عبد الرحمن الحماني، وأجيب عن الإخراج لعمران بن حطان بالآتي:

1- قال أبو داود: ليس في أهل الأهواء أصح حديثاً من الخوارج ثم ذكر عمران بن حطان، وأبا حسان الأعرج...¹.

2- أنه إنما خرّج له ما حمل عنه قبل ابتداعه. قال الحافظ ابن حجر: "وليس ذلك الاعتذار بقوي؛ لأن يحيى بن أبي كثير سمع منه باليمامة في حال هروبه من الحجاج، وكان الحجاج يطلبه ليقتله لرأيه رأي الخوارج"².

3- أنه رجع في آخر عمره عن هذا الرأي، وكذا أجيب بهذا عن تخريج الشيخين معا لشبابة بن سوار مع كونه داعية. قال الحافظ ابن حجر: "فإن صح ذلك كان عذرا جيدا"³.

4- أنه لم يخرج له سوى حديث واحد مع كونه في المتابعات، ولا يضر فيها التخريج لمثله⁴. وقال السخاوي: "وهو المعتمد المعول عليه"⁵.

وأجاب الحافظ ابن حجر عن التخريج لعبد الحميد بن عبد الرحمن الحماني بأن البخاري لم يخرج له سوى حديث واحد، وقد رواه مسلم من غير طريق الحماني، فبان أنه لم يخرج له إلا ما له أصل⁶.

قلت: وكان رواية المبتدع مبناها في القبول على الصدق والضبط، وقد قال الإمام الذهبي رحمه الله في ترجمة أبان بن تغلب: "لنا صدقه وعليه بدعته"⁷.

¹ -التقييد والإيضاح: ص124-125، وانظر أيضا: هدي الساري: ص606.

² - هدي الساري: ص606.

³ -المصدر نفسه.

⁴ -المصدر نفسه.

⁵ -انظر: السخاوي، فتح المغيث شرح ألفية الحديث، تحقيق: علي حسين علي. ط1؛ القاهرة: مكتبة السنة، 1424هـ/2003م.

.71/2

⁶ -هدي الساري: ص585.

⁷ -ميزان الاعتدال: 5/1.

4- يقبل غير الداعية إلا إن روى ما يقوي به بدعته فيردّ، وهو مذهب الأكثرية، وبه صرح الحافظ الجوزجاني رحمه الله حيث قال: "ومنهم زائع عن الحق صدوق اللهجة، قد جرى في الناس حديثه، إذ كان مخذولا في بدعته مأمونا في روايته، فهؤلاء عندي ليس فيهم حيلة إلا أن يؤخذ من حديثهم ما يعرف إذا لم يُقَوَّ به بدعته فيتهم عند ذلك"¹.

قال الحافظ ابن حجر بعد أن أورد قول الجوزجاني: "وما قاله متجه؛ لأن العلة التي لها ردّ حديث الداعية واردة فيما إذا كان ظاهر المروي يوافق مذهب المبتدع ولو لم يكن داعية"².

قلت: إلى هذا يشير قول عبد الله بن المبارك رحمه الله تعالى: "لا تأخذوا عن أهل الكوفة في الرفض شيئا، ولا عن أهل الشام في السيف شيئا، ولا عن أهل البصرة في القدر شيئا، ولا عن أهل خراسان في الإرجاء شيئا..."³.

رواية المبتدع المخالفة لمذهبه:

ثم إن الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى تساءل عن عكس هذا الأمر أي: إن روى الداعية إلى بدعته ما يرد مذهبه ويعارضه هل تقبل روايته، فقال: "وطرد بعضهم هذا التفصيل بعينه في عكسه في حق الداعية، فقال: إن اشتملت روايته على ما يرد بدعته قبل، وإلا فلا وعلى هذا إذا اشتملت رواية المبتدع سواء كان داعية أم لم يكن على ما لا تعلق له ببذعته أصلا هل ترد مطلقا أو تقبل مطلقا"⁴.

وذهب ابن دقيق العيد رحمه الله إلى قبول رواية المبتدع إن احتيج إليها، فقال: "اللهم إلا أن يكون ذلك الحديث غير موجود لنا إلا من جهته، فحينئذ تقدم مصلحة الحديث على مصلحة إهانة المبتدع"⁵.

وقد وجدنا أهل العلم قد احتملوا كثيرا عن الرواة المرجئة والقدرية وتجنبوا الجهمية والرافضة، ولم يرووا عنهم إلا نادرا.

¹ - أحوال الرجال للجوزجاني: ص32.

² - شرح النخبة: ص62.

³ - شرح السنة للبرهاري: ص119.

⁴ - هدي الساري: ص454.

⁵ - الاقتراح: ص294.

فأما المرجئة: لعله لأن الإرجاء دون سائر البدع، كما يشير إلى ذلك قول أبي داود: سمعت أحمد يقول: "احتملوا المرجئة في الحديث"¹.

قلت: وإلى هذا يرد ما قيل من رواية البخاري ومسلم لبعض الدعاة المبتدعة كشبابة بن سوار فقد قال أحمد: "داعية إلى الإرجاء"²، وسالم بن عجلان الجزري: "كان يخاصم في الإرجاء داعية"³.

والقدرية: قال الحافظ الجوزجاني رحمه الله تعالى: "وكان قوم يتكلمون في القدر منهم من يُزَنُّ ويُتوهم عليه، واحتمل الناس حديثهم لما عرفوا من اجتهادهم في الدين وصدق ألسنتهم وأمانتهم في الحديث لم يتوهم عليهم الكذب، وإن بلوا بسوء رأيهم، فمنهم: قتادة، ومعبد الجهني، وهو رأسهم، وقد روي عنه، وابن أبي عروبة، والدستوائي وكان من أثبت الناس... وعبد الوارث بن سعيد وكان من أثبت الناس..."⁴.

أما الجهمية⁵: فقد ورد عن كثير من أهل العلم القول بكفر من قال بخلق القرآن⁶، فورد عن الإمام أحمد⁷، وعن الحافظ العجلي⁸ القول: "من قال: القرآن مخلوق فهو كافر"¹.

¹ - سؤالات أبي داود للإمام أحمد: ص198.

² - الرواة الثقات المتكلم فيهم: ص107.

³ - تهذيب التهذيب: 1/679.

⁴ - أحوال الرجال: ص181-182، وأورده الذهبي في السير باختلاف سير" 4/186.

⁵ - وقد ردّ الكثير من علماء السلف على الجهمية فمن ذلك: الردّ على الجهمية ونقض عثمان بن سعيد المريسي الجهمي العنيد لأبي سعيد عثمان بن سعيد الدارمي، كما يعدّ كتاب الإمام البخاري "خلق أفعال العباد" من الردود على الجهمية، والردّ على من يقول القرآن مخلوق لأبي بكر أحمد بن سليمان النجاد. وتكفير الجهمية القائلين بخلق القرآن رُوي عن جماعة من السلف منهم: الإمام أحمد، وابن المبارك، وسفيان الثوري، وسفيان بن عيينة، ووكيع، وحمام بن زيد، وعبد الرحمن بن مهدي، ويزيد بن هارون، وغيرهم: انظر في ذلك: كتاب السنة لعبد الله بن أحمد بن حنبل: 1/102 فما بعدها. وللمزيد حول هذا الأمر انظر: مسألة خلق القرآن وأثرها في صفوف الرواة والمحدثين وكتب الجرح والتعديل: للشيخ عبد الفتاح أبو غدة رحمه الله.

⁶ - حدثت المحنة بخلق القرآن في خلافة المأمون حيث تبني هذا الأخير القول بخلق القرآن وحمل العلماء على الإقرار بذلك، فكانت محنة شديدة عليهم، فهرب بعضهم كالعجلي، وأجاب البعض أخذا بالرخصة، وثبت القليل أخذا بالعزيمة كالإمام أحمد وصاحبه محمد بن نوح فنالهما لذلك الحبس والتعذيب. وتوقف ناس في هذه المسألة، فقالوا: لا نقول القرآن مخلوق، ولا نقول غير مخلوق، فسموا بالواقفة. واستمرت المحنة بعد المأمون في زمن المعتصم، ومن بعده الواثق إلى أن بويع للمتوكل سنة 232هـ الذي نهي عن هذا القول وكتب إلى الآفاق بذلك، فبالغ الناس بالثناء عليه.

⁷ - انظر: سير أعلام النبلاء: 11/288.

⁸ - كان أحمد بن عبد الله بن صالح العجلي الكوفي فرّ إلى طرابلس الغرب أيام محنة خلق القرآن واستقر بها. مات سنة 261هـ.

وأما الرافضة: فقد ردت طائفة من السلف روايتهم؛ لعللة أنّهم كفّار عند من ذهب إلى إكفار المتأولين، ومن ذهب إلى ذلك الإمام مالك. وذكر شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله اتفاق أهل العلم بالنقل والرواية والإسناد على أن الروافض أكذب الطوائف، وأورد عن مالك ويزيد بن هارون وشريك بن عبد الله القاضي وغيرهم النهي عن الأخذ عنهم².

قال الإمام الذهبي في ترجمة إبراهيم بن الحكم بن ظهير في الميزان: "قد اختلف الناس في الاحتجاج برواية الرافضة على ثلاثة أقوال: أحدها المنع مطلقا. الثاني الترخص مطلقا إلا فيمن يكذب ويضع. الثالث التفصيل، فتقبل رواية الرافضي الصدوق العارف بما يحدث، وترد رواية الرافضي الداعية ولو كان صدوقا. قال أشهب سئل مالك عن الرافضة فقال: لا تكلمهم ولا ترو عنهم فإنهم يكذبون. وقال حرملة سمعت الشافعي يقول: لم أر أشهد بالزور من الرافضة. وقال مؤمل ابن إهاب: سمعت يزيد بن هارون يقول: يكتب عن كل صاحب بدعة إذا لم يكن داعية إلا الرافضة فإنهم يكذبون. وقال محمد بن سعيد بن الأصبهاني: سمعت شريكا يقول: أحمل العلم عن كل من لقيت إلا الرافضة فإنهم يضعون الحديث ويتخذونه ديناً"³.

وبسبب الطعن والحط على الصحابة والسلف حكم أكثر أهل العلم بردّ مروياتهم. فهذا الإمام عبد الله بن المبارك رحمه الله تعالى يقول: "لا تحدثوا عن عمرو بن ثابت فإنه كان يسب السلف"⁴.

وقال عبد الله بن المبارك: قال أبو حنيفة: تكتب الآثار ممن كان عدلا في هواه إلا الشيعة، فإن أصل عقدهم تضليل أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم...⁵ قلت: ولعل موقف أبي حنيفة رحمه الله من الروافض هو الذي جعلهم يلعنونه في كتبهم الرجالية وغيرها⁶.

وقال الذهبي: "والحط على أبي بكر وعمر رضي الله عنهما والدعاء إلى ذلك، فهذا النوع لا يحتاج بهم ولا كرامة. وأيضا فما استحضر الآن في هذا الضرب رجلا صادقا ولا مأمونا بل الكذب شعارهم والتقية والنفاق دثارهم فكيف يقبل نقل من هذا حاله حاشا وكلا"¹.

¹ - ترتيب ثقات العجلي للهيتمي: ص 43.

² - منهاج السنة النبوية: 30/1.

³ - ميزان الاعتدال: 27/1-28.

⁴ - انظر: مقدمة صحيح مسلم: 16/1.

⁵ - الكفاية: ص 126، الآداب الشرعية لابن مفلح: 254/2.

⁶ - انظر: الوجيزة في الرجال لمحمد باقر المجلسي: ص 189.

قال السيوطي بعد أن نقل كلام الذهبي: "وهذا الذي قاله هو الصواب الذي لا يحل لمسلم أن يعتقد خلافه"².

قال السيوطي: "الصواب أنه لا يقبل رواية الرافضة وساب السلف... لأن سباب المسلم فسوق فالصحابة والسلف من باب أولى"³.

قال ابن حزم رحمه الله: "فإن الروافض ليسوا من المسلمين إنما هي فرق حدث أولها بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم بخمس وعشرين سنة وكان مبدؤها إجابة من خذله الله تعالى لدعوة من كاد الإسلام وهي طائفة تجري مجرى اليهود والنصارى في الكذب والكفر"⁴.
ونقل البرهاري تكفير من قال بالرجعة⁵.

قال الإمام الشوكاني رحمه الله:

تشيع الأقسام في عصرنا منحصر في بدع تبتدع

عداوة السنة والتلب الأ سلاف والجمع وترك الجمع⁶

وذهب بعض العلماء المعاصرين ممن تبني فكرة التقريب بين المذاهب الإسلامية إلى عدّ الجعفرية مذهباً إسلامياً مثل باقي المذاهب الفقهية، فيجوز التعبد به، قال شيخ الأزهر محمود شلتوت رحمه الله: "إن مذهب الجعفرية المعروف بمذهب الشيعة الإثني عشرية مذهب يجوز التعبد به شرعاً كسائر مذاهب أهل السنة، فينبغي للمسلمين أن يعرفوا ذلك..."⁷.

وقد ألف الكثير من أهل السنة قديماً وحديثاً في الردّ على الإمامية، ومن ذلك:

¹ - ميزان الاعتدال: 6/1.

² - السيوطي، تدريب الراوي، تحقيق: عبد الوهاب عبد اللطيف، ط3؛ بيروت: دار الكتب العلمية، 1409هـ/1989م. 327/1.

³ - المصدر نفسه: 326/1.

⁴ - الفصل: 65/2.

⁵ - شرح السنة للبرهاري: ص133.

⁶ - أدب الطلب ومنتهى الأرب: ص137.

⁷ - انظر: موقف علماء السنة من الشيعة للدكتور عز الدين إبراهيم: ص19.

- كتاب الإمامة والردّ على الرافضة للحافظ أبو نعيم الأصبهاني (ت430هـ)¹.
- منهاج السنة في نقض كلام الشيعة القدرية، وقد رد شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في هذا الكتاب على منهاج الكرامة لابن المطهر.
- الردّ على الرافضة لأبي حامد للمقدسي.
- ورسالة في الردّ على الرافضة للإمام محمد بن عبد الوهاب.
- الصواعق المحرقة في الردّ على أهل البدع والزندقة لابن حجر الهيتمي المكي (ت974هـ).
- ولعلامة العراق أبي الثناء الألوسي (ت1270هـ) رحمه الله جهودا جلية في الرد على الرافضة² تجلت في كتب كثيرة منها: نهج السلامة إلى مباحث الإمامة، وقد أتمه بعد وفاته حفيده العلامة محمود شكري الألوسي (ت1342هـ) رحمه الله. وهذا الأخير له كتاب: صب العذاب على من سب الأصحاب³.

مكر الفصل الثاني

مصادر التشريع عند الإمامية الجعفرية

¹ - لا بد من الإشارة هنا إلى أن الإمامية يدعون أن الحافظ أبا نعيم رحمه الله تعالى من الشيعة، حيث ترجم له آقا بزرك الطهراني وقال: "وحكى -صاحب معالم العلماء- عن الشيخ البهائي أنه أورد في "حلية الأولياء" ما يدل على خلوص ولائه". انظر: مصفى المقال في مصنفى علم الرجال: ص52-53. قلت: ولم أجد هذا الكلام عند ابن شهر آشوب في معالم العلماء في ترجمة أبي نعيم حيث قال: "الحافظ أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصفهاني: عامي المذهب إلا أن له: كتاب منقبة المطهرين ومرتبة الطيبين وما نزل من القرآن في أمير المؤمنين". انظر: معالم العلماء: ص61.

² - انظر في ذلك بحث الدكتوراه الذي قام به عبد الله البخاري: جهود أبي الثناء الألوسي في الردّ على الرافضة.

³ - كما ردّ على الرافضة جماعة من أهل العلم في كتب العقائد والفرق، كالباقلائي في تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل، وأبو الحسن الشعري في مقالات الإسلاميين، والقاضي عبد الجبار المعتزلي في المغني وغيرهم، وابن حزم في الفصل في الملل والنحل وغيرهم.

يشتمل على أربعة مباحث:

*المبحث الأول:الاتجاه الإخباري والاتجاه الأصولي عند الإمامية.

*المبحث الثاني:القرآن الكريم عند الإمامية.

*المبحث الثالث:الأخبار عند الإمامية.

*المبحث الرابع:الإجماع العقل.

المبحث الأول:الاتجاه الإخباري والاتجاه الأصولي عند الإمامية

انقسم الإمامية إلى أصوليين وإخباريين،نسبة إلى أصول الفقه والأخبار،ويقال أيضا مجتهد في مقابل الإخباري، وقد ظهر الاتجاه الإخباري بشكل بارز في أوائل القرن الحادي عشر على يد الميرزا¹ محمد أمين الأسترآبادي (ت1033هـ)²، وإن كان أصحاب هذا الاتجاه يقولون بأنهم يمثلون الاتجاه الأصل لعلماء الإمامية،وأهم يمثلون التيار السائد إلى عصر الكليني والصدوق،قبل أن ينحرف جماعة من العلماء عن هذا الاتجاه.

فبداية افتراقهم إلى أصوليين وإخباريين راجع إلى محمد أمين الأسترآبادي،وقيل هو أول من فتح باب الطعن على المجتهدين،وتقسيم الفرقة إلى إخباري ومجتهد.

والواقع أن جذور الفكر الإخباري قديمة وعلى الأقل موجودة منذ عصر الطوسي.ويقول المنتسبون إلى هذه المدرسة بوجوب الاقتصار على القرآن والسنة في الأحكام الشرعية.

¹ - الميرزا عند الشيعة يطلق على من أمه علوية.

² - ذكر يوسف البحراني بأنه المجدد لمذهب الإخباريين في الزمان الأخير.انظر:الحدائق الناظرة:1/169.

فالإخباريون هم الذين لا يرون الأدلة الشرعية إلا الكتاب والحديث، وكل ما نقل عن الأئمة هو حديث عندهم وهو حجة باعتبار أنه صادر عن معصوم، وكل ما ورد عن المعصومين فهو صحيح، ولا ينظر إلى درجته خاصة إذا علم أنه من الأصول الأربعمائة، قال المامقاني: "إطلاق الإخباري- سيما في العصر المتأخر- على من يتعاطى أخبار أهل البيت ويعمل بها لا غير"¹.

ولذلك يقولون بحجية الكتب الأربعة بناء على هذا الاعتبار. قال السبحاني: "ذهبت الإخبارية إلى القول بقطعية روايات الكتب الأربعة، وأن أحاديثها مقطوعة الصدور عن المعصومين"². فيذهب أصحاب الاتجاه الإخباري إلى وجوب العمل بجميع أخبار الكتب الأربعة، بل بجميع الكتب الموثوق بها³.

فالاتجاه الإخباري يتمسك بالمأثور ولا يؤمن بالاجتهاد، والاعتماد على الإدراكات العقلية في إثبات الأحكام الشرعية.

ومن أهم معالم المدرسة الإخبارية⁴:

- القول بصحة جميع الأخبار، فقد ذهب جمع من المحدثين إلى أن الروايات الواردة في الكتب الأربعة⁵ صحيحة وقطعية. بل ذهب بعضهم إلى صحة الأخبار الواردة في غير هذه الكتب ككتب الصدوق وأمثاله.

وإن كان القول بصحة الكتب الأربعة لا يقتصر على الإخباريين، حيث ذهب جمع من الأصوليين إلى القول بذلك.

- القول بعدم الحاجة إلى علم أصول الفقه وأدواته للاعتماد على الأخبار دون سواها. ولذلك اهتم أصحاب هذا الاتجاه بجمع الأخبار وتأليف الموسوعات الضخمة، خاصة في القرن الحادي عشر والثاني عشر، فكان ظهور: بحار الأنوار للمجلسي، ووسائل الشيعة للحر العاملي،

¹ - مقياس الهداية: 63/1.

² - جعفر السبحاني، كليات في علم الرجال. ط3؛ قم: مؤسسة النشر الإسلامي، 1414هـ. ص35.

³ - انظر: مستدركات المقياس: 68/5.

⁴ - انظر: إحسان الأمين، التفسير بالمأثور وتطويره عند الشيعة الإمامية. ط1؛ بيروت: دار الهادي، 142هـ/2000م. 350-352. بتصرف.

⁵ - الكتب الأربعة أو الأصول الأربعة هي: الكافي للكليني، ومن لا يحضره الفقيه للصدوق، وتهذيب الأحكام والاستبصار للطوسي.

والوافي للفيض الكاشاني، ومؤلفات هاشم البحراني، ويوسف البحراني¹. وهذا الأخير قد حمل في كتابه "الحدائق الناظرة" على أهل الاصطلاح الجديد، ويبدو من كلامه أنه من متشددى الاتجاه الإخباري. حيث قال بعدم وجود ضرورة لتقسيم الأخبار التقسيم الرباعي. وأن التعارض الحاصل في الأخبار ليس بسبب الكذب فيها بل للتقية. باعتبار هذا التقسيم جاء لدرء التعارض ومعالجته.

ومثل ذلك فعل الحر العاملي في خاتمة تفصيل وسائل الشيعة، حيث شنع على أصحاب الاصطلاح الجديد، وقال بأنه يؤدي إلى تخطأ جميع الطائفة وأنه موافق لاصطلاح العامة وغير ذلك مما سيأتي ذكره. فلاعتبارهم سائر الأخبار صحيحة، قالوا بردّ ما استحدثت من تقسيم جديد للأخبار²، أو ما يعرف بالاصطلاح الجديد الذي أحدثه العلامة الحلبي وشيخه أحمد بن طاووس. قال الحر العاملي في "خاتمة تفصيل وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة" في الفائدة التاسعة المتعلقة بذكر الأدلة على صحة أحاديث الكتب المعتمدة: "ويظهر من ذلك ضعف الاصطلاح الجديد على تقسيم الحديث إلى صحيح، وحسن، وموثق، وضعيف، الذي تجدد في زمن العلامة، وشيخه أحمد ابن طاووس"³.

وقال الحر العاملي عن ذكر رواية الحديث والسند وعلم الرجال: "والفائدة في ذكره مجرد التبرك باتصال سلسلة المخاطبة اللسانية ودفع تعبير العامة الشيعة بأن أحاديثهم غير معنعة، بل منقولة من أصول قدمائهم"⁴.

أما الأصوليون فهم الذين يسلكون طريق استنباط الأحكام الشرعية من الأدلة الأربعة: الكتاب، السنة، الإجماع، والعقل.

فالإتجاه الأصولي يؤمن بالاجتهاد ويفتح باب الاستنباط.

وهذا لا يعني أن أصحاب الإتجاه الأصولي قاموا بدراسة ونقد المرويات خلافا لغيرهم، ففي الكثير من الأحيان تجد الواحد منهم يضعف الرجل ثم بعد ذلك يصحح مروياته خاصة إذا كانت

¹ - هو: يوسف بن أحمد بن إبراهيم الحائري المتوفى بها سنة 1186 هـ، صاحب الحدائق الناظرة، ولؤلؤة البحرين. انظر: مصفى المقال: ص505.

² - قسمت الأخبار عند الإمامية إلى أربعة أقسام: الصحيح، والحسن، والموثق، والضعيف.

³ - الحر العاملي، خاتمة تفصيل وسائل الشيعة، تحقيق: محمد رضا الحسيني الجلابي. ط2؛ قم: مؤسسة آل البيت لأحياء التراث، 1414هـ. 251/30.

⁴ - خاتمة تفصيل وسائل الشيعة: 258/30.

الحاجة ماسة إليها، فالطوسي مثلا يضعف الرجل في الفهرست أو الرجال، ولا يتردد في الاحتجاج برواياته في كتبه.

لذلك فقولهم أن الأصوليين هم الذين ينظرون فيما يصلهم من أخبار منسوبة إلى الأئمة، فيعملون بما يرونه صحيحا، ويتركون ما يرونه باطلا. وأن الإخباريين هم من يتلقون بالقبول كل ما وصل إليهم من أخبار منسوبة إلى الأئمة غير صحيح في الواقع.

وتجد كل من تكلم عن الإخباريين يقول هم الذين لم يستخدموا علم الأصول أو بالأحرى الأدلة العقلية في استنباط الأحكام الشرعية وكأن الأصوليين قد فعلوا ذلك، فإنه بنظرة بسيطة إلى تصنيف أعمالهم إلى إخباري و أصولي تجد عندهم تضارب كبير، وأبرز مثال على ذلك شيخ الطائفة الطوسي حيث قالوا أنه اتبع الاتجاه الإخباري في بعض كتبه والاتجاه الأصولي في كتبه الأخرى. قال البحراني في "لؤلؤة البحرين" بعد تفصيل في أحوال الشيخ الطوسي، وتأليفاته: قال بعض مشايخنا المعاصرين في بعض إجازاته: أما الشيخ الطوسي فهو شيخ الطائفة ورئيس المذهب، إمام في الفقه والحديث، إلا أنه كثير الاختلاف في الأقوال، وقد وقع له خبط عظيم في كتاب الأخبار في تمحله الاحتمالات البعيدة والتوجيهات الغير سديدة، وكانت له خيالات مختلفة في الأصول، ففي المبسوط والخلاف مجتهد صرف وأصولي بحت، بل ربما يسلك مسلك العمل بالقياس من مسائلها كما لا يخفى على من أرخى عنان النظر في محالهما. وفي كتاب النهاية سلك مسلك الإخباري الصرف بحيث إنه لم يتجاوز فيها مضامين الأخبار، ولم يتعد مناطق الآثار، وهذه هي الطريقة المحمودة والغاية المقصودة. اهـ

قال الغروي معقبا: وقد اعتذر بعض علمائنا بأنه إنما سلك في الكتابين المذكورين المبسوط والخلاف مسلك العامة تقية واستصلاحا ومماشاة لهم، حيث طعنوا على فضلاء الشيعة بأنهم ليسوا من أهل الاجتهاد والاستنباط، وليس لهم قدرة على التفريع والاستدلال¹.

و نجد محمد باقر المجلسي مثل الطوسي، لا تستطيع تحديد اتجاهه بالنظر إلى مصنفاته، فقد عدّه بعضهم من الأصوليين، خاصة بعد تأليفه لكتاب "مرآة العقول" الذي ضعّف فيه الكثير من روايات الكافي، كما ضعّف أيضا الكثير من روايات "من لا يحضره الفقيه" للصدوق في خاتمة "الوجيزة في الرجال"، ورغم ذلك نجده يسلك في "بحار الأنوار" مسلك الإخباريين حيث

¹ - محمد جواد الموسوي الغروي، مصادر المعرفة الدينية: خبر الواحد نموذجاً، راجعه وأشرف عليه: د. علي أصغر الغروي. ط 1؛ بيروت: دار الهداي، 1425هـ/2004م. ص 351-352.

ساق فيه كتباً قال بعض علمائهم بوضعها، وأورد روايات كثيرة في تحريف القرآن، وغير ذلك مما يشهد بتمسكه بالاتجاه الإخباري.

وقد ذهب محمد تقي الحكيم¹ إلى أن الخلاف بين المدرسة الإخبارية والأصولية شكلي، حيث قال: "فالخلاف بينهم - يعني الإخباريين - وبين إخوانهم من الأصوليين وغيرهم من علماء الإسلام خلاف شكلي"².

والحقيقة أن كل من تعرض لهذه المسألة قال ذلك، فالظاهر على سبيل المثال تباين موقف الاتجاهين من روايات الكتب الأربعة، لكن الواقع يفيد اعتماد الكل عليها، فموقف الأصوليين من الكافي لا يختلف عن موقف الإخباريين، فإن الكل يعتمد على ما فيه، فرغم تضعيف بعض الأصوليين لأسانيد بعض الروايات في الكافي يقولون أن المتن معتبرة ومعتمدة.

وقد تعرض المستشرق إجناس جولد تسيهر إلى هذه المسألة فقال: "قد انقسم فقهاء الشيعة أنفسهم إلى فريقين: فريق الإخباريين الذين يستنبطون أحكام الفقه والشريعة من الأخبار وحدها، أي من الأحاديث الموثوق بصحتها، وينكرون مناهج النظر العقلي، وفريق الأصوليين الذين يعدون القياس من أصول الفقه، ويقرون الرأي الشخصي ومناهج البحث الشبيهة به، وينتمي مذهب التشيع السائد في بلاد الفرس إلى هذا الفريق"³.

وهذا الكلام صحيح إلا أن قوله: "يعدون القياس.. خطأ؛ لأن الشيعة لا يقولون بالقياس وأصحاب الاتجاه الإخباري والاتجاه الأصولي متفقون على عدم الاعتماد على القياس، وسيأتي تفصيل ذلك.

وقد ذكروا فيمن ينتسب إلى الاتجاه الإخباري جملة من الأعلام كالكليني، والصدوق، والمفيد، والحر العاملي صاحب وسائل الشيعة، والفيض الكاشاني، والنوري الطبرسي صاحب مستدرک الوسائل، ومحمد حسين آل كاشف الغطاء...

¹ - هو محمد تقي بن محمد سعيد الحكيم، ولد سنة 1341 هـ، له عدة كتب منها: الأصول العامة للفقه المقارن، الزواج المؤقت ودوره في حل مشكلات الجنس، شاعر العقيدة السيد الحميري. انظر: معجم رجال الفكر والأدب في النجف: 1/427-428.

² - محمد تقي الحكيم، الأصول العامة للفقه المقارن. بيروت: دار الأندلس. ص 105.

³ - إجناس جولد تسيهر، العقيدة والشريعة في الإسلام، نقله إلى العربية وعلق عليه: محمد يوسف موسى وآخرين. طبعة مصورة عن طبعة دار الكتاب المصري. بيروت: دار الرائد. ص 351-352.

وذكروا في الاتجاه الأصولي: الطوسي شيخ الطائفة، والمرتضى، محسن الحكيم، والخوئي، والخميني...

قلت: قد وجدت بعضهم يمثل للمذهب الإخباري عند الشيعة بالمدرسة السلفية عند أهل السنة. وهذا الكلام باطل، ولا يوجد أي وجه شبه بينهما.

المبحث الثاني: القرآن الكريم عند الإمامية.

يستمد الإمامية فقهم من أصول أربعة وهي: القرآن، والأخبار، والإجماع، والعقل.

وإذا كان القرآن الكريم هو المصدر الأول عند أهل السنة في التشريع، فإن الإمامية أيضا يقولون أن مصدرهم الأول في ذلك.

وورد في الأخبار عند الجعفرية ما يفيد اختصاص أهل البيت بشيء مما ورد في القرآن، وأن قسطا كبيرا منهم نزل فيهم، وفي أعدائهم، فعن الأصبغ بن نباتة قال: سَمِعْتُ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ يَقُولُ: "نَزَلَ الْقُرْآنُ أُمَّلًا ثَلَاثًا فِينَا وَفِي عَدُوِّنَا وَثَلَاثُ سُنَنٍ وَأُمَّثَالٌ وَثَلَاثُ فَرَائِضٍ وَأَحْكَامٌ"¹.

وَعَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ: "نَزَلَ الْقُرْآنُ أَرْبَعَةَ أَرْبَاعٍ رُبُعٌ فِينَا وَرُبُعٌ فِي عَدُوِّنَا وَرُبُعٌ سُنَنٌ وَأُمَّثَالٌ وَرُبُعٌ فَرَائِضٍ وَأَحْكَامٌ"².

التحريف في القرآن:

¹ - أصول الكافي: كتاب فضل القرآن، باب النوادر، رقم: 2، ج 2، ص 627.

² - أصول الكافي: كتاب فضل القرآن، باب النوادر، رقم: 4، ج 2، ص 628.

إذا كان الأمر كما يقول الإمامية من أن القرآن هو أول مصادر التشريع عندهم، فوجب أن نجد مستندا لأصولهم التي خالفوا فيها باقي المسلمين كالإمامة، والبداء، والرجعة، والتقية... فردّ بعض علماء الإمامية أن أعداء أهل البيت قد غيروا وحرفوا القرآن، لذلك لا نجد ذكرا لهذه الأصول فيه. فمن أهم المسائل التي تطرح عند ذكر الشيعة الجعفرية مسألة تحريف القرآن، المخالفين لهم يقولون بأنهم يؤمنون بتحريف القرآن، لكنهم ينكرون ذلك، رغم ما نجد عندهم ما يفيد بالقول بالتحريف. قال المفيد: "واتفقوا على أن أئمة الضلال خالفوا في كثير من تأليف القرآن، وعدلوا فيه عن موجب التزييل وسنة النبي"¹.

وقد وضع حسين محمد تقي الدين النوري الطبرسي (ت1320هـ) كتابا في تحريف القرآن سَمَّاه: "فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب رب الأرباب".

وقال الفيض الكاشاني في تفسيره الصافي: "وأما اعتقاد مشايخنا في ذلك فالظاهر من ثقة الإسلام محمد بن يعقوب الكليني أنه كان يعتقد التحريف والنقصان في القرآن؛ لأنه روى روايات في هذا المعنى في كتابه الكافي، ولم يتعرض لقدح فيها مع أنه ذكر في أول الكتاب أنه كان يثق بما رواه فيه، وكذلك أستاذه علي بن إبراهيم القمي فإن تفسيره مملوء منه وله غلو فيه، وكذلك الشيخ أحمد بن أبي طالب الطبرسي فإنه أيضا نسج على منوالهما في كتاب الاحتجاج. وأما الشيخ أبو علي الطبرسي فإنه قال في جمع البيان: أما الزيادة فيه فمجمع على بطلانه وأما النقصان فيه فقد روى جماعة من أصحابنا وقوم من حشوية العامة أن في القرآن تغييرا ونقصانا"².

ثم قال: "والصحيح من مذهب أصحابنا خلافه وهو الذي نصره المرتضى واستوفى الكلام فيه غاية الاستيفاء في جواب المسائل الطرابلسيات. وذكر في مواضع: أن العلم بصحة نقل القرآن كالعلم بالبلدان والحوادث الكبار والوقائع العظام والكتب المشهورة وأشعار العرب المسطورة فإن العناية اشتدت والدواعي توفرت على نقله وحراسته وبلغت حدا لم تبلغه فيما ذكرناه لأن القرآن معجزة النبوة ومأخذ العلوم الشرعية والأحكام الدينية وعلماء المسلمين قد بلغوا في حفظه وحمايته

¹ - أوائل المقالات: 46.

² - الكاشاني، التفسير الصافي، صححه، وعلّق عليه: حسين الأعلمي. ط2؛ طهران: مكتبة الصدر، 1416هـ. 52/1.

الغاية حتى عرفوا كل شيء اختلف فيه من إعرابه وقرآته وحروفه وآياته فكيف يجوز أن يكون مغيرا ومنقوصا مع العناية الصادقة والضبط الشديد"¹.

وقال الطبرسي²: "ومن ذلك الكلام في زيادة القرآن ونقصانه فإنه لا يليق بالتفسير، فأما الزيادة فيه فمجمع على بطلانه، وأما النقصان منه فقد روى جماعة من أصحابنا وقوم من حشوية العامة أن القرآن تغير زيادة أو نقصانا، والصحيح من مذهب أصحابنا خلافه..."³.

وإلى القول بعدم التحريف قال كثير ممن تعرض لتفسير القرآن من الإمامية كحسين فضل الله، ومحمد جواد مغنية، وقبلهما محمد جواد البلاغي في تفسيره "آلاء الرحمن في تفسير القرآن"⁴. وما قاله الفيض الكاشاني عن موقف محمد بن يعقوب الكليني حقيقة لا مفر منها، فكتابه الكافي فيه روايات كثيرة صريحة في تحريف القرآن نسوق إليك بعضها:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: "إِنَّ الْقُرْآنَ الَّذِي جَاءَ بِهِ جَبْرِيلُ إِلَى مُحَمَّدٍ ﷺ سَبْعَةَ عَشَرَ أَلْفَ آيَةٍ"⁵.
وَعَنْ أَبِي جَعْفَرٍ أَنَّهُ قَالَ: "مَا يَسْتَطِيعُ أَحَدٌ أَنْ يَدَّعِيَ أَنَّ عِنْدَهُ جَمِيعَ الْقُرْآنِ كُلِّهِ ظَاهِرِهِ وَبَاطِنِهِ غَيْرُ الْأَوْصِيَاءِ"⁶.

وَعَنْ جَابِرٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ يَقُولُ: "مَا ادَّعَى أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ أَنَّهُ جَمَعَ الْقُرْآنَ كُلَّهُ كَمَا أُنزِلَ إِلَّا كَذَابٌ، وَمَا جَمَعَهُ وَحَفِظَهُ كَمَا نَزَّلَهُ اللَّهُ تَعَالَى إِلَّا عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَالْأئِمَّةُ مِنْ بَعْدِهِ"⁷.

¹ - التفسير الصافي: 53/1.

² - هو: الفضل بن الحسن بن الفضل أمين الدين أبو علي الطبرسي، قال التفريشي: ثقة، فاضل، دين، عين، من أجلاء هذه الطائفة، له تصانيف حسنة، منها: كتاب مجمع البيان في تفسير القرآن عشر مجلدات، والوسيط في التفسير أربع مجلدات، والوجيز مجلدة. وإعلام الوري بأعلام الهدى، وتاج المواليد، وغنية العابد. توفي سنة ثمان وأربعين وخمسمائة. انظر: فهرست منتجب الدين الرازي: ص 144-145، ونقد الرجال للتفريشي: 4/19.

³ - الطبرسي، مجمع البيان في تفسير القرآن. ط1؛ بيروت: دار الكتب العلمية، 1418هـ/1997م. 16/1.

⁴ - انظر: محمد جواد البلاغي، آلاء الرحمن في تفسير القرآن. بيروت: دار إحياء التراث العربي. 1/24.

⁵ - أصول الكافي: كتاب فضل القرآن، باب النوادر، رقم: 28، ج2، ص634.

⁶ - أصول الكافي: كتاب الحجّة، باب أنه لم يجمع القرآن كله إلا الأئمة عليهم السلام وأنهم يعلمون علمه كله، رقم: 2، ج1، ص228.

⁷ - أصول الكافي: كتاب الحجّة، باب أنه لم يجمع القرآن كله إلا الأئمة عليهم السلام وأنهم يعلمون علمه كله، رقم: 1، ج1، ص228.

عَنْ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ: دَخَلْتُ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ فَقُلْتُ لَهُ: جُعِلْتُ فِدَاكَ إِنِّي أَسْأَلُكَ عَنْ مَسْأَلَةٍ هَاهُنَا أَحَدٌ يَسْمَعُ كَلَامِي؟ قَالَ فَرَفَعَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ سِتْرًا بَيْنَهُ وَبَيْنَ بَيْتٍ آخَرَ فَاطَّلَعَ فِيهِ ثُمَّ قَالَ: يَا أَبَا مُحَمَّدٍ سَلْ عَمَّا بَدَا لَكَ قَالَ: قُلْتُ: جُعِلْتُ فِدَاكَ إِنْ شِيعَتِكَ يَتَحَدَّثُونَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَلَّمَ عَلِيًّا ﷺ بَابًا يُفْتَحُ لَهُ مِنْهُ أَلْفُ بَابٍ؟ قَالَ: فَقَالَ: يَا أَبَا مُحَمَّدٍ عَلَّمَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلِيًّا ﷺ أَلْفَ بَابٍ يُفْتَحُ مِنْ كُلِّ بَابٍ أَلْفُ بَابٍ قَالَ: قُلْتُ: هَذَا وَاللَّهِ الْعِلْمُ. قَالَ: فَنَكَتَ سَاعَةً فِي الْأَرْضِ ثُمَّ قَالَ: إِنَّهُ لَعَلِمٌ وَمَا هُوَ بِذَلِكَ قَالَ: ثُمَّ قَالَ: يَا أَبَا مُحَمَّدٍ وَإِنَّ عِنْدَنَا الْجَامِعَةَ وَمَا يُدْرِيهِمْ مَا الْجَامِعَةُ قَالَ: قُلْتُ: جُعِلْتُ فِدَاكَ وَمَا الْجَامِعَةُ؟ قَالَ: صَحِيفَةٌ طُولُهَا سَبْعُونَ ذِرَاعًا بِذِرَاعِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَإِمْلَاتِهِ مِنْ فُلُقٍ فِيهِ وَخَطٌّ عَلَيَّ بِيَمِينِهِ فِيهَا كُلُّ حَلَالٍ وَحَرَامٍ، وَكُلُّ شَيْءٍ يَحْتَاجُ النَّاسُ إِلَيْهِ حَتَّى الْأَرْضُ فِي الْخَدَشِ، وَضَرَبَ بِيَدِهِ إِلَيَّ فَقَالَ: تَأْذَنُ لِي يَا أَبَا مُحَمَّدٍ؟ قَالَ: قُلْتُ: جُعِلْتُ فِدَاكَ إِنَّمَا أَنَا لَكَ فَاصْنَعْ مَا شِئْتَ قَالَ: فَغَمَزَنِي بِيَدِهِ، وَقَالَ: حَتَّى أَرُشُ هَذَا كَأَنَّهُ مُغْضَبٌ قَالَ: قُلْتُ: هَذَا وَاللَّهِ الْعِلْمُ قَالَ: إِنَّهُ لَعَلِمٌ وَلَيْسَ بِذَلِكَ، ثُمَّ سَكَتَ سَاعَةً ثُمَّ قَالَ: وَإِنَّ عِنْدَنَا الْجَفْرَ وَمَا يُدْرِيهِمْ مَا الْجَفْرُ قَالَ: قُلْتُ: وَمَا الْجَفْرُ؟ قَالَ: وَعَاءٌ مِنْ أَدَمٍ فِيهِ عِلْمُ النَّبِيِّينَ وَالْوَصِيِّينَ وَعِلْمُ الْعُلَمَاءِ الَّذِينَ مَضَوْا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ قَالَ: قُلْتُ: إِنْ هَذَا هُوَ الْعِلْمُ قَالَ: إِنَّهُ لَعَلِمٌ وَلَيْسَ بِذَلِكَ، ثُمَّ سَكَتَ سَاعَةً، ثُمَّ قَالَ: وَإِنَّ عِنْدَنَا لِمُصْحَفِ فَاطِمَةَ وَمَا يُدْرِيهِمْ مَا مُصْحَفُ فَاطِمَةَ قَالَ: قُلْتُ: وَمَا مُصْحَفُ فَاطِمَةَ؟ قَالَ: مُصْحَفٌ فِيهِ مِثْلُ قُرْآنِكُمْ هَذَا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، وَاللَّهُ مَا فِيهِ مِنْ قُرْآنِكُمْ حَرْفٌ وَاحِدٌ قَالَ: قُلْتُ: هَذَا وَاللَّهِ الْعِلْمُ قَالَ: إِنَّهُ لَعَلِمٌ وَمَا هُوَ بِذَلِكَ، ثُمَّ سَكَتَ سَاعَةً، ثُمَّ قَالَ: إِنْ عِنْدَنَا عِلْمٌ مَا كَانَ وَعِلْمٌ مَا هُوَ كَائِنٌ إِلَى أَنْ تَقُومَ السَّاعَةُ قَالَ: قُلْتُ: جُعِلْتُ فِدَاكَ هَذَا وَاللَّهُ هُوَ الْعِلْمُ قَالَ: إِنَّهُ لَعَلِمٌ وَلَيْسَ بِذَلِكَ قَالِكُ قُلْتُ: جُعِلْتُ فِدَاكَ فَأَيُّ شَيْءٍ الْعِلْمُ؟ قَالَ مَا يَحْدُثُ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ الْأَمْرُ مِنْ بَعْدِ الْأَمْرِ وَالشَّيْءُ بَعْدَ الشَّيْءِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ " .

قلت: قد صح عندنا عن إبراهيم التيمي عن أبيه قال: خطبنا علي بن أبي طالب فقال: " من زعم أن عندنا شيئاً نقرؤه إلا كتاب الله وهذه الصحيفة - قال: وصحيفة معلقة في قراب سيفه - فقد كذب، فيها أسنان الإبل وأشياء من الجراحات ... " ¹.

الزيادات الواردة عن الأئمة:

عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ: "وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ بِظُلْمِهِ وَسُوءِ سِيرَتِهِ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ".

¹ - صحيح مسلم: كتاب الحج، باب فضل المدينة ودعاء النبي فيها بالبركة، رقم: 2433.

وَعَنْ أَبِي الْحَسَنِ: "لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَمَا تَحْتَ الثَّرَى عَالَمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ".

وَعَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ: "وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَآخِرُهَا وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَآيَاتِنَ بَعْدَهَا".

وَعَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ: "يَقْرَأُ وَزُلْزِلُوا ثُمَّ زُلْزِلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ".

وَعَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ: "وَاتَّبَعُوا مَا تَتْلُوا الشَّيَاطِينُ بِوَلَايَةِ الشَّيَاطِينِ عَلَى مُلْكِ سُلَيْمَانَ"، وَيَقْرَأُ أَيْضًا: "سَلِّ بَنِي إِسْرَائِيلَ كَمَا آتَيْنَاهُمْ مِنْ آيَةٍ بَيْنَهُ فَمِنْهُمْ مَنْ آمَنَ وَمِنْهُمْ مَنْ جَحَدَ وَمِنْهُمْ مَنْ أَقْرَبَ وَمِنْهُمْ مَنْ بَدَّلَ وَمَنْ يُبَدِّلْ نِعْمَةَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ"¹.

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ: "هَكَذَا نَزَلَتْ هَذِهِ الْآيَةُ: وَلَوْ أَنَّهُمْ فَعَلُوا مَا يُوعَظُونَ بِهِ فِي عَلِيٍّ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ"².

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ: "نَزَلَ جِبْرِئِيلُ بِهَذِهِ الْآيَةِ هَكَذَا: "فَأَبَى أَكْثَرُ النَّاسِ بِوَلَايَةِ عَلِيٍّ إِلَّا كُفُورًا" قَالَ: وَنَزَلَ جِبْرِئِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِهَذِهِ الْآيَةِ هَكَذَا: "وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فِي وِلَايَةِ عَلِيٍّ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ آلَ مُحَمَّدٍ نَارًا"³.

عَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ: "وَمَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فِي وِلَايَةِ عَلِيٍّ وَوِلَايَةِ الْأئِمَّةِ مِنْ بَعْدِهِ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا" هَكَذَا نَزَلَتْ"⁴.

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: نَزَلَ جِبْرِئِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَلَى مُحَمَّدٍ ﷺ بِهَذِهِ الْآيَةِ هَكَذَا: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ آمِنُوا بِمَا نَزَّلْنَا فِي عَلِيٍّ نُورًا مُبِينًا"⁵.

1 - الكافي: كتاب الروضة، رقم: 435، 437، 438، 439، 440، ج 8، ص 289-291.

2 - أصول الكافي، كتاب الحجّة، باب في نكت و تنف من التزويل في الولاية، رقم: 60، ج 1، ص 424.

3 - أصول الكافي، كتاب الحجّة، باب في نكت و تنف من التزويل في الولاية، رقم: 64، ج 1، ص 424-425.

4 - أصول الكافي، كتاب الحجّة، باب في نكت و تنف من التزويل في الولاية، رقم: 8، ج 1، ص 414.

5 - أصول الكافي، كتاب الحجّة، باب في نكت و تنف من التزويل في الولاية، رقم: 27، ج 1، ص 417.

- التبيان في تفسير القرآن (تفسير التبيان): لأبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي (ت460هـ).

- تفسير مجمع البيان في تفسير القرآن: لأبي علي أمين الدين الفضل بن الحسن الطبرسي (ت552هـ، وقيل 548هـ)

- المنتخب من تفسير القرآن والنكت المستخرجة من كتاب التبيان (منتخب التبيان): لأبي عبد الله محمد بن أحمد بن إدريس الحلبي (ت598هـ).

- نهج البيان عن كشف معاني القرآن: لمحمد بن الحسن الشيباني (من أهل القرن السابع).

- تفسير صدر المتألهين: لصدر المتألهين محمد بن إبراهيم الشيرازي (ت1050هـ).

- الصافي في تفسير كلام الله (تفسير الصافي): للمولى محسن الملقب بالفيض الكاشاني (ت1091هـ).

- البرهان في تفسير القرآن: لهاشم بن سليمان الحسيني البحراني (ت1107هـ).

- تفسير نور الثقلين: لعبد علي بن جمعة العروسي الحويزي (ت1112هـ).

- تفسير المعين: للمولى نور الدين محمد بن مرتضى الكاشاني (ت بعد 1115هـ).

- الوجيز في تفسير القرآن العزيز (الوجيز): لعلي بن الحسين بن أبي جامع العاملي (ت1135هـ).

- تفسير كثر الدقائق وبحر الغرائب: لمحمد بن محمد رضا القمي المشهدي (من القرن 12هـ).

- تفسير شبر: لعبد الله شبر (ت1242هـ).

- الجواهر الثمين في تفسير الكتاب المبين: لعبد الله شبر.

- بيان السعادة في مقامات العبادة: لسلطان محمد الجنابذي الملق بسلطان عيشاه (ت1327هـ).

- مقتنيات الدرر وملقطات الثمر: لمير سيد علي الحائري الطهراني (ت1340هـ).

- تفسير القرآن الكريم: لمصطفى الخميني (ت1397هـ).

-الميزان في تفسير القرآن: لمحمد حسين الطباطبائي التبريزي (ت1402هـ).

-الجديد في تفسير القرآن: لمحمد السبزواري النجفي (ت1410هـ).

-تقريب القرآن إلى الأذهان: لمحمد الحسيني الشيرازي.

-من وحي القرآن: لمحمد حسين فضل الله.

-تفسير الكاشف: لمحمد جواد مغنية .

-الأمثل في تفسير كتاب الله المنزل: لناصر مكارم الشيرازي.

-التفسير لكتاب الله المنير: لمحمد الكرمي.

-مواهب الرحمن في تفسير القرآن: لعبد الأعلى الموسوي السبزواري.

-من هدى القرآن: لمحمد تقي المدرسي.

-مختصر مجمع البيان في تفسير القرآن: لمحمد باقر الناصري.

-تفسير البصائر: ليعسوب الدين رستكار جويباري.

-آلاء الرحمن في تفسير القرآن: لمحمد جواد البلاغي النجفي (ت1352هـ). والتفسير لم

يكتمل صدر منه جزءان فقط في مجلد واحد.

القراءات عند الجعفرية:

لم أجد لاهتمام الشيعة بالقراءات ذكرا في كتبهم أو في كتب غيرهم، ولم أجد لهم مصنفات خاصة بالقراءات، ولم ينص علماؤهم أن لهم قراءة خاصة بهم.

يقول الطبرسي: "الظاهر من مذهب الإمامية أنهم أجمعوا على جواز القراءة بما تتداوله القراء بينهم من القراءات إلا أنهم اختاروا القراءة بما جاز بين القراء وكرهوا تجريد قراءة مفردة. والشائع في أخبارهم أن القرآن نزل بحرف واحد، وما روته العامة عن النبي ﷺ أنه قال: "نزل القرآن على سبعة أحرف كلها شاف كاف" اختلف في تأويله...¹

¹ - مجمع البيان في تفسير القرآن: 12/1.

وقال الحلبي في المنتهى: "وأحب القراءات إلي ما قرأه عاصم من طريق أبي بكر بن عياش وطريق أبي عمرو بن العلاء فإنها أولى من قراءة حمزة والكسائي لما فيها من الإدغام والإمالة وزيادة المد وذلك كله تكلف ولو قرء به صحت صلاته بلا خلاف¹.

قلت: الظاهر أن الشيعة الآن يقرؤون برواية حفص عن عاصم.

نزول القرآن على سبعة أحرف:

ينكر الإمامية أشد الإنكار على من يقول بأن القرآن أنزل على سبعة أحرف رغم تواتر الروايات في ذلك، وكان القول بذلك طعن في القرآن، ووردت روايات عندهم تنفي نزول القرآن على سبعة أحرف.

عَنِ الْفُضَيْلِ بْنِ يَسَارٍ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ: إِنَّ النَّاسَ يَقُولُونَ إِنَّ الْقُرْآنَ نَزَلَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ، فَقَالَ: "كَذَبُوا أَعْدَاءُ اللَّهِ، وَ لَكِنَّهُ نَزَلَ عَلَى حَرْفٍ وَاحِدٍ مِنْ عِنْدِ الْوَاحِدِ"².

¹ -قوانين الأصول:ص409. وانظر ما قبلها في الكلام على القراءات وتحريف القرآن.

² - أصول الكافي: كتاب فضل القرآن، باب النوادر، رقم: 13، ج2، ص630.

المبحث الثالث: الأخبار عند الإمامية.

السنة عند جمهور المحدثين من أهل السنة مرادفة للحديث، وتعريفها عندهم هو تعريفه، فهي: ما أضيف إلى النبي ﷺ من قول أو فعل أو تقرير أو وصف خلقي أو خلقي أو سيرة قبل البعثة أو بعدها، أو أضيف إلى الصحابي أو التابعي. ولم يذكر بعضهم ما أضيف إلى الصحابي والتابعي. ويكون ذلك تصريحاً أو حكماً.

تعريف السنة عن الجعفرية: قال الحسين بن عبد الصمد العاملي: "هي طريقة النبي ﷺ أو الإمام المحكية عنه، فالنبي بالأصالة والإمام بالنيابة. وهي قول، وفعل، وتقرير. ويتبع تلك البحث عن الآثار، وهي أقوال الصحابة والتابعين وأفعالهم. وأكثر أهل الحديث يطلقون على الكل اسم "الحديث"، ولهذا يقسمونه إلى مرفوع وموقوف"¹.

تعريف الحديث: وهو: كلام المعصوم وفعله وتقريره. أو هو الكلام الذي يحكي قول المعصوم أو فعل أو تقريره. قال البهائي: "والحديث كلام يحكي قول المعصوم أو فعله أو تقريره، وإطلاقه عندنا على ما ورد عن غير المعصوم تجوز"².

¹ - حسين بن عبد الصمد الخارثي، وصول الأخبار إلى أصول الأخبار، تحقيق: عبد اللطيف الكوهكمري. قم: مجمع الذخائر الإسلامية، 1401هـ. ص88.

² - الوجيزة في علم الدراية: ص4.

وقال حسن الصدر: "...ما لا ينتهي إلى المعصوم ليس حديثا عندنا إجماعا..."¹.

فالاختلاف بين أهل السنة والجماعة لا يتعلق بحجية السنة، وإنما في تحديد معنى السنة، فالأئمة عندنا ليسوا سوى رواة، في حين نجد الإمامية يقولون أن قول الإمام مثل قول النبي ﷺ، أو فالسنة باعتبارها صادرة عن المعصوم فهي عند الإمامية إما نبوية أي صادرة عن النبي ﷺ، أو إمامية أي صادرة عن أحد الأئمة.

وعصر النص إذا كان عند أهل السنة قد انتهى بوفاة النبي ﷺ، فإنه يمتد عند الإمامية إلى نهاية الغيبة الصغرى سنة 329هـ. ولذلك كانت الأخبار عندهم كثيرة حسب قولهم، لأن الحقيقة أن الأئمة لم يصدر عنهم شيء مما نقل عنهم.

ويجدر التنبيه هنا إلى أن الأئمة ليسوا رواة عن النبي ﷺ، ومن بعده من الصحابة والتابعين وغيرهم؛ لأن قول الإمام مثل قول النبي ﷺ.

وليس في الأئمة من أدرك النبي ﷺ وهو مميز إلا علي رضي الله عنه، وأما الحسن والحسين رضي الله عنهما، فمات النبي ﷺ وهما لا زالا صغيران في السن، وروايتهما عن النبي ﷺ قليلة. وأما سائر الإثني عشر فلم يدركوا النبي ﷺ.

والمطالع لكتب الأخبار عندهم يلاحظ بوضوح أن ما يرفع إلى النبي ﷺ عدد قليل جدا مقارنة مع ما ينسب إلى الأئمة، خاصة جعفر الصادق، وهذا واضح في الكافي للكليني.

فإنك لما تقرأ الكافي أو غيره من الأصول الأربعة لا تكاد تجد حديثا تعرفه، وبعض ما عرفته تجده مغير ومبدل بالزيادة كحديث: بني الإسلام على خمس.

رغم ذلك نجد الحسين بن عبد الصمد العاملي يقول: "وأكثر أحاديثنا الصحيحة وغيرها في أصولنا الخمسة وغيرها عن النبي ﷺ وعن الأئمة الإثني عشر المذكورين، وكثير منها يتصل منهم بالنبي ﷺ، وقل أن يتفق لنا حديث صحيح عن النبي ويكون من غير طريقهم. وهذا هو السبب في كون أحاديثنا أضعاف أحاديث العامة، حيث أن زمان أئمتنا امتد زمانا طويلا واشتهر الإسلام وكثر في زمانهم العلماء والنقلة عنهم من المخالفين والمؤلفين، مع أن زمانهم في الأكثر زمن خوف وتقية وإلا لظهر عنهم أضعاف ذلك أضعافا مضاعفة. وزمن جعفر بن محمد الصادق لما كان الخوف فيه أقل - حيث كان آخر دولة بني أمية وأول دولة بني العباس - ظهر عنه من العلوم ما

¹ - حسن الصدر، نهاية الدراية، تحقيق: ماجد الغرباوي. نشر المشعر. ص 81.

لم يظهر عن أحد قبله ولا بعده. وإنما تمسكنا بهذه الأئمة الإثني عشر من أهل بيت النبي ونقلنا أحاديثنا وأصول ديننا عنهم لما ثبت عندنا من عصمتهم، لو جوب كون الإمام معصوما ليؤمن وقوع الخطأ منه ويستقيم النظام وتتم الفائدة بنصبه كما تقرر في الكلام، وغيرهم ليس بمعصوم إجماعاً¹.

ومما تطالعنا به كتبهم أن اتصال السند إلى رسول الله ﷺ في أحاديثهم ليست لازمة في صحة النقل عن رسول الله ﷺ، بل يكفي أن يروي إمامهم المعصوم الحديث، فيعلم بذلك صحته ونسبته إلى رسول الله ﷺ؛ بل عندهم أن الإمام المعصوم إذا حدث بحديث يجوز لك أن تقول قال رسول الله ﷺ.

ورغم هذا القول قالوا بأن الإمامية كانوا يمارسون الاجتهاد حتى في عصر حضور المعصومين، وأن مجرد وجود المعصوم لم يكن مانعاً من ممارسة الاجتهاد لفقهاء تلك المرحلة².

أقسام الأخبار :

¹ - وصول الأخبار إلى أصول الأخبار: ص 44-45.

² - حيدر حب الله: نظرية السنة في الفكر الإمامي في القرون الهجرية الثلاثة الأولى، مجلة فقه أهل البيت، العدد 37، ص 51.

تنقسم الأخبار حسب ما ورد في كتب الأصول، وكتب الدراية عند الجعفرية، إلى متواترة وآحاد.

المتواتر:

هو الحديث الذي بلغت رواته في الكثرة مبلغاً أحالت العادة تواطؤهم على الكذب، واستمر ذلك الوصف في جميع الطبقات حيث يتعدّد بأن يرويه قوم عن قوم وهكذا إلى الأوّل¹.

قال الشهيد الأوّل: "من السنة متواتر وهو ما بلغ رواته إلى حيث يحصل العلم بقولهم كخبر الغدير"². وينقسم إلى لفظي ومعنوي.

المتواتر اللفظي:

هو الحديث الذي كثر رواته، بحيث يفيد العلم بصدق الخبر مع اتّحاد اللفظ في جميع الطرق³. والمثال لذلك: حديث «من كذب عليّ مُتعمّداً فليتبوّأ مقعده من النار».

ومن الأخبار التي قال الإمامية بتواترها: حديث الغدير، قالوا رواه أكثر من مائة وعشرة من الصحابة، وحديث المنزل، وحديث الطير، وباب مدينة العلم وغيرها⁴.

المتواتر المعنوي:

هو ما تعدّدت ألفاظ المخبرين في خبرهم، و لكن اشتمل كلّ منها على معنى مشترك بينها بالتضمّن أو الالتزام، و حصل العلم بذلك القدر المشترك بسبب كثرة الأخبار⁵.

فتعريف الحديث المتواتر عندهم لا يختلف عن تعريفه عند أهل السنة، كما أن أقسامه هي الأقسام نفسها عند أهل السنة.

خبر الواحد:

¹ - شرح البداية في علم الدراية: ص12، وصول الأخبار: ص92، الوجيزة: ص4، الرواشح السماوية: ص40، توضيح المقال: ص267، قوانين الأصول: ص420-421، مقباس الهداية: 89/1 و 90.

² - الذكرى: ص4.

³ - توضيح المقال: ص268، مقباس الهداية: 115/1.

⁴ - مستدركات المقباس: 63/5.

⁵ - توضيح المقال: ص268، مقباس الهداية: 115/1.

العقل، وإن كان مقبولاً حتى عدّه الشيخ أبو جعفر من المعلوم المخبر أو كان مرسلًا معلوم التحرز عن الرواية عن مجروح؛ ولهذا قبلت الأصحاب مراسيل ابن أبي عمير وصفوان بن يحيى وأحمد بن أبي نصر البنظري؛ لأنهم لا يرسلون إلا عن ثقة أو عمل الأكثر وأنكره جل الأصحاب كأنهم يرون أن ما بأيديهم متواتراً ومجمع على مضمونه وإن كان في حيز الآحاد¹.

وأشار الطوسي في أول كتاب "الاستبصار" إلى جملة مما يرجح الأحاديث بعضها على بعض، فذكر أن المتواتر يوجب العلم ويوجب العمل، ولا يقع فيه التعارض ولا التضاد. ثم خبر تقترن إليه قرينة توجب العمل والعلم وتخرج الخبر عن حيز الآحاد، وتدخله في باب المعلوم والقرائن منها مطابقة أدلة العقل ومقتضاه، ومطابقة ظاهر القرآن أو عمومته، أو دليل خطابه أو فحواه، ومنها مطابقة السنة المقطوع بها صريحاً أو دليلاً أو فحوى أو عموماً، ومنها مطابقة ما أجمعت عليه الفرقة.

وما يتعرى من واحد من هذه القرائن فإنه خبر واحد يجوز العمل به على شروط. وكتاب الطوسي في العمل بخبر الواحد كما نص عليه هو نفسه وغيره، ويوصف بأنه نموذج متقد في هذا الصعيد².

ورغم ذلك وجدنا الطوسي يرد على أهل السنة في القول بحجية خبر الواحد، ويطيل في ذلك ثم قال: "وإذا لم نأمن عند خبر الواحد، أن يكون الأمر على ما تضمنه الخبر، يجب علينا التحرز منه والعمل بموجبه كما أنه يجب علينا إذا أردنا سلوك طريق أو تجارة وغير ذلك فأخبرنا مخبر أن في الطريق سبعا أو لصاً، أو يخبرنا بالخسران الظاهر، وجب علينا أن نتوقف عليه ونمتنع من السلوك فيه، فحكم خبر الواحد في الشريعة هذا الحكم"³.

وذهب بعض العلماء إلى القول بأن الشيعة منذ بداية عصر الغيبة وحتى زمن العلامة الحلي في القرن الثامن الهجري كانوا يذهبون إلى عدم حجية خبر الآحاد الظنية. ونقل عن جمع من المتقدمين أن خبر الواحد ليس بحجة كالمرتضى شيخ الطوسي وغيره.

¹ - الذكرى: ص 4.

² - حيدر حب الله: نظرية السنة في الفكر الإمامي: ص 53.

³ - الطوسي، العدة في أصول الفقه، تحقيق: محمد مهدي نجف. قم: مؤسسة آل البيت. 306/1.

قال الحلبي: "خبر الواحد هو ما يفيد الظن، وإن تعدد المخبر، وهو حجة في الشرع خلافاً للسيد المرتضى وجماعة"¹.

ونقل الغروي عن المرتضى²: إنا نعلم علماً ضرورياً لا يدخل في مثله ريب ولا شك أن علماء الشيعة الإمامية يذهبون إلى أن أخبار الآحاد لا يجوز العمل بها في الشريعة، ولا التعويل عليها، فأما ليست بحجة و دلالة... ويذهب إلى أنه مستحيل من طريق المعقول أن يتعبد الله بالعمل بأخبار الآحاد. ويجري ظهور مذهبهم في أخبار الآحاد، مجرى ظهوره في إبطال القياس في الشريعة وحظره"³.

ورجح البهائي القول بحجية خبر الواحد والعمل به بعد أن نقل اختلاف رأي المتقدمين في ذلك عن المتأخرين، فقال: "الصدق في المتواترات مقطوع والمنازع مكابر وفي الآحاد الصحاح مظنون وقد عمل بها المتأخرون وردها المرتضى وابن زهرة وابن البراج وابن ادريس وأكثر قدمائنا ومضمار البحث من الجانبين وسيع ولعل كلام المتأخرين عند التأمل أقرب والشيخ على أن غير المتواتر إن اعتضد بقريئة الحق بالمتواتر في إيجاب العلم ووجوب العمل وإلا فيسميه خبر آحاد ويجيز العمل به تارة ويمنعه أخرى على تفصيل ذكره في الاستبصار وطعنه في التهذيب في بعض الأحاديث بأنها أخبار آحاد مبني على ذلك فتشيع بعض المتأخرين عليه بان جميع أحاديث التهذيب آحاد لا وجه له والحسان كالصحاح عند بعض ويشترط الانجبار باشتهار عمل الأصحاب بما عند آخرين كما في الموثقات وغيرها وقد شاع العمل بالضعاف في السنن وان اشتهر ضعفها ولم ينجر"⁴.

وذهب بعضهم إلى التفريق بين الشرعيات والعقديات، ففي الشرعيات خبر الواحد مقبول، أما في العقديات فهو مرفوض.

¹ - الحلبي، مبادئ الوصول إلى علم الأصول، تحقيق: عبد الحسين محمد علي البقال. قم: مكتب الإعلام الإسلامي، 1404هـ. ص 203.

² - هو علي بن الحسين بن موسى، أبو القاسم المرتضى، توفي سنة ست وثلاثين وأربعمائة. انظر ترجمته في خلاصة الحلبي: ص 179.

³ - مصادر المعرفة الدينية: ص 112.

⁴ - الوجيزة في علم الدراية: ص 5.

وخلاصة القول: إن الشيعة قد عملت بأخبار الآحاد في عصر الحضور. وعملهم هذا يرجعه علماءهم إلى اعتقادهم بحجية الروايات الظنية فضلا عن اليقينية، إلا أن لهم شروطا لذلك. وهذا ما تبناه مرتضى الأنصاري (ت1281هـ)، ومن جاء بعده كمحمد باقر الصدر (ت1400هـ).
أو أن عملهم كان انطلاقا من يقينهم بصدورها عن المعصومين، وهذا التوجيه اختص به الاتجاه الإخباري. حيث ذهب كبار علماء هذه المدرسة إلى القول بيقينية الكتب الأربعة، بل ذهب بعضهم إلى القول بقطعية صدور الأخبار الواردة في المصنفات المعتمدة ولو كانت ليست في الأربعة¹. فالمدرسة الإخبارية تقول بقطعية الروايات الموجودة في بعض المصادر المشهورة.
ولكن هذا يطرح بعض التساؤلات ومنها: لماذا اهتموا بعلم الرجال والتوثيق والتضعيف للرواة إذا كانت النصوص كلها مقبولة، ومن أين لهم القطع بصدورها عن المعصومين مع أنه لا يكاد يخلو نص من تعارض مع آخر.
ثم كيف ساغ لهم تصحيح مراسيل ابن أبي عمير، والبيزنطي، وصفوان كما أشار إلى الطوسي في العدة في أصول الفقه².

المبحث الرابع: الإجماع والعقل.

1- الإجماع:

الإجماع ليس حجة عند الإمامية بدون وجود المعصوم، فمدار حجية الإجماع على قول المعصوم، وليس الإجماع في حد ذاته.

¹ - انظر: حيدر حب الله: نظرية السنة في الفكر الإمامي: ص58.

² - الطوسي: العدة في أصول الفقه: 386/1.

فيكون احتجاجهم مبني على قول المعصوم لا الإجماع، بخلاف ظاهر القول بحجته، وخلاف ما هو معروف عن الإجماع عند أهل السنة.

فالإجماع إنما هو حجة عند الإمامية لاشتماله على قول المعصوم ولذلك يعبرون عن بالقول: "الإجماع الكاشف عن رأي المعصوم"¹، فكل جماعة كثرت أم قلت كان قول أحد الأئمة في جملتها، فالإجماع حجة لأجله لا لأجل الإجماع. فالإجماع مرتبط بالمعصوم لا بذات الإجماع.

قال الشهيد الأول: "الإجماع وهو اتفاق علماء الطائفة على أمر في عصر واحد لا مع تعيين المعصوم فإنه يعلم به دخوله والطريق إلى معرفة دخوله أن يعلم إطباق الإمامية على مسألة معينة"². وقال ممثلاً للإجماع: والحق أن أعصار الأئمة الظاهرة تحقق فيها ذلك بالقطع في أكثر خصوصيات المذهب كالمسح على الرجلين... والتكتف³ والتأمين⁴5.

وقال ابن المطهر الحلي: "في: شرط الإجماع" لا يجوز الإجماع إلا عن دليل، وإلا لزم الخطأ على كل الأمة"⁶. ولا يقصد بالدليل إلا قول المعصوم؛ لأن عصمته هي فقط المانعة من الخطأ.

وقال صاحب المعالم: "وأما الإجماع فعندنا هو حجة بانضمام المعصوم. فلو خلا المائة من فقهاءنا عن قوله لما كان حجة، ولو حصل في اثنين لكان قولهما حجة، لا باعتبار اتفاقها بل باعتبار قوله"⁷.

قال: ونحن لما ثبت عندنا بالأدلة العقلية والنقلية أن زمان التكليف لا يخلو من إمام معصوم حافظ للشرع يجب الرجوع إلى قوله فيه. فمتى اجتمعت الأمة على قول، كان داخلاً في جملتها، لأنه سيدها، والخطأ مأمون على قوله، فيكون ذلك الإجماع حجة. فحجية الإجماع في الحقيقة عندنا إنما هي باعتبار كشفه عن الحجة التي هي قول المعصوم"⁸.

1 - انظر: الأصول العامة للفقهاء المقارن لمحمد تقي الحكيم: ص 191 وما بعدها.

2 - الذكرى: ص 4.

3 - يقصد القبض في الصلاة، ويسميه الإمامية التكفير وهو من مبطلات الصلاة عندهم.

4 - يقصد التأمين بعد قراءة الفاتحة في الصلاة فإنه من مبطلات الصلاة عندهم.

5 - الذكرى: ص 4.

6 - مبادئ الوصول إلى علم الأصول: ص 195.

7 - ابن الشهيد الثاني، معالم الدين وملاذ المجتهدين المعروف بمعالم الأصول. قم: مؤسسة النشر الإسلامي. نقلاً عن المعبر في شرح

المختصر: ص 173.

8 - المعالم لابن الشهيد: ص 173.

قلت: إذا كان الأمر كذلك فلماذا يسمى هذا إجماعاً، فأني عاقل يقرأ هذا الكلام لا يرى وجهاً لتسميته، فالإجماع ما هو إلا كلام المعصوم، فهو خبر مثل باقي الأخبار المنقولة. وإذا غاب الإمام كما هو الحال منذ قرون فإن الإجماع -دون شك- لا ينعقد أبداً. فما حصل الاتفاق عليه بين علماء الطائفة منذ قرون لا يعتبر إجماعاً، لعدم دخول المعصوم في هذا الإجماع، ولعدم وجود دليل عنه.

قال المحقق الحلبي: عندنا أن زمان التكليف لا يخلو من إمام معصوم حافظ للشرع يجب الرجوع إلى قوله فيه. إذا تقرر هذا فمتى أجمعت الأمة على قول، كان ذلك الإجماع حجة، ولو فرضنا خلو الزمان من ذلك الإمام لم يكن الإجماع حجة. وهاهنا بحثان: الأول: مع وجوده -يعني الإمام- الإجماع حجة للأمن على قوله من الخطأ، و القطع على دخوله في جملة المجمعين، وعلى هذا، فالإجماع كاشف عن قول الإمام، لا أن الإجماع حجة في نفسه من حيث هو إجماع. البحث الثاني: لو خلا الإجماع عن المعصوم لم يكن حجة خلافاً لسائر الطوائف¹.

قلت: فهل هذا يعني أن الإجماع في عصرنا لا يحصل لأن الإمام غير موجود بيننا، أم يكفي في ذلك القول بأنه حي وسيظهر. لم أجد عند القوم تعرض لهذه المسألة.

والواقع أنهم جعلوا مجرد اتفاق الجماعة على الأمر، وعدم وجود مخالف في ذلك إجماعاً، فلم يراعوا في ذلك حدّ الإجماع الذي يشترط فيه دخول المعصوم، قال صاحب المعالم: والعجب من غفلة جمع من الأصحاب عن هذا الأصل وتساهلهم في دعوى الإجماع عند احتجاجهم به للمسائل الفقهية كما حكاها جعلوه عبارة عن مجرد اتفاق الجماعة من الأصحاب، فعدلوا به عن معناه الذي جرى عليه الاصطلاح من غير قرينة جلية، ولا دليل على الحجية معتد به. وما اعتذر به عنهم الشهيد في الذكرى: - من تسميتهم المشهور إجماعاً، أو بعدم الظفر حين دعوى الإجماع بالمخالف، أو بتأويل الخلاف على وجه يمكن مجامعته لدعوى الإجماع وإن بعد، أو إرادتهم الإجماع على روايته، بمعنى تدوينه في كتبهم، منسوباً إلى الأئمة عليهم السلام - لا يخفى عليك ما فيه، فإن تسمية الشهرة إجماعاً لا تدفع المناقشة التي ذكرناها، وهي العدول عن المعنى المصطلح المتقرر في الأصول من غير إقامة قرينة على ذلك. هذا مع ما فيه من الضعف².

¹ - نجم الدين الحلبي، معارج الأصول، إعداد: محمد حسين الرضوي. ط1؛ قم: مؤسسة آل البيت، 1403هـ. ص126.

² - المعالم: ص174.

قال الفيض الكاشاني بعد نقله الكلام الأول: "... فلا تغتر إذا بمن يتحكم فيدعى الإجماع باتفاق الخمسة والعشرة من الأصحاب مع جهالته بالباقيين إلا مع العلم القطعي بدخول الإمام في الجملة"¹.

وقد أشار الكاشاني إلى أن الإجماع ليس إلا اتفاق قدماء الأصحاب على العمل بالنص المشهور بحث صار من الضروريات حتى عند الجمهور كمسح الرجلين، ونزع الخفين عند الوضوء، فالإجماع عنده تابع للنص مؤيد له لا النص مستنبط من الإجماع².

ورغم قوله الكاشاني هذا الذي يفيد في أنه يرى حجية الإجماع بنجده في كتابه "الأصول الأصلية" ينتقد حجية الإجماع بكل أنواعه، فقال: "مع أن لفظ الإجماع يطلق على معان متعددة كما ذكره الشهيد في الذكرى، مع أنه لا حجية في شيء منها. وأيضاً فإن الناقلين لمثل هذا الإجماع كثيراً ما يخطئون في هذا النقل ويختلفون فيه أكثر من اختلاف الرواة في أخبار الآحاد كما يظهر لمن تتبع مواضع نقلهم إياه"³.

فترى أن التزعة الإخبارية للكاشاني قد جعلته شبه متناقض بانتقاده للإجماع ووجود عند الطائفة.

ومثله يوسف البحراني فقد انتقد حجية الإجماع ووجوده، حيث قال: "إن أساطين الإجماع، كالشيخ والمرتضى وابن إدريس وأصراهم، قد كفونا مؤنة القدح فيه، وإبطاله بمناقضاتهم بعضهم بعضاً في دعواه، بل مناقضة الواحد منهم نفسه في ذلك... ولقد كان عندي رسالة، الظاهر أنها لشيخنا الشهيد الثاني كتبها في الإجماعات التي ناقض الشيخ فيها نفسه"⁴.

فهذا الدليل في حقيقة الأمر غير موجود بحده المذكور في كتب القوم، أضف إلى ذلك أن ما قيل في شرطه، يؤدي إلى تعطيله؛ لعدم وجود إمام منذ قرون.

وننبه هنا أن إطلاق عبارة: "أصحاب الإجماع" لا تتعلق بالمعنى الاصطلاحي للإجماع المذكور سابقاً؛ لأنهم يطلقونها في المباحث الرجالية، وفي نقد الرجال، رغم أنهم اختلفوا في ذلك، هل الإجماع المذكور لغوي أم شرعي، فالحر العامل يري أم الإجماع الوارد فيهم شرعي، فبعد أن ذكر أصحاب

1 - الكاشاني، الأصول الأصلية، اعتنى به وقام بطبعه: جلال الدين الحسيني الأرموي، 1390هـ. ص 144.

2 - الحقائق للفيض الكاشاني: ص 18.

3 - الأصول الأصلية: ص 145.

4 - الحدائق الناظرة: 37/1.

الإجماع قال: "وذكر أيضا أحاديث في حق هؤلاء ، والذين قبلهم ، تدل على مضمون الإجماع المذكور فعلم من هذه الأحاديث الشريفة دخول المعصوم ، بل المعصومين ، في هذا الإجماع الشريف المنقول بخبر هذا الثقة ، الجليل ، وغيره ¹ . وسيأتي تفصيل القول في ذلك في التوثيق العامة.

2- العقل:

عرّف أهل العلم العقل بتعاريف شتى، ومن ذلك:

- هو قوة يفصل بها بين حقائق المعلومات.

- هو آلة التمييز.

- العقل بصر القلب، وهو بمنزلة البصر من العين تدرك به المعلومات كإدراك البصر المشاهدات ² .

قال الإمامية بأن العقل حجة الله على خلقه، وأن ما حكم به العقل حكم به الشرع.

قال البحراني: "المقدمة العاشرة في بيان حجية الدليل العقلي وعدمها قد اشتهر بين أكثر أصحابنا الاعتماد على الأدلة العقلية في الأصول والفروع وترجيحها على الأدلة النقلية، ولذا تراهم في الأصولين أصول الدين وأصول الفقه متى تعارض الدليل العقلي والسمعي قدموا الأول واعتمدوا عليه وتأولوا الثاني بما يرجع إليه وإلا طرحوه بالكلية، وفي كتبهم الاستدلالية في الفروع الفقهية أول ما يبدؤون في الاستدلال بالدليل العقلي ثم ينقلون الدليل السمعي مؤيدا له، ومن ثم قدم أكثرهم العمل بالبراءة الأصلية والاستصحاب ونحوهما من الأدلة العقلية على الأخبار الضعيفة باصطلاحهم بل الموثقة" ³ .

قلت: كلام يوسف البحراني هنا فيه مبالغة؛ لأن الرجل - كما سبق ذكره - معدود في متشددى المدرسة الإخبارية التي تقدر النص، وتقول بصحة كتب الأخبار وأنها حجة، خاصة

¹ - خاتمة وسائل الشريعة: 223/30-224.

² - أبو المظفر السمعاني، قواطع الأدلة، تحقيق: د. محمد حسن هيتو. ط1؛ بيروت: مؤسسة الرسالة، 1417هـ/1996م. ص45-

47.

³ - الحدائق الناظرة في أحكام العترة الطاهرة: 125/1.

الكتب الأربعة. فكلامه يمكن حمل على معنى واحد وهو التعريض المبطن بالاتجاه الأصولي الذي يقول بحجية الأدلة العقلية.

فالمدرسة الإخبارية تقول بعدم جواز الاعتماد على شيء من الإدراكات العقلية في إثبات الأحكام¹.

والأخبار الواردة في حجية العقل عندهم كثير نذكر منها:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: "حُجَّةُ اللَّهِ عَلَى الْعِبَادِ النَّبِيِّ وَالْحُجَّةُ فِيمَا بَيْنَ الْعِبَادِ وَبَيْنَ اللَّهِ الْعَقْلُ"².

وقال حين سئل: فَمَا الْحُجَّةُ عَلَى الْخَلْقِ الْيَوْمَ؟ قَالَ: "الْعَقْلُ يُعْرَفُ بِهِ الصَّادِقُ عَلَى اللَّهِ فَيَصَدِّقُهُ وَالْكَاذِبُ عَلَى اللَّهِ فَيَكْذِبُهُ"³.

وعن الكاظم: "إِنَّ لِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حُجَّتَيْنِ: حُجَّةٌ ظَاهِرَةٌ وَحُجَّةٌ بَاطِنَةٌ، فَأَمَّا الظَّاهِرَةُ فَالرُّسُلُ وَالْأَنْبِيَاءُ وَالْأئِمَّةُ، وَأَمَّا البَّاطِنَةُ فَالْعُقُولُ"⁴.

وفي أصول الكافي بعد خطبة الكتاب كتاب العقل والجهل. أورد فيه الأخبار الواردة عن الأئمة في مدح العقل وذم الجهل، في 36 خبراً.

ويذكر دليل العقل في كتب الأصول الإمامية كآخر الأدلة الشرعية عندهم بعد: القرآن الكريم، والأخبار، والإجماع، وعن الأدلة العقلية، واستخدام العقل كدليل يقول الشهيد الأول: "الأصل الرابع دليل العقل وهو قسمان: الأول: دليل لا يتوقف على الخطاب: وهو خمسة:

الأول: ما يستفاد من قضية العقل كوجوب قضاء الدين، وردّ الوديعة، وحرمة الظلم، واستحباب الإحسان، وكراهة اقتباس النار، وإباحة تناول المنافع الخالية عن المضار، سواء علم ذلك بالضرورة أو بالنظر كالقصد النافع والمضار وورود السمع في هذه مؤكّد.

الثاني: التمسك بأصل البراءة عند عدم دليل، وهو عام الورود في هذا الباب كنفى الغسلة الثالثة في الوضوء، والضربة الزائدة في التيمم، ونفي وجوب الوتر ويسمى: "استصحاب حال

1 - انظر: الأصول العامة للفقهاء المقارن لمحمد تقي الحكيم: ص 298.

2 - أصول الكافي: كتاب العقل والجهل، رقم: 22.

3 - أصول الكافي: كتاب العقل والجهل، رقم: 20.

4 - أصول الكافي: كتاب العقل والجهل، رقم: 12.

العقل" وقد نبه عليه في الحديث بقولهم: " كل شيء فيه حلال وحرام فهو لك حلال حتى تعرف الحرام بعينه فتدعه" وشبه هذا.

الثالث: لا دليل على كذا فينتفي وكثيرا ما يستعمله الأصحاب وهو تام عند التتبع التام ومرجعه إلى أصل البراءة.

الرابع: الأخذ بالأقل عند فقد دليل على الأكثر كدية الذمي عندنا؛ لأنه المتيقن فيبقى الباقي على الأصل وهو راجع إليها.

الخامس: أصالة بقاء ما كان و يسمى: استصحاب حال الشرع وحال الإجماع في محل الخلاف كصحة صلاة المتيمم يجد الماء في الأثناء فنقول طهارته معلومة ... أو صلاته صحيحة قبل الوجدان فكذا بعده واختلف الأصحاب في حجته وهو مقرر في الأصول.

القسم الثاني: ما يتوقف العقل فيه على الخطاب وهو ستة: أولها: مقدمة الواجب المطلق شرطا كانت كالطهارة في الصلاة أو وصلة كفعل الصلوات الثلاث عند اشتباه الفائتة وغسل جزء من الرأس في الوجه وستر أقل الزائد على العورة والصلاة إلى أربع جهات وترك الآنية المحصورة عند تيقن نجاسة واحدة منها.

وثانيها: استلزام الأمر بالشيء النهي عن ضده كما يستدل على بطلان الواجب الموسع عند منافاة حق آدمي.

وثالثها: فحوى الخطاب وهو أن يكون المسكوت عنه أولى بالحكم كالضرب عند التأفيف.

ورابعها: لحسن الخطاب وهو ما استفيد من المعنى ضرورة .

وخامسها: دليل الخطاب وهو المسمى بالمفهوم .

وسادسها: ما قيل أن الأصل في المنافع الإباحة وفي المضار الحرمة¹.

ورغم كل هذا الكلام نجدهم يتفقون على أن العقل قاصر عن إدراك ملكات الأحكام وعللها التامة إلا في موارد نادرة لا محيص له من الحكم بها، كحسن العدل، وقبح الظلم.

وذكر علماءهم أن من قرائن صحة الأخبار أن تكون موافقة للأدلة العقلية، فهل حقا استعملوا العقل في الحكم على ما ورد في كتب الأخبار، من المؤكد أن الكثير من الأخبار الواردة

¹ - الذكرى:ص5.

عندهم- وقد ذكرنا جانباً منها في هذا البحث- تخالف العقل، ولا يستسغها أي عقل، فالخبر وما يحمل مقدم دائماً على الأحكام العقلية، رغم قول الحسين بن عبد الصمد بأن: "الخبر يتأيد بدليل العقل، أي ما اقتضاه. كأن يحكم العقل بأن الأشياء قبل ورود الشرع على الإباحة والحظر فيجئ الخبر موافقاً لذلك، فيتأيد كل منهما بصاحبه، ويكون حينئذ دليل العقل مؤيداً " لهذا الخبر إذا عارضه مثله"¹.

والعقل المجرد عند أهل السنة ليس له وضع شيء من العقائد والأحكام، وإنما مرجع ذلك إلى الوحي، وما العقل في ذلك إلا آلة للفهم. قال أبو المظفر السمعاني رحمه الله: "اعلم أن مذهب أهل السنة أن العقل لا يوجب شيئاً على أحد، ولا يرفع شيئاً عنه، ولا حظ له في تحليل أو تحریم، ولا تحسين ولا تقبيح، ولو لم يرد السمع ما وجب على أحد شيء، ولا دخلوا في ثواب ولا عقاب"².

موقف الشيعة من القياس:

القياس في اللغة هو التقدير، قال الغزالي: "وحدّه أنه حمل معلوم على معلوم في إثبات حكم لهما أو نفيه عنهما بأمر جامع بينهما من إثبات حكم أو صفة لهما أو نفيهما عنهما"³. وقال صاحب فواتح الرحموت: "هو مساواة المسكوت للمنصوص في علة الحكم"⁴.

إذا كان أهل السنة يعدون القياس ممن مصادر التشريع⁵، فإن الإمامية ردّوا ذلك بقوة، بل قد يجرحون من يقول بحجية القياس أو من يعمل به، وذلك محل إجماع عندهم، وقد ورد في كتبهم نصوص منسوبة إلى بعض الأئمة في ذم القياس وتخريمه.

قال الحسين بن عبد الصمد: "وقد تواتر النقل عندنا عن عليّ وعن الأئمة المعصومين من أبنائه وعن كبراء الصحابة بطلان القياس وذم متداوليه والتشنيع عليهم، ونحن لا نطول كتابنا هذا

¹ - وصول الأختيار: ص 178.

² - العقيدة السلفية في كلام خير البرية، وكشف أباطيل المتدعة الردية، لعبد الله بن يوسف الجديع، ط 1 (1408هـ/1988م)، ص 19، نقلاً عن كتاب الحجة لقوام السنة الحافظ أبو القاسم إسماعيل بن محمد الأصفهاني.

³ - أبو حامد الغزالي، المستصفى من علم الصول، تحقيق: د. محمد سليمان الأشقر. ط 1؛ بيروت: مؤسسة الرسالة، 1417هـ - 1997م. 236/2.

⁴ - عبد العلي محمد بن نظام الدين الهندي، فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت. ط 1؛ بيروت، دار إحياء التراث العربي، 1418هـ - 1998م. 305/2.

⁵ - هناك من أهل السنة من لا يقول بالقياس كفقهاء الظاهرية كداود بن علي الظاهري، وأتباعه كابن حزم.

بنقل ذلك، إذ قد أجمع على بطلانه أصحابنا، بل قد صار بطلانه من ضروريات دين أهل البيت. فجميع الأحكام يجب ردها إلى السنة والكتاب والإجماع ودليل العقل"¹.

ويقول محمد حسين فضل الله: "القياس باطل في ذاته جملة وتفصيلاً؛ لأنه لا يرتكز على أساس العلم في اكتشاف الملاك بل يرتكز على أساس الظن الذي لا يغني عن الحق شيئاً ولا نقول بحجية الظن المطلق، ولا دليل عليه من كتاب وسنة بل الدليل على خلافه من أحاديث أئمة أهل البيت"². وقال محمد مهدي شمس الدين: "...وقد تواترت الروايات عن أئمة أهل البيت في بطلانه وعدم حجيته، وشددوا النكير على القائلين بحجيته"³.

وفي أصول الكافي⁴: عن أبي عبد الله قال: "ضَلَّ عِلْمُ ابْنِ شَبْرُمَةَ⁵ عِنْدَ الْجَامِعَةِ إِمْلَاءَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَخَطَّ عَلَيَّ بِيَدِهِ، إِنَّ الْجَامِعَةَ لَمْ تَدَعْ لِأَحَدٍ كَلَاماً فِيهَا: عِلْمُ الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ، إِنَّ أَصْحَابَ الْقِيَاسِ طَلَبُوا الْعِلْمَ بِالْقِيَاسِ فَلَمْ يَزِدُوا مِنَ الْحَقِّ إِلَّا بُعْداً، إِنَّ دِينَ اللَّهِ لَا يُصَابُ بِالْقِيَاسِ".

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: "إِنَّ السُّنَّةَ لَا تُقَاسُ إِلَّا تَرَى أَنَّ امْرَأَةً تَقْضِي صَوْمَهَا وَلَا تَقْضِي صَلَاتَهَا ... إِنَّ السُّنَّةَ إِذَا قِيسَتْ مُحِقَّ الدِّينُ".

عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عِيسَى قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا الْحَسَنِ مُوسَى عَنِ الْقِيَاسِ، فَقَالَ: "مَا لَكُمْ وَالْقِيَاسَ إِنَّ اللَّهَ لَا يُسْأَلُ كَيْفَ أَحَلَّ وَكَيْفَ حَرَّمَ".

وَعَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ قَالَ: "مَنْ نَصَبَ نَفْسَهُ لِلْقِيَاسِ لَمْ يَزَلْ دَهْرُهُ فِي التَّبَاسِ، وَمَنْ دَانَ اللَّهُ بِالرَّأْيِ لَمْ يَزَلْ دَهْرُهُ فِي ارْتِمَاسٍ".

وَقَالَ أَبُو جَعْفَرٍ: "مَنْ أَفْتَى النَّاسَ بِرَأْيِهِ فَقَدْ دَانَ اللَّهُ بِمَا لَا يَعْلَمُ وَمَنْ دَانَ اللَّهُ بِمَا لَا يَعْلَمُ فَقَدْ

1 - وصول الأخبار: ص 183.

2 - فضل الله وحركية العقل الاجتهادي لدى فقهاء الشيعة الإمامية: ص 295.

3 - محمد مهدي شمس الدين، الاجتهاد والتقليد. ط 1؛ بيروت: المؤسسة الدولية، 1419هـ/1998م. ص 42-43.

4 - أصول الكافي: كتاب فضل العلم، بابا البدع والرأي والمقاييس، الأخبار: 14، 15، 16، 17، 18، ج 1، ص 57-58.

5 - هو الإمام الفقيه عبد الله بن شيرمة أبو شيرمة قاضي الكوفة. حدث عن أنس بن مالك وأبي الطفيل رضي الله عنهما، وعن أبي واثل، وعامر الشعبي، وأبي سلمة بن عبد الرحمن... وحدث عنه: الثوري، وابن المبارك، وهشيم، وسفيان بن عيينة. وثقه الإمام أحمد، وأبو حاتم، وكان رحمه الله من أئمة الفروع أما الحديث فما هو بالمكثّر منه، له نحو من ستين أو سبعين حديثاً. توفي سنة 144هـ. انظر: سير أعلام النبلاء: 6/347-349.

ضَادَّ اللهُ حَيْثُ أَحَلَّ وَحَرَّمَ فِيمَا لَا يَعْلَمُ".

وقد نسب القول بالقياس إلى بعض المتقدمين من أعيان الطائفة كمحمد بن أحمد بن الجنيد¹، ويونس بن عبد الرحمن، والفضل بن شاذان وغيرهم.

وذهب السيستاني إلى أن المقصود من القياس الذي يقول به هؤلاء لعله يكون ما يعبر عنه بالموافقة الروحية للكتاب والسنة.

وفي الكلام عن الأدلة عند القوم نشير إلى أن قول الإمامية بالمصالح المرسلة مختلف فيه عندهم، فبعضهم قال أنهم يقولون بها، وقال آخرون بعدم الأخذ بها، قال محمد تقي الحكيم: "وبهذا يتضح أن الشيعة لا يقولون بالمصالح المرسلة إلا ما رجع منها إلى العقل على سبيل الجزم"².

وقد نفى الإمامية حجية الاستحسان³، وأشار بعضهم إلى أن الإمامية يقولون بحجية الاستصحاب⁴.

قال الغروي: "وأما الشيعة الذين كانوا يتبعون العترة أنكروا القياس والمصالح المرسلة والاستحسان ومطلق الظن، ولو كان حاصلًا من أخبار الآحاد تبعًا للكتاب المجيد الناهي عن اتباع الظن على الإطلاق"⁵.

وكخلاصة لهذا الفصل أقول: إن وجود أربعة أدلة لدى الإمامية كلام ليس واقعي تمامًا، فاعتمادهم في الحقيقة يقتصر على الأخبار، أو على أقل تقدير جل اعتمادهم عليها، فالإجماع في حقيقة الأمر ليس سوى الأخبار الواردة عن المعصوم. أما العقل لم أجد له في كتب الفقه والأصول أثرًا عمليًا.

¹ - قال الحلبي: محمد بن أحمد بن الجنيد، أبو علي الكاتب الاسكافي، كان شيخ الإمامية، جيد التصنيف حسنة، وجه في أصحابنا، ثقة جليل القدر، صنف فأكثر، قيل إنه كان عنده مال للصاحب وسيف أيضا، وأنه أوصى به إلى جاريته، فهلك لذلك. وقد ذكرت خلافه في كتيبي. قال الشيخ الطوسي: إنه كان يرى القول بالقياس، فترك لذلك كتبه ولم يعول عليها. خلاصة الأقوال: ص 245.

² - الأصول العامة للفقه المقارن: ص 404.

³ - الاجتهاد والتقليد: ص 45.

⁴ - الاجتهاد والتقليد: ص 57.

⁵ - مصادر المعرفة الدينية: ص 95.

الباب الثاني

الحديث عند الإمامية الجعفرية رواية ودراسة

يشتمل على ثلاثة فصول:

* الفصل الأول: رواية الحديث عند الإمامية

* الفصل الثاني: تدوين الحديث وأهم مصنفات الإمامية فيه

* الفصل الثالث: علوم الحديث عند الإمامية

فصل الأول

رواية الحديث عند الإمامية

يشتمل على ثلاثة مباحث:

*المبحث الأول: انفصال الدرس الحديثي بين الإمامية وأهل السنة

*المبحث الثاني: خصائص رواية الحديث عند الإمامية

*المبحث الثالث: التقية والتعارض بين الروايات

المبحث الأول: انفصال الدرس الحديثي بين الشيعة وأهل السنة

بعد فتنه مقتل عثمان رضي الله عنه بدأت أفكار جديدة تطرح في المجتمع الإسلامي، وبدأ ذلك فعلياً وبشكل خطير بظهور عبد الله بن سبأ وتكريزه على عثمان رضي الله عنه وتكفيره لصحابة النبي صلى الله عليه وسلم، ثم أظهر الغلو في علي رضي الله عنه، فحرّق علي أتباعه ونفاه، وبقيت أفكاره منتشرة ولكن بشكل محدود، ومهما كان القول في نشأة التشيع لأهل البيت قبل وفاة النبي صلى الله عليه وسلم، أو يوم مؤتمر السقيفة، أو يوم الجمل، أو يوم صفين، أو بعد الطف واستشهاد الحسين رضي الله عنه في كربلاء، فإن المنتسبين للشيعة، أو أنصار أهل البيت لم يكن يميزهم شيئاً عن باقي المسلمين في المظهر والمخبر، بل كان علماءهم هم

علماء أهل السنة، وكانوا يتولون المناصب كالقضاء وغيره، ولم يكن لهم أمر يختصون به في العقائد والعبادات، إلا ما كان يقوله بعضهم من تفضيل لعلي عليه السلام على الصحابة غير أبي بكر وعمر رضي الله عنهما، والغلاة منهم يفضلونه مطلقاً، فلم يتجاوز التشيع ذلك، رغم ظهور حركات للغلاة كالمختارية والكيسانية، إلا أن تأثير هذه الحركات كان محدوداً، فانقرض أفرادها بمقتل زعمائهم.

ولذلك بقيت مجالس العلم موحدة، تضم الجميع دون تفريق بين الشيعي وغيره. يقول المستشرق هاملتون جب عن ذلك: "...ومع أن التشريع الإسلامي انفصل في مرحلة متأخرة عن القواعد السننية إلى حد ما، فإننا لا نكاد نفرق بين الفقهاء السنيين والشيعيين في القرون الأولى"¹.

لكن ما نراه اليوم هو انفصال تام بين الشيعة والسنة في العلوم الشرعية المختلفة، حيث أن لهم تفاسيرهم التي يعتمدون عليها، ولهم كتب في الحديث وعلومه، وكتب في الفقه وأصوله، ولهم كتب في العقائد، وغيرها. فلا يعتمد الإمامي على كتب أهل السنة، كما لا يعتمد أهل السنة على كتب الجعفرية. فما هي الأسباب التي جعلت الأمر يتغير من وحدة إلى انفصال.

إن الغلو الذي استشرى في الأوساط الشيعية، أدى إلى ظهور جفوة كبيرة بين المسلمين، فبسببه ظهر التكفير للمخالف، وكان العناد في ذلك سبباً لاستحداث أصول وعقائد جديدة لم يعرفها المسلمون من قبل، ولترويج مثل هذه العقائد لجأ أصحابها إلى إختلاق الروايات، ونسبتها إلى النبي صلى الله عليه وآله، أو إلى من يراه بعض المسلمين أنه إماما لهم، فحصل بذلك انفصال لكنه جزئي من قبل الغلاة فقط، وظهر عند هؤلاء التصنيف في الفقه والعقائد والحديث وبدأ بذلك التأسيس للإنفصال، وإحداث التميّز في مواضع الشريعة، وكان ذلك ظاهراً خاصة في نهاية القرن الرابع الهجري.

ففي هذه الفترة تسلم الحكم بنو بويه² وهم ممن تبني التشيع الإمامي الإثني عشري، فأظهروا بعد أن أمسكوا بزمام السلطة تشيعهم فقاموا بإجبار العامة على المشاركة في مناسبات الرفضة خاصة تلك التي أحدثوها، وابتدعوها، كنوح يوم عاشوراء ففرضوا ذلك بالقوة سنة 352هـ.

¹ - هاملتون جب، دراسات في حضارة الإسلام، ترجمة: د. إحسان عباس وآخرين. ط3؛ بيروت: دار العلم للملايين، 1979م. ص264.

² - ظهر بنو بويه: عماد الدولة أبو الحسن عليّ، ومعز الدولة أبو الحسين أحمد، وركن الدولة أبو عليّ الحسن في أوائل القرن الرابع الهجري، من خلال غموض اكتنف تاريخهم قبل سنة ابتداء أمرهم: 321هـ. وينسبون إلى الديلم، وكانوا يتشيعون ويغالون في التشيع، ويعتقدون أن العباسيين غضبوا الخلافة، وأخذوها من مستحقيها، فلم يكن عندهم باعث ديني يجتهد على طاعة الخليفة العباسي، ومن هذا المنطلق كانت سوء معاملتهم للخلفاء العباسيين، فسلبوا منهم السلطة، ولم يعد لهم من أمور

وفي هذه الفترة بدأ الصراع بين أهل السنة والإمامية يأخذ في التفاقم، وبدأت بوادر التميّز بين الفرقين تظهر، مما أدى علماء الإمامية إلى إظهار خصائص الطائفة، بالتصنيف في مختلف الفنون.

فأصبح لهم في الحديث مروياتهم الخاصة التي هي في الغالب من الموضوعات التي اختلقت للاستدلال على مستحدثات العقائد والأحكام، وهذا باعتراف أئمتهم. قال موسى الموسوي: "إن المتتبع المنصف الروايات التي جاء بها رواة الشيعة في الكتب التي ألفوها بين القرن الرابع والخامس الهجري يصل إلى نتيجة محزنة جدا، وهي أن الجهد الذي بذله بعض رواة الشيعة في الإساءة إلى الإسلام لهُو جهد يعادل السماوات والأرض في ثقله، ويخيل إليّ أن أولئك لم يقصدوا من رواياتهم ترسيخ عقائد الشيعة في القلوب بل قصدوا منها الإساءة إلى الإسلام وكل ما يتصل بالإسلام"¹.

من أهم أسباب الانفصال في الدرس الحديثي وغيره:

تأسيس الحوزة العلمية في النجف عن طريق شيخ الطائفة الطوسي سنة 448 هـ.

وتمركز علماء الطائفة في أماكن معينة، خاصة المدن المقدسة، كالنجف، وقم وغيرهما.

وحدث في هذه الفترة التطور النوعي لاتباع الطائفة، من الأفراد إلى الأسر، ثم القبائل، ثم القرى والمدن.

ومضى بالانفصال قدما النصوص الكثيرة المتعلقة التي تضمنتها كتبهم، والتي تنقل عن الأئمة وجوب التحاكم إليهم، وإلى ما ورد عنهم، وبند كل ما ورد عن غيرهم، فإن الرشاد في مخالفته، ومن أهم النصوص في ذلك عندهم:

عن عُمَرَ بْنِ حَنْظَلَةَ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنْ رَجُلَيْنِ مِنْ أَصْحَابِنَا بَيْنَهُمَا مُنَازَعَةٌ فِي دَيْنٍ أَوْ مِيرَاثٍ فَتَحَاكَمَا إِلَى السُّلْطَانِ وَإِلَى الْقُضَاةِ أَيْحِلُّ ذَلِكَ قَالَ مَنْ تَحَاكَمَ إِلَيْهِمْ فِي حَقٍّ أَوْ بَاطِلٍ فَإِنَّمَا تَحَاكَمَ إِلَى الطَّاغُوتِ... قُلْتُ: فَإِنْ كَانَ الْخَبْرَانِ عَنْكُمَا مَشْهُورَيْنِ قَدْ رَوَاهُمَا الثَّقَاتُ عَنْكُمْ

الحكم شيء سوى لقب التشريف الذي ورثوه؛ يذكرون به في الخطب، وينقش على السكة، حتى أن الخليفة لم يكن له وزير، وإنما كان له كاتب يدير إقطاعه، وإخراجاته لا غير، وصارت الوزارة للأمير البويهبي يستوزر من يشاء. وخلال أكثر من قرن (من سنة 334 هـ إلى غاية سنة 447 هـ) ظلّ البويهيون يسيطرون على خلافة العباسيين، وأثاروا في المجتمع البغدادي انقسامات فككته وأثارت فيه الصراعات المذهبية، والطبقية، والقومية. ولم يفعلوا شيئا ذا بال سوى أن يضيفوا إلى صورة الجند الأتراك مزيدا من ملامح الطيش والرعوننة. وقد وقع البويهيون فيما وقع فيه الأتراك، فقد أحدثوا الفوضى في البلاد، وصادروا الأموال. فلم تُحمد سيرتهم لدى الخاصة والعامة.

¹ - الشيعة والتصحيح: ص 15.

قَالَ يُنْظَرُ فَمَا وَافَقَ حُكْمُهُ حُكْمَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَخَالَفَ الْعَامَّةَ فَيُؤْخَذُ بِهِ وَيَتْرَكُ مَا خَالَفَ حُكْمُهُ حُكْمَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَوَأَفَقَ الْعَامَّةَ قُلْتُ: جُعِلَتْ فِدَاكَ أَرَأَيْتَ إِنْ كَانَ الْفَقِيهَانِ عَرَفَا حُكْمَهُ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَوَجَدْنَا أَحَدَ الْخَبِيرَيْنِ مُوَافِقًا لِلْعَامَّةِ وَالْآخَرَ مُخَالَفًا لَهُمْ بِأَيِّ الْخَبِيرَيْنِ يُؤْخَذُ قَالَ مَا خَالَفَ الْعَامَّةَ فَفِيهِ الرَّشَادُ¹.

فقد تضمنت هذه الرواية دعوى صريح للانفصال من خلال :

1- منع التحاكم إلى السلطان باعتباره مغتصب للسلطة الشرعية، وإلى القضاة المعينين من

قبله.

2- والدعوى إلى مخالفة العامة.

ومثل هذا النص وغيره أدى إلى التفريق بين رواية الإمامي الإثني عشري ورواية غيره سواء من العامة، أو إمامي غير إثني عشري كالواقفة، أو شيعي كالزيدية، وينطبق هذا على المتقدم والمتأخر، فنلاحظ أن أقسام الحديث عند الإمامية مبنية في الأساس على مسألة الإيمان أي أن يكون الراوي إماميا إثني عشري. كما سيأتي بيانه.

فهذا سيؤدي دون شك إلى ترك الإمامية مجالس العلم عند غيرهم، ما دام ما يقال غير مقبول لديهم². بالإضافة إلى أن الشيعة يقولون بأن عصر النص عندهم لم ينته حتى عصر الغيبة الكبرى للإمام الثاني عشر.

ورغم ذلك نجدهم في الكثير من الأحيان قد اضطروا إلى الاعتماد على ما رواه غيرهم ففي فوائد الوحيد: "رواية المخالفين في المذهب عن الأئمة إن عارضها رواية الموثوق به وجب طرحها وان وافقتها وجب العمل بها وان لم يكن ما يوافقها ولا ما يخالفها ولا يعرف لهم قول فيها وجب أيضا العمل بها لما روى عن الصادق "إذا نزلت بكم حادثة لا تجدون حكمها فيما رويها رويها فأنظروا ما روي عن علي فاعملوا به"، ولأجل ما قلناه عملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث، وغيث بن كلوب، ونوح بن دراج، والسكوني وغيرهم من العامة عن أئمتنا ولم ينكروه ولم يكن عندهم خلاف"³.

¹ - أصول الكافي، كتاب فضل العلم، باب اختلاف الحديث، رقم: 10.

² - وذهب القوم إلى أبعد من ذلك فقالوا بنجاسة العامي، وعدم التزوج والتزويج من العامة.

³ - فوائد الوحيد: ص 27-28.

وقد اهتم من صنف في الرجال من الإمامية ببيان من أخذ من رواهم عن العامة، وهذا يحمل في طياته تفريقاً واضحاً بين الرواة.

قال النجاشي في ترجمة: أحمد بن محمد بن أحمد أبو علي الجرجاني نزيل مصر، كان ثقة في حديثه، ورعا، لا يطعن عليه، سمع الحديث وأكثر من أصحابنا والعامة¹. وفي ترجمة: سعد بن عبد الله بن أبي خلف الأشعري القمي أبو القاسم، شيخ هذه الطائفة وفقهها ووجهها. كان سمع من حديث العامة شيئاً كثيراً، وسافر في طلب الحديث، لقي من وجوههم الحسن بن عرفة، ومحمد بن عبد الملك الدقيقي، وأبا حاتم الرازي، وعباس الترقفي². وفي ترجمة: حرب بن الحسن الطحان كوفي، قريب الأمر في الحديث، له كتاب عامي الرواية³.

ورغم ذلك بقي من الإمامية من له اتصال بمجالس العلم السنية، خاصة المجالس الحديثية، وبالتقية حصلوا الكثير من الإجازات من علماء أهل السنة.

ولا تزال تقرأ في تراجم علمائهم الأخذ عن فلان المالكي، وفلان الحنفي، وفلان الشافعي، وفلان الحنبلي، وكان هذا حتى إلى العصور المتأخرة.

ولعل من أسباب ذلك ما تجد من إسناد مناصب لبعض الشيعة كالقضاء، والوزارة وغيرها. ونذكر في هذا المقام مثال عن أحد أعلام الإمامية وهو الشهيد الثاني زين الدين الجبعي العاملي (ت965هـ) فقد أخذ العلم عن الكثير من أهل السنة، حيث أخذ عن الشيخ أحمد بن جابر العالم بالقراءات بدمشق، وأخذ بمصر عن شمس الدين بن طولون الدمشقي الحنفي، وقرأ عليه الصحيحين، والشيخ بهاء الدين أحمد الرملي الشافعي قرأ عليه المنهاج للنووي ومختصر الأصول لابن الحاجب، وأخذ عن شهاب الدين بن النجار الحنبلي، وناصر الدين اللقاني المالكي وغيرهم. والأمر مثل ذلك عند ابن المطهر الحلي كما سيأتي في ترجمته في الفصل الأخير.

وقد أشار بعضهم إلى أن الطوسي اهتم بأنه أتى بالفروع في كتبه من مصنفات أهل السنة، وأن هذه الفروع لم تكن مشهورة في الوسط الإمامي، وأن من جاء بعده تبع له في ذلك⁴.

¹ - رجال النجاشي: ص86، ترجمة رقم: 208.

² - المصدر نفسه: ص177، ترجمة رقم: 467.

³ - المصدر نفسه: ص148، ترجمة رقم: 386.

⁴ - حيدر حب الله: نظرية السنة في الفكر الإمامي: ص68.

قلت: ولعل الانفصال الذي نراه اليوم لم يحصل إلا في القرون المتأخرة، وخاصة بعد ظهور الدولة الصفوية في إيران (من سنة 905 هـ إلى غاية 1148 هـ). والتي أسسها إسماعيل بن حيدر الأردبيلي الموسوي، فقد كان لها دورا هاما في دفع عجلة الانفصال الكلي بين الشيعة والسنة، بعد إعلان هذه الدولة المذهب الجعفري مذهباً رسمياً للدولة.

المبحث الثاني: خصائص رواية الحديث عند الإمامية

الأئمة ورواية الحديث:

ينظر الإمامية إلى الأئمة على أنهم معصومون مثلهم مثل الرسول ﷺ، فما يصدر عنهم حكمه حكم ما صدر عن النبي ﷺ، ولذلك يعرفون الحديث بأنه: " ما صدر عن المعصوم".
لكن أهل السنة يعتبرون كل واحد من الأئمة ليس سوى راو لحديث النبي ﷺ، وأوردوا تراجمهم في كتب الرجال، فذكروا درجة كل واحد منهم من غير الصحابة، وهم: علي، والحسن، والحسين رضي الله عنهم؛ لأنهم عدول شأهم في ذلك شأن باقي صحابة النبي ﷺ. وإليك ما قيل فيهم بصفتهم رواة:

أبو الحسن علي بن أبي طالب عليه السلام: صحب النبي ﷺ وروى عنه. أخرج له الجماعة.

وقد ذكره الحافظ ابن حزم في أصحاب المئين، وقال له: خمسمائة حديث وستة وثلاثون حديثاً (536)¹.

أبو محمد الحسن بن علي عليه السلام: صحب النبي ﷺ وحفظ عنه. أخرج له الجماعة.
ذكره ابن حزم في أصحاب الثلاثة عشر².

أبو عبد الله الحسين بن علي عليه السلام: صحب النبي ﷺ وحفظ عنه. أخرج له الجماعة.
ذكره ابن حزم في أصحاب الثمانية³.

أبو الحسن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب زين العابدين رحمه الله: قال الذهبي: وثقه أهل العلم. وقال أبو بكر بن أبي شيبة: أصح الأسانيد كلها: الزهري عن علي ابن الحسين عن أبيه عن علي⁴. وقال الحافظ ابن حجر: "ثقة ثبت عابد فقيه فاضل مشهور، قال ابن عيينة عن الزهري: "ما رأيت قرشياً أفضل منه"⁵. أخرج له الجماعة.

¹ - ابن حزم، أسماء الصحابة الرواة وما لكل واحد من العدد، تحقيق: سيد كسروي حسن. ط1؛ بيروت: دار الكتب العلمية، 1412هـ/1992م. ص 44.

² - أسماء الصحابة الرواة وما لكل واحد من العدد لابن حزم: ص 143.

³ - أسماء الصحابة الرواة وما لكل واحد من العدد لابن حزم: ص 170.

⁴ - سير الأعلام: 386/4.

⁵ - ابن حجر، تقريب التهذيب، دراسة وتحقيق: مصطفى عبد القادر عطا. ط2؛ بيروت: دار الكتب العلمية، 1415 هـ/

1995م. 692/1.

أبو جعفر محمد بن علي الباقر رحمه الله: قال الإمام الذهبي: اتفق الحفاظ على الاحتجاج بأبي جعفر¹. قال الحفاظ ابن حجر: "ثقة فاضل"². أخرج له الجماعة.

أبو عبد الله جعفر بن محمد بن علي الصادق رحمه الله: قال الإمام الذهبي: رأى بعض الصحابة، أحسبه رأى أنس بن مالك، وسهل بن سعد³. وقال: "و لم يخرج له البخاري في الصحيح، بل أخرج له في كتاب الأدب وغيره"⁴. قال ابن حجر: "صدوق فقيه إمام"⁵ أخرج له البخاري في الأدب المفرد، ومسلم في الصحيح، وأصحاب السنن الأربع.

أبو الحسن موسى بن جعفر الكاظم رحمه الله: قال ابن حجر: "صدوق عابد"⁶. أخرج له الترمذي وابن ماجه.

أبو الحسن علي بن موسى الرضا رحمه الله: قال ابن حجر: "صدوق، والخلل ممن روى عنه"⁷. أخرج له ابن ماجه.

أما محمد الجواد، وعلي الهادي، والحسن العسكري فيبدو أنه لم تكن له رواية، أو أن الرواية عنهم لم تنتشر فلذلك لم أجد لهم ذكر في كتب الرجال، وإن كان الإمام الذهبي رحمه الله قد أثنى عليهم. ولم أجد لهم رواية في الكتب التسعة.

ويزعم الإمامية أن جميع أحاديثهم تنتهي إلى النبي ﷺ من طريق الأئمة، فيقول البهائي: "جميع أحاديثنا إلا ما ندر ينتهي إلى أئمتنا الإثني عشر وهم ينتهون فيها إلى النبي ﷺ فإن علومهم مقتبسة من تلك المشكاة وما تضمنته كتب الخاصة من الأحاديث المروية عنهم يزيد على ما في الصحاح الست للعامة بكثير كما يظهر لمن تتبع أحاديث الفريقين وقد روى واحد وهو أبان بن تغلب عن إمام واحد أعني الإمام أبا عبد الله جعفر بن محمد الصادق ثلاثين ألف حديث كما ذكره علماء الرجال وكان قد جمع قدماء محدثينا ما وصل إليهم من أحاديث أئمتنا في أربعمئة كتاب تسمى الأصول ثم تصدى جماعة من المتأخرين شكر الله سعيهم لجمع تلك الكتب وترتيبها تقييلا

¹ - سير الأعلام: 4/401.

² - تقريب التهذيب: 2/114.

³ - سير أعلام النبلاء: 6/255.

⁴ - سير أعلام النبلاء: 6/260.

⁵ - تقريب التهذيب: 1/163.

⁶ - تقريب التهذيب: 2/221.

⁷ - تقريب التهذيب: 1/704.

إِلَّا أَنَّكَ تَرُوِيهِ عَنْ أَبِي أَحَبُّ إِلَيَّ". وَقَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ لِحَمِيلٍ: "مَا سَمِعْتَ مِنِّي فَارُوِهِ عَنْ أَبِي"¹.
قال الحسين بن عبد الصمد العاملي بعد أن ساق مثل هذا الخبر: "فهذه الأحاديث تدل على
جواز أن ينسب الحديث المروي عن أحد الأئمة إلى كل واحد منهم وإلى النبي ﷺ"².
و قال في موضع آخر: "وليس من المرسل عندنا ما يقال فيه: عن الصادق قال: قال النبي
كذا، بل هو متصل"³.

رواية إمام عن إمام:

أما رواية أحد الأئمة عن الآخر فموجودة في الأصول الأربعة وغيرها، كما أنها موجودة في
كتب أهل السنة، كرواية الحسين ﷺ عن أبيه، ورواية جعفر الصادق عن أبيه.
وفي الكافي للكليبي، نجد مثل ذلك، لكن بعضه فيه انقطاع، ففيه:
رواية أبي جعفر عن أمير المؤمنين⁴. وأبو جعفر أو أبو جعفر الأول: هو الإمام الباقر. فهو
مرسل.

ورواية أبي جعفر الثاني عن أبي عبد الله. أبو جعفر الثاني: هو الإمام الجواد. وهو مرسل.
ورواية أبي عبد الله عن أمير المؤمنين⁵. فالظاهر أنه جعفر الصادق وليس الحسين ﷺ،
فالحديث مرسل. لأن هذه الكنية إذا أطلقت في الأخبار فالمقصود بها الصادق.
أما الروايات المتصلة فهي رواية الأبناء عن الآباء في الغالب كرواية أبي عبد الله عن
أبيه⁶، وأبي الحسن الرضا عن أبي جعفر⁷، وأبي الحسن موسى عن أبي عبد الله يعني عن أبيه
الصادق⁸.

رواية الأئمة عن النبي ﷺ:

ورد في الكافي وغيره روايات قليلة عن النبي ﷺ، وكلها - فيما رأيت في الكافي - مرسلة، ومن
ذلك:

- 1 - أصول الكافي: كتاب فضل العلم، باب رواية الكتب والحديث وفضل الكتابة والتمسك بالكتب، رقم: 4، ج 1، ص 51.
- 2 - وصول الأخيار: ص 154.
- 3 - وصول الأخيار: ص 107.
- 4 - انظر: الكافي: 218/1.
- 5 - انظر: الكافي: 405/1.
- 6 - انظر: الكافي: 220/2.
- 7 - انظر: الكافي: 458/5.
- 8 - انظر: الكافي: 193/1، 254/1، 264/1.

رواية جعفر الصادق عن النبي ﷺ¹.

وأبو جعفر عن النبي ﷺ².

وأبو الحسن موسى عن النبي ﷺ³.

ونبه هنا إلى كثرة المبهمات في أسانيد الإمامية ومثال ذلك ما في الكافي: عن رجل عن أبي عبد الله⁴، و عن بعض أصحابنا عن أبي عبد الله⁵. وعن رجل من أهل فارس⁶. وعن رجل⁷، وغير ذلك.

كما أن كتبهم تنضح بالمنقطع والمعضل والمرسل، ومثال ذلك في الكافي: عن الحلبي يرفعه قال: قال رسول الله ﷺ⁸. وعن قيس أبي إسماعيل رفعه قال: جاء رجل إلى النبي ﷺ⁹. وغير ذلك كثير.

الرواية عن العامة:

رغم الموقف من العامة الذي سبق ذكره؛ نجد في كتب الإمامية بعض الروايات عن ما يسمونه عامي كحفص بن غياث¹⁰، وسفيان بن عيينة¹¹، وغيرهما لكن ذلك يُعد قليلا، بالنظر إلى كثرة الرواية عن الرواة المخالفين من الشيعة الآخرين كالواقفة والفضحية والزيدية.

رواية الحديث بالمعنى:

من المسائل التي درج أهل الرواية معالجتها مسألة رواية الحديث بالمعنى، فعند أهل السنة قال البعض بعدم الجواز، وذهب الأكثر إلى الجواز بشرط أن يكون الراوي عالما بما يحيل به المعاني.

¹ - انظر الكافي: 297/1، 376/1، 403/1، 406/1، 407/1، 102/2، 103/2، 115/2، 116/2، 117/2، 128/2، 129/2، 140/2، 141/2، 388/2، 462/2.

² - انظر الكافي: 193/1، 208/1، 209/1، 210/1، 215/1، 218/1، 224/1، 401/1، 407/1، 103/2، 112/2، 140/2.

³ - انظر: الكافي: 104/2.

⁴ - انظر: الكافي: 409/2.

⁵ - انظر: الكافي: 275/1، 274/1.

⁶ - انظر: الكافي: 329/1.

⁷ - انظر: الكافي: 259-260/7.

⁸ - انظر: الكافي: 114/2.

⁹ - انظر: الكافي: 115/2.

¹⁰ - انظر: الكافي: 128/2.

¹¹ - انظر: الكافي: 415-416/2.

وكما رأينا فإن الإمامية يتساهلون في سوق الأسانيد ونسبة الحديث إلى قائله، فما يكون رأيهم في رواية الحديث بالمعنى؟

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ: "أَسْمَعُ الْحَدِيثَ مِنْكَ فَازِيدُ وَأَنْقُصُ قَالَ: إِنَّ كُنْتُ تُرِيدُ مَعَانِيَهُ فَلَا بَأْسَ"¹.

فقد استدلوا بهذا على جواز رواية الحديث بالمعنى، قال نجم الدين الحلي: "يجوز رواية الخبر بالمعنى، بشرط أن لا تكون العبارة الثانية قاصرة عن معنى الأصل، بل ناهضة بجميع فوائدها"².

طرق التحمل وصيغ الأداء:

نقل الإمامية طرق التحمل وصيغ الأداء في كتبهم عن أهل السنة حرفياً، فلم يزيدوا في الطرق طريق، ولم يزيدوا في الصيغ صيغة، وبعض ما قالوه في طرق التحمل منقول عن بعض الأئمة، ومثال ذلك:

الوجدادة: نقل الفيض الكاشاني: عن محمد بن أبي خالدة شنبولة قال: قلت لأبي جعفر الثاني: جعلت فداك إن مشايخنا رووا عن أبي جعفر وأبي عبد الله وكانت التقية شديدة فكتبتموا كتبهم فلم يرووا عنهم فلما ماتوا صارت الكتب إلينا؟ - فقال: "حدثوا بما فيها حق"³. وفيه دلالة واضحة على صحة الاعتماد على الكتب والعمل بما فيها من الأحكام إذا كانت صحيحة⁴.

المنافاة من غير إجازة:

عَنْ أَحْمَدَ بْنِ عُمَرَ الْحَلَالِ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي الْحَسَنِ الرَّضَا: "الرَّجُلُ مِنْ أَصْحَابِنَا يُعْطِينِي الْكِتَابَ وَلَا يَقُولُ أَرُوهُ عَنِّي يَجُوزُ لِي أَنْ أَرُوهُ عَنْهُ؟" قَالَ: فَقَالَ: "إِذَا عَلِمْتَ أَنَّ الْكِتَابَ لَهُ فَارُوهُ عَنْهُ"⁵.

المبحث الثالث: التقية والتعارض بين الروايات

التعارض المقصود هنا هو الذي يكون بين الروايات في كتب الإمامية، وليس المقصود تعارض ما ورد عندهم مع ما ورد عند غيرهم.

¹ - أصول الكافي: كتاب فضل العلم، باب رواية الكتب والحديث وفضل الكتابة والتمسك بالكتب، رقم: 2، ج 1، ص 51.

² - معارج الأصول: ص 153.

³ - أصول الكافي: كتاب فضل العلم، باب رواية الكتب والحديث وفضل الكتابة والتمسك بالكتب، رقم: 15، ج 1، ص 53.

⁴ - الكاشاني، الأصول الأصلية، اعتنى به وقام بطبعه: جلال الدين الحسيني الأرموي، 1390هـ. ص 54.

⁵ - أصول الكافي: كتاب فضل العلم، باب رواية الكتب والحديث وفضل الكتابة والتمسك بالكتب، رقم: 6، ج 1، ص 52.

وقد سبق عند الكلام عن التقية أن الإمامية يقولون بأن الإمام قد يستعمل التقية في فتواه، والفتوى الصادرة عنه هي دون شك رواية أو حديث. وقد أشار المفيد في كتبه¹ إلى أن الروايات وكذا الفتوى تصدر تقية من الراوي و حتى الإمام.

وقال محمد رضا المامقاني: "وفتاوى أهل البيت مشحونة بالتقية قولاً وفعلاً، وأمروا أصحابهم، ومواليهم بذلك خوفاً من سلطات الجور آنذاك، بل وقد ندر منهم بيان الأحكام الواقعية - كما هي - إلا عند الأمن منهم"².

وقال الحسين بن عبد الصمد: "وأما السنة التقريرية: فإن النبي ﷺ لا يقر على منكر وكذلك الأئمة المعصومون بعده إلا لتقية، فما فعل بحضرتهم أو غيرها مما علموا به ولم ينكروه من غير تقية فإنه يدل على جوازه"³.

وقد أجمع علماءهم على أن رواياتهم فيها تعارض كثير، ولكنهم قالوا أن هذا التعارض لا يعني التشكيك في الصدور ما دام أهل البيت أنفسهم قد ذكروا الروايات المتعارضة عمداً المعنى من معاني التقية. وهذا رغم اعترافهم بالإشكال الكبير في صدور الرواية تقية، حيث يصعب تحديد ذلك ومعرفته.

قال يوسف البحراني: "...وما بلغ إليه حال الأئمة من الجلوس في زاوية التقية، والإغضاء على كل محنة وبلية. وحث الشيعة على استشعار شعار التقية، والتدين بما عليه تلك الفرقة الغوية، حتى كورت شمس الدين النيرة، وخسفت كواكبه المقمرة، فلم يعلم من أحكام الدين على اليقين إلا القليل، لامتزاج أخباره بأخبار التقية، كما قد اعترف بذلك ثقة الإسلام وعلم الأعلام محمد بن يعقوب الكليني في جامع الكافي، حتى أنه خطأ العمل بالترجيحات المروية عند تعارض الأخبار، والتجأ إلى مجرد الرد والتسليم للأئمة الأبرار. فصاروا - محافظة على أنفسهم وشيعتهم - يخالفون بين الأحكام وإن لم يحضروهم أحد من أولئك الأنام، فتراهم يجيبون في المسألة الواحدة بأجوبة متعددة وإن لم يكن بها قائل من المخالفين، كما هو ظاهر لمن تتبع قصصهم وأخبارهم وتحدى سيرهم وآثارهم. وحيث أن أصحابنا خصوا الحمل على التقية بوجود قائل من العامة"⁴.

1 - تصحيح اعتقادات الإمامية: ص 146، 148، 149.

2 - يقصد به محمد بن يعقوب الكليني. وقد ذكر الكليني ذلك في خطبة الكافي. كما سيأتي.

3 - وصول الأخبار إلى أصول الأخبار: ص 91.

4 - الحدائق الناظرة: 5/1.

وقال: "فإن جل الاختلاف الواقع في أخبارنا بل كله عند التأمل والتحقيق إنما نشأ من التقية ومن هنا دخلت الشبهة على جمهور متأخري أصحابنا ، فظنوا أن هذا الاختلاف إنما نشأ من دس أخبار الكذب في أخبارنا، فوضعوا هذا الاصطلاح ليميزوا به صحيحها عن سقيمها وغثها من سمينها..."¹.

وقال الحسين بن عبد الصمد: " ثم ينضاف إلى ذلك من أسباب الاختلاف عندنا ما كان يخرج عن أئمتنا على وجه التقية، كما اشتهر بل تواتر النقل عنهم بأنهم كانوا ربما يجيبون السائل على وفق معتقده أو معتقد بعض الحاضرين أو بعض من عساه يصل إليه الحديث من أعدائهم المناوئين"².

فجعلت التقية السبب الرئيسي لوجود التعارض بين الروايات عن الأئمة.

ولكن هذا يطرح تساؤلاً: هل يمكن تمييز ما هو تقية مما ليس هو بتقية؟

ردّ القوم أن ما وافق العامة من المؤكد أنه صدر عن تقية؛ فالنصوص توجب مخالفة العامة، والرشد فيما خالف العامة.

يقول الكليني: "فاعلم يا أخي أرشدك الله أنه لا يسع أحدا تمييز شيء مما اختلف الرواية فيه عن العلماء³ برأيه، إلاّ على ما أطلقه العلم بقوله: "اعرضوها على كتاب الله فما وافى كتاب الله عز وجل فخذوه، وما خالف كتاب الله فردّوه" وقوله: "دعوا ما وافق القوم فإن الرشد في خلافهم"، وقوله: "خذوا بالمجمع عليه، فإن اجمع عليه لا ريب فيه"، ونحن لا نعرف من جميع ذلك إلاّ أقله ولا نجد شيئاً أحوط ولا أوسع من ردّ علم ذلك كله إلى العالم وقبول ما وسع من الأمر فيه بقوله: "بأيّما أخذتم من باب التسليم وسعكم"⁴.

وقد قام أبو جعفر الطوسي في كتابه "الاستبصار" بمحاولة لإزالة التعارض بين الروايات، وقال بأن ما يقرب من خمسة آلاف رواية احتواها الاستبصار لا يوجد بينها تعارض. واستعمل في ذلك مناهج متعددة لإزالة التعارض، هذه المناهج هي محل نظر بين الكثير من العلماء، بل لم تقنع الكثير منهم.

¹ - الحدائق الناظرة: 7/1.

² - وصول الأختيار: ص 169.

³ - يقصد الأئمة. وما ورد هنا من قوله عالم فإنه يقصد الإمام.

⁴ - خطبة الكافي: 9-8/1.

وذكروا أن محمد بن أحمد بن الجنيد أحد أعيان الطائفة سلك مسلكا غريبا في توجيه اختلاف الأخبار فقد ذهب على ما نقله الشيخ المفيد إلى أن السبب في ذلك هو اجتهاد الأئمة مع اعتقاده بأنهم يمثلون المرتبة العليا في وجوب الإطاعة واعترافه بإمامتهم، فنسب ذلك إلى قول الأئمة فيها بالرأي¹.

وهذا المسلك يؤدي إلى القول بأن ما يصدر عن الأئمة ليس تشريعا ما دام اجتهادا منهم.

أما عن طرق الترجيح بين الروايات أو ما يسمى في كتبهم بالطرق العلاجية، أو مسالك العلاج، فإن أهمها كما سبق ذكره عرضها على ما ورد عند العامة فما وافق يكون قد صدر تقيّة وما خالف كان هو الصحيح، وذكر بعضهم العرض أيضا على القرآن والأخبار المتواترة، والمشتهر والمعمول به عند الطائفة .

ورغم ما سبق من قولهم بعدم سلوك مسلك الترجيح بين الروايات المتعارضة، نجد بعض علمائهم يفعل ذلك معتمدين في ذلك على بعض القواعد التي نص عليها أهل السنة، كما هو صريح في بعض كتبهم الأصولية. قال نجم الدين الحلبي: " في التراجيح بين الأخبار المتعارضة، وفيه مسائل:

المسألة الأولى: إذا تعارض خبران وأحدهما موافق لعموم القرآن أو السنة المتواترة أو لإجماع الطائفة، وجب العمل بالموافق، لوجهين: أحدهما: أن كل واحد من هذه الأمور حجة في نفسه، فيكون دليلا على صدق مضمون الخبر الموافق له. الثاني: أن المنافي لا يعمل به لو انفرد عن المعارض، فما ظنك به معه. وكذلك إذا تعارضا وكانت رواة أحدهما عدولا، كان الترجيح لجانب ما رواه العدول؛ لأن رواية من ليس بعدل، لا تقبل مع السلامة عن المعارض فمع وجود المعارض أولى.

المسألة الثانية: رجح الشيخ بالضابط والأضبط، والعالم والأعلم، محتجا بأن الطائفة قدمت ما رواه محمد بن مسلم، وبريد بن معاوية، والفضيل بن يسار، ونظائرهم، على من ليس له حالهم. ويمكن أن يحتج لذلك: بأن رواية العالم والأعلم أبعد من احتمال الخطأ، وأنسب بنقل الحديث على وجهه، فكانت أولى.

¹ - حسين فضل الله وحركة الاجتهاد: ص 51.

المسألة الثالثة: قال الشيخ: إذا روى أحد الراويين اللفظ، والأخر المعنى، وتعارضوا، فإن كان راوي المعنى معروفا بالضبط والمعرفة فلا ترجيح وإن لم يوثق منه بذلك، ينبغي أن يؤخذ المروري لفظاً، وهذا حق لأنه أبعد من الزلل.

المسألة الرابعة: إذا روى الخبر سمعاً، وروى المعارض إجازة، كان الترجيح لجانب المسموع، إلا أن يكون أحاله على أصل مسموع، أو مصنف مشهور، فيكونان متساويين.

المسألة الخامسة: إذا كان راوي أحد الخبرين مجهولاً، والأخر معروفاً أو كان أحد السندين متصلًا، والأخر مرسلًا، كان الترجيح للمعروف والمسند لوجود شرائط العمل فيهما على اليقين، وعدم اليقين في الطرف الآخر.

المسألة السادسة: إذا رويت روايتان وفي إحداهما زيادة عن الأخرى قال الشيخ: عمل على الرواية المتضمنة للزيادة، لأنها في حكم خبرين. ولقائل أن يقول: أتعني بذلك أنه يعمل بالزيادة كما يعمل بالأصل؟ أم تعني مع التعارض يكون أرجح؟ إن أردت الأول فمسلم، وإن أردت الثاني فممنوع.

المسألة السابعة: إذا عمل أكثر الطائفة على إحدى الروايتين كانت أولى إذا جوزنا كون الإمام في جملتهم، لأن الكثرة أمانة الرجحان، والعمل بالراجح واجب.

المسألة الثامنة: إذا كان أحد الخبرين موافقاً للأصل، قال قوم: يكون أولى؛ لأن الظاهر أنه هو المتأخر، وقال آخرون: الناقل أولى؛ لأن له حكم النقل، والموافق للأصل يستغنى بالأصل عنه، فيغلب على الظن أنه لا حاجة للشارع إلى ذكره، للاستغناء بحكم الأصل. والحق: أنه إما أن يكونا عن الرسول ﷺ أو عن الأئمة فإن كان عن النبي ﷺ وعلم التاريخ، كان المتأخر أولى سواء كان مطابقاً للأصل أو لم يكن، وإن جهل التاريخ، وجب التوقف؛ لأنه كما يحتمل أن يكون أحدهما ناسخاً يحتمل أن يكون منسوخاً. وأما إن كانا عن الأئمة، وجب القول بالتخيير، سواء علم تاريخهما أو جهل، لأن الترجيح مفقود عنهما، والنسخ لا يكون بعد النبي ﷺ، فوجب القول بالتخيير.

المسألة التاسعة: قال الشيخ: إذا تساوت الروايتان في العدالة والعدد عمل بأبعدهما من قول العامة، والظاهر أن احتجاجة في ذلك برواية رويت عن الصادق، وهو إثبات لمسألة علمية بخبر واحد، وما يخفى عليك ما فيه، مع أنه قد طعن فيه فضلاء من الشيعة كالمفيد، وغيره. فإن احتج: بأن الأبعد لا يحتمل إلا الفتوى، والموافق للعامة يحتمل التقية فوجب الرجوع إلى مالا يحتمل. قلنا: لا نسلم أنه لا يحتمل إلا الفتوى، لأنه كما جاز الفتوى لمصلحة يراها الإمام، كذلك تجوز الفتوى

بما يحتمل التأويل، مراعاة لمصلحة يعلمها الإمام، وان كنا لا نعلمها. فإن قال: ذلك يسد باب العمل بالحديث. قلنا: إنما نصير إلى ذلك على تقدير التعارض وحصول مانع يمنع من العمل، لا مطلقاً، فلم يلزم سد باب العمل.

المسألة العاشرة: إذا كان أحد الخبرين مشافهة، والآخر مكاتبة، كان الترجيح لجانب المشافهة؛ لأن المكاتبة تحتمل من الخلل ما لا تحتمله المشافهة.

المسألة الحادية عشرة: إذا كان أحد الخبرين حاضراً، والآخر مبيحاً وكان حكمهما مستفادين من الشرع، قال قوم، يكون الحاضر أولى، لقوله: "دع ما يريك إلى ما لا يريك"، ولأنه أحوط في التحرز من الضرر¹.

فترى أن الحلبي لم يذكر في التعارض إمكانية الجمع بين الحديث كما هو الحال عند أهل السنة؛ لأنهم وبكل بساطة لا يعملون بهذه القاعدة.

قال الفيض الكاشاني عن ذلك: "إن القاعدة الأصولية المذكورة في كتب العامة القائلة بأن الجمع بين الدليلين مهما أمكن ولو بتأويل بعيد أولى من طرح أحدهما ليست جارية في أحاديث أئمتنا كما زعمه بعض المتأخرين لورود كثير منها من باب - التقية عنهم"².

ومن التقية في الرواية ما ورد من عدم ذكر الأئمة بأسمائهم، بل بالألقاب أو بالكنى، فأغلب المواضع التي يذكرون بها ليس فيها تصريحاً بأسمائهم مما أدى إلى الالتباس فيهم، وقد اهتم المتأخرون من علماء الجعفرية بتحديد المقصود بتلك الكنى والألقاب الوارد ذكرها في الأسانيد، وإليك المهم من ذلك:

*أبو إبراهيم: الإمام الكاظم.

*أبو جعفر أو أبو جعفر الأول: الإمام الباقر.

*أبو جعفر الثاني: الإمام الجواد.

*أبو الحسن أو أبو الحسن الأول: الإمام الكاظم.

*أبو الحسن الثالث أو أبو الحسن الأخير: الإمام الهادي.

*أبو الحسن الثاني: الإمام الرضا.

*أبو عبد الله: سيّد الشهداء و الإمام الصادق إلّا أنّه إذا أُطلق في الأخبار أُريد به الثاني.

¹ - معارج الأصول: ص 154-157.

² - الأصول الأصلية: ص 107.

*أبو القاسم: كنية النبي ﷺ و الحجّة، إلاّ أنّه يراد غالبا عند الإطلاق الثاني ، و قيل: إنّ أبا القاسم لقب الرضا أيضا.

*أبو محمّد: كنية الإمام المجتبي، و الإمام العسكري والإمام السجاد جميعا، إلاّ أنّه عند الإطلاق في الأخبار يراد به العسكري.

*أحدهما: الإمام الباقر أو الإمام الصادق¹.

*الشيخ: عند انتهاء الإسناد يراد به المعصوم، و أكثر ما يكون ذلك في أبي الحسن موسى بن جعفر للتقيّة.

*الصاحب أو صاحب الدار: الحجّة، الإمام المهدي.

*العبد الصالح: عند انتهاء الإسناد يراد به المعصوم، و أكثر ما يكون ذلك في أبي الحسن موسى بن جعفر للتقيّة².

*الفقيه: عند انتهاء الإسناد يراد به المعصوم، و أكثر ما يكون ذلك في أبي الحسن موسى بن جعفر للتقيّة. و قيل: إنّ من ألقاب الهادي الفقيه.

*الماضي: الإمام الكاظم غالبا، و قد يراد به سائر الأئمّة.

*العالم: عند انتهاء الإسناد يراد به المعصوم، و أكثر ما يكون ذلك في أبي الحسن موسى بن جعفر للتقيّة، و قيل: إنّ من ألقاب الهادي العالم.

*وكلما ورد عن الرجل فالظاهر أنه العسكري.

*وكلما ورد عن صاحب الناحية، فالظاهر أنه القائم³.

¹ - انظر على سبيل المثال: أصول الكافي: كتاب التوحيد، باب البداء، رقم:1، وكتاب الحجّة، باب أن الأرض لا تخلو من حجة، رقم:5، و باب معرفة الإمام والردّ إليه رقم:2، و باب الراسخين في العلم هم الأئمّة، رقم:2، و باب فيه نكت و تنف من التزييل في الولاية، رقم:82، و باب الفيء والأنفال، رقم:20.

² - انظر على سبيل المثال: أصول الكافي: كتاب الحجّة، باب أن الحجّة لا تقوم لله على خلقه إلا بإمام، رقم:1، و باب الإشارة والنص على أبي الحسن الرضا، رقم:1، و باب مولد أبي الحسن موسى بن جعفر، رقم:6، 7، و باب الفيء والأنفال، رقم:4. قال شيخ الإسلام: "موسى الكاظم يدعى بالعبد الصالح، وكان عبد أهل زمانه... وسمي الكاظم لأنه كان إذا بلغه عن أحد شيء بعث إليه بمال...". منهاج السنة: 274/4. و نقل الإمام الذهبي رحمه الله عن الخطيب البغدادي رحمه الله أنه كان يدعى العبد الصالح من عبادته واجتهاده. انظر: سير الأعلام: 271/6.

³ - انظر في ذلك: الوجيزة في علم الدراية للبهائي: ص7، و خاتمة وسائل الشيعة للحر العاملي: 150/30، و نقد الرجال للفرشي: 316/5-317.

ومن التقية في الرواية عند الإمامية: المضمّر: قالوا: وهو ما يقول فيه الصحابي أو أحد أصحاب الأئمة سألته عن كذا فقال كذا أو أمرني بكذا أو ما أشبه ذلك، ولم يسم المعصوم ولا ذكر ما يدل على أنه هو المراد. وهذا القسم غير معروف بين العامة، وكثيرا ما كان يفعله أصحابنا للتقية¹.

ومن أمثلة ما قالوا أنه صدر من الإمام تقية:

قال شيخ الطائفة الطوسي: "فأما ما رواه أحمد بن محمد عن البرقي عن وهب بن وهب عن أبي عبد الله قال: كان نقش خاتم أبي "العزة لله جميعا"، وكان في يساره يستنجي بها، وكان نقش خاتم أمير المؤمنين: "الملك لله"، وكان في يده اليسرى يستنجي بها. فهذا الخبر محمول على التقية؛ لأن راويه وهب بن وهب وهو عامي متروك العمل بما يختص بروايته"².

وروى أبو بصير عن الصادق، وسئل عن التكبير، فقال: خمس، فقال: ثم سئل عن الصلاة على الجنابة، فقال: أربع، ثم قال: إنها خمس تكبيرات بينهن أربع صلوات. ومما هو ظاهر في التقية خبر زرارة أن: الباقر كبر على ابن ابنه أربعا؛ لقوله: إنما صليت عليه من أجل أهل المدينة كراهية أن يقولوا لا يصلون على أطفالهم³.

مكر الفصل الثاني

تدوين الحديث وأهم مصنفات الإمامية فيه

يشتمل على ثلاثة مباحث:

*المبحث الأول: بداية تدوين الحديث وخصائصه عند الإمامية.

*المبحث الثاني: أهم مصنفات الحديث عند الإمامية.

¹ - وصول الأحبار: ص 101-102، نهاية الدراية: ص 206، الرواشح السماوية: ص 164، الوجيزة: ص 4.

² - الطوسي، تهذيب الأحكام في شرح المقنعة، حققه وعلق عليه: حسن الموسوي. طهران: دار الكتب الإسلامية، 1365هـ. 31/1-32.

³ - الذكرى للشهيد الأول: ص 58.

*المبحث الثالث: موقف الإمامية من دواوين أهل السنة الحديثية.

المبحث الأول: بداية تدوين الحديث وخصائصه عند الإمامية.

كتابة الحديث بين الجواز والمنع:

قد ورد في كتب أهل السنة أن النبي ﷺ قد نهى عن كتابة الحديث كما ورد عنه أن سمح بذلك، ولم يرى علماء أهل السنة في ذلك أي تعارض في الأمر، بل جمعوا بين الأحاديث الواردة في ذلك، كما هو مبين في كتب مختلف الحديث كتأويل مختلف الحديث لابن قتيبة وغيره، كما أن كتب علوم الحديث قد عاجلت هذه المسألة.

أما الإمامية فيقولون أنه لم يرد عن النبي ﷺ نهى عن كتابة الحديث بل العكس من ذلك تماما، وإنما ورد النهي عن ذلك من الخلفاء الذي جاءوا بعده أبو بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم، وذلك لغاية معلومة لديهم وهي إخفاء ما صدر عن النبي ﷺ في حق أهل البيت.

فهم يقولون: طبقا لما تفيد الروايات الصحيحة، فإن تدوين الحديث في عهد النبي ﷺ كان أمرا مسموحا به، وقد كتبت — آنذاك — مجموعة من الأحاديث، وكان أكثر الصحابة يدونون الحديث ويحتفظون به، وفي حالات كثيرة، شوهه النبي ﷺ نفسه، يقوم بتشجيع هذا العمل. وما أن ارتحل النبي ﷺ حتى دب الخلاف بين الصحابة حول هذا الموضوع. فطائفة كانت تحول بشدة دون تدوين الحديث، وتعتبره عملا غير قانوني وغير مشروع. ومن هذه الطائفة: أبو بكر، وعمر بن الخطاب، وابن مسعود، وأبو سعيد الخدري، وآخرون. أما الطائفة الأخرى فكانت تعارض هذا بشدة، وتدعو إلى تدوين الحديث، كما كان على عهد رسول الله ﷺ وعلى رأس هذه الطائفة: الإمام علي رضي الله عنه وابنه الأكبر الإمام الحسن رضي الله عنه، ولهذا السبب انقسم المسلمون إلى مؤيد لتدوين الحديث (علي رضي الله عنه وأتباعه) وإلى معارض له (أبو بكر وأتباعه).

ويقول جعفر السبحاني عن ذلك: "الظاهر أن السبب الواقعي لعدم الاهتمام بالكتابة، هو نهي الخلفاء عنها لدافع سياسي، وقد حظي هذا الدافع من الأهمية بمكان حتى أن عمر بن الخطاب، قال لقرظة بن كعب: جردوا القرآن، وأقلوا الرواية عن رسول الله ﷺ .

ولما نهض عمر بأعباء الخلافة نهي عن كتابة الحديث، وكتب إلى الآفاق: أن من كتب حديثاً فليمحه ثم نهي عن التحدث فتركت عدة من الصحابة الحديث عن رسول الله ﷺ"¹ .

ثم قال: "وأغلب الظن أن الوجه في منع تدوين الحديث ونشره ومدارسته ومذاكرته وكتابته بعد رسول الله ﷺ هو نفس الوجه الذي منع من كتابة الصحيفة يوم الخميس عند احتضار النبي ﷺ، فالغاية بداية ونهاية وقبل رحلته وبعدها لم تتغير... وثمة سؤال يطرح نفسه وهو ماذا كان يريد رسول الله ﷺ من كتابة وصيته؟ فلو علم ذلك، لعلم وجه المنع عن كتابة وصيته، كما علم أيضاً وجه المنع عن تدوين سنته بعد رحيله.

فنقول: لم يكن هدف النبي ﷺ إلا دعم موقفه من الوصية وتعيين الخليفة بعده، ويعلم هذا من مقارنة هذا الحديث الذي نقله ابن عباس مع حديث الثقلين المتفق عليه بين محدثي السنة والشيعه... وهذا الوجه نفسه صار سبباً لمنع تدوين الحديث بعد رحيله لما في أحاديث الرسول من التركيز على ولاية علي، فإن رسول الله ﷺ منذ أن صدع بالدعوة وجهر بها، نص على فضائل علي ومناقبه في مناسبات شتى"².

وبذلك فهم يرون أن التدوين عند أهل السنة قد تأخر بسبب هذا المنع حتى عهد عمر بن عبد العزيز رحمه الله، وهذا حسب رأيهم مما يطعن في الأحاديث المروية عند أهل السنة ويطعن في كتبهم الحديثية حتى الصحيحين منها

أما التدوين عندهم فيقولون أن الأمر كان على العكس حيث التزموا سنة رسول الله ﷺ فدونوا الحديث وكتبوه في الصحف الصغيرة، والكتب الكبيرة الجامعة.

وأول كتاب كتب في حديث أهل البيت عن رسول الله ﷺ هو: كتاب علي عليه السلام، أملاه رسول الله ﷺ على أمير المؤمنين عليه السلام،

قالوا: أن قطعة من هذا الأمالي موجودة بعينها حتى اليوم في كتب الشيعة، فقد أوردها أبو جعفر بن بابويه الصدوق في المجلس السادس والستين من كتاب أماليه، وهي مشتملة على كثير من

¹ - الحديث النبوي بين الرواية والدراية: ص 27.

² - الحديث بين الرواية والدراية: ص 28-29.

الآداب والسنن وأحكام الحلال والحرام، رواها بإسناده إلى الإمام الصادق بروايته عن آبائه ، وقال الصادق في آخره: إنه جمعه من الكتاب الذي هو إملاء رسول الله ﷺ وخط علي بن أبي طالب رضي الله عنه.

وذكر الإمامية أن الأئمة قد أمروا أتباعهم بكتابة رواياتهم، لأنه سيأتي وقت لا يجدون فيه إلا كتبهم.

قال الحر العاملي: "الأحاديث الكثيرة، دالة على أهم أمروا أصحابهم بكتابة ما يسمعون منه ، وتأليفه ، والعمل به ، في زمان الحضور والغيبة، وأنه : " سيأتي زمان لا يأنسون فيه إلا بكتبهم "1.

بداية تدوين الحديث عند الشيعة :

أول كتاب ظهر للشيعة هو كتاب سليم بن قيس الهلالي، وقد صرح بهذا ابن النديم في الفهرست، فقال: "أول كتاب ظهر للشيعة، كتاب سليم بن قيس الهلالي، رواه أبان بن أبي عياش، ولم يوره غيره"2.

والشيعة تعظم أمر سليم بن قيس، وكثير من كتبهم تعتمد على الأصول التي وردت في كتاب سليم بن قيس. ولكن بعض علمائهم ينفي نسبة هذا الكتاب له. رغم أن الكثير مما ورد فيه قد تضمنته أصولهم.

قال ابن الغضائري: "سَلِيمُ بْنُ قَيْسٍ، الْهَلَالِيُّ، الْعَامِرِيُّ. رَوَى عَنْ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ، وَالْحَسَنِ، وَالْحُسَيْنِ، وَعَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ. وَيُنْسَبُ إِلَيْهِ هَذَا الْكِتَابُ الْمَشْهُورُ. وَكَانَ أَصْحَابُنَا يَقُولُونَ: إِنَّ سَلِيمًا لَا يُعْرَفُ، وَلَا ذُكِرَ فِي خَبَرٍ. وَقَدْ وَجِدْتُ ذِكْرَهُ فِي مَوَاضِعَ مِنْ غَيْرِ جِهَةِ كِتَابِهِ، وَلَا مِنْ رِوَايَةِ أَبَانَ بْنِ أَبِي عِيَّاشٍ عَنْهُ. وَقَدْ ذَكَرَ لَهُ ابْنُ عُقْدَةَ فِي "رِجَالِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ" أَحَادِيثَ عَنْهُ. وَالْكِتَابُ مَوْضُوعٌ، لَا مَرِيَّةَ فِيهِ، وَعَلَى ذَلِكَ عِلَامَاتٌ فِيهِ تُدَلُّ عَلَى مَا ذَكَرْنَاهُ. مِنْهَا: مَا ذَكَرَ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ أَبِي بَكْرٍ وَعَظَّ أَبَاهُ عِنْدَ مَوْتِهِ. وَمِنْهَا: أَنَّ الْأَئِمَّةَ ثَلَاثَةَ عَشَرَ. وَغَيْرُ ذَلِكَ. وَأَسَانِيدُ هَذَا الْكِتَابِ تَخْتَلَفُ: تَارَةً بِرِوَايَةِ عُمَرَ بْنِ أَدِينَةَ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عُمَرَ الصَّنَعَانِيِّ، عَنْ أَبَانَ بْنِ أَبِي عِيَّاشٍ، عَنْ سَلِيمٍ. وَتَارَةً يُرَوَى عَنْ عُمَرَ، عَنْ أَبَانَ، بِلا واسطة"3.

1 - حاتمة وسائل الشيعة: 253/30.

2 - الفهرست: ص 366.

3 - ضعفاء ابن الغضائري: س 1.

وقال الحلبي: "روى الكشي أحاديث تشهد بشكره وصحة كتابه". وقال النجاشي: "له كتاب، أخبرني علي بن أحمد القمي، قال: حدثنا محمد بن الحسن بن الوليد، قال: حدثنا محمد بن أبي القاسم ماجيلويه، عن محمد بن علي الصيرفي، عن حماد بن عيسى وعثمان بن عيسى، قال حماد بن عيسى: وحدثنا إبراهيم بن عمر اليماني، عن سليم بن قيس بالكتاب. وقال السيد علي بن أحمد العقيقي: كان سليم بن قيس من أصحاب أمير المؤمنين طلبه الحجاج ليقتله، فهرب وآوى إلى أبان بن أبي عياش، فلما حضرته الوفاة قال لأبان: إن لك علي حقا وقد حضرني الموت يا ابن أخي إنه كان من الأمر بعد رسول الله ﷺ كيت وكيت، وأعطاه كتابا، فلم يرو عن سليم بن قيس أحد من الناس سوى أبان بن أبي عياش، وذكر أبان في حديثه، قال: كان شيخا متعبدا له نور يعلوه... والوجه عندي الحكم بتعديل المشار إليه، والتوقف في الفاسد من كتابه" ¹.

قلت: وقد وجدت في المطبوع من الكتاب أنه قد رواه عنه أبان بن أبي عياش فعلا، وروى سليم فيه عن علي، وسلمان، وأبي ذر، وأبي سعيد الخدري، والمقداد، والبراء ابن عازب رضي الله عنهم.

وروى الكتاب عن أبان عمر بن أذينة. ورواه عن ابن أذينة محمد بن أبي عمير أحد أصحاب الإجماع.

وذكر أبان أنه قرأه على علي بن الحسين فقال: صدق سليم هذا حديثنا نعرفه. قلت: وينسب بعض الإمامية وضع كتاب سليم بن قيس إلى أبان ². رغم أن أكثر أحاديث الكتاب موجودة في الكافي وغيره من كتبهم. ولعل السبب في ذلك ما احتواه من روايات تخالف أصول الطائفة كالقول بأن الأئمة ثلاثة عشر. وذهب ابن المطهر الحلبي إلى التوقف في الفاسد من كتابه. كما نص عليه في ترجمة سليم.

أنواع التصنيف عند الإمامية:

¹ - خلاصة الأقوال: ص 161-163، وانظر: نقد الرجال: 2/355.

² - أبان بن أبي عياش، ضعفه شعبة، ويحيى بن معين وغيرهما. انظر: ميزان الاعتدال: 1/10-15.

إذا كان أهل السنة قد صنّفوا المسانيد، والسنن، والموطآت، والمصنّفات، والمستخرجات، والأجزاء وغير ذلك، فإن الإمامية عندهم: الأصل، والنسخة، والنوادر، والمسائل ...

1-الأصل: اختلفوا في معناه على أقوال:

-هو الكتاب الذي جمع فيه مصنّفه الأحاديث التي رواها عن المعصوم أو عن الراوي. و الكتاب و المصنّف لو كان فيهما حديث معتمد معتبر لكان مأخوذاً من الأصل غالباً¹. هذا القول أقرب الأقوال².

- وقيل: إنّ الأصل ما كان مجرد كلام المعصوم دون ما اشتمل على مباحث للمصنّف، قال الوحيد البهبهاني: "هذا لا يخلو عن قرب و ظهور"³.

- وقيل: إنّ الأصل مجمع أخبار و آثار من دون تبويب⁴.

- وقال الشيخ المفيد: صنّف الإمامية من عهد أمير المؤمنين علي إلى عهد أبي محمد الحسن العسكري أربعمئة كتاب تسمّى "الأصول" و هذا معنى قولهم: "له أصل"⁵.

يستفاد من كلام المفيد أنّ الأصول هي خصوص الأربعمئة و ما عداها فهي كتب، و هي أيضاً تسمّى كتباً، فبين الأصل و الكتاب عموم و خصوص مطلق، و بقيّة المعاني المذكورة في معنى الأصل ينبغي أن تكون وجه تسمية له.

قال في توضيح المقال: "مرجع هذه الأقوال جميعاً إلى أمر واحد، و المتحصّل أنّ الأصل مجمع أخبار و آثار جمعت لأجل الضبط و التحفّظ عن الضياع لنسيان و نحوه؛ ليرجع الجامع و غيره في مقام الحاجة إليه، و حيث إنّ الغرض منه ذلك لم ينقل فيه في الغالب ما كتب في أصل أو كتاب آخر لحفظه هناك، و لم يكن فيه من كلام الجامع أو غيره إلّا قليل ممّا يتعلّق بالمقصود"⁶.

1 - فوائد الوحيد: ص34.

2 - نهاية الدراية: ص529.

3 - فوائد الوحيد: ص33.

4 - فوائد الوحيد: ص34.

5 - معالم العلماء، ص39، الرواشح السماوية: ص98 نقلاً من معالم العلماء.

6 - توضيح المقال: ص49.

وذكروا أن الأمالي نظير الأصول في قوة الاعتبار وقلة تطرق السهو والغلط والنسيان¹.

2-الكتاب:

وهو ما كان غير الأصول الأربعمئة التي ألفت في عهد الأئمة أيضاً، إلا أنه لم يلتزم فيها أصحابها ما التزمه مؤلفو الأصول الأربعمئة من التقيد برواية الحديث عن الإمام مباشرة، أو بروايته عن يرويه عن الإمام مباشرة.

فهم قد يروون عن الإمام مباشرة، وعن صاحب الأصل مباشرة وعنهما بالواسطة الواحدة، والواسطة المتعددة.

يستفاد عن ظاهر كلام الشيخ الطوسي في ترجمة: أحمد بن محمد بن نوح من أن الأصول رتبت ترتيباً خاصاً دون الكتاب².

وفي كتب الفهارس كفهرس الطوسي والنجاشي ومنتجب الدين، نجدهم كثيراً ما يقولون في ترجمة الراوي له كتاب، أو له أصل.

وقد ذكر الطهراني في الذريعة³ كتباً كثيرة لرواة لهم رواية في المصنفات الحديثية، ومن ذلك:

- كتاب الحديث لأبي يحيى إبراهيم بن أبي البلاد.
- كتاب الحديث لإبراهيم بن أبي الكرام الجعفري.
- كتاب الحديث لإبراهيم بن خالد العطار العبدي.
- كتاب الحديث لإبراهيم بن صالح الانمطي الأسدي.
- كتاب الحديث لإبراهيم بن عبد الحميد الأسدي.
- كتاب الحديث لإبراهيم بن مهزم الأسدي.
- كتاب الحديث لإبراهيم بن نصر الجعفي.
- كتاب الحديث لإبراهيم بن نعيم العبدي.
- كتاب الحديث لإبراهيم بن يوسف الكندي.
- كتاب الحديث لأبي شعيب الحاملي الكوفي.

¹ - مستدركات مقباس الهداية: 245/6.

² - مقباس الهداية: 25/3.

³ - آغا بزرك الطهراني، الذريعة إلى تصانيف الشيعة ط3؛ بيروت دار الأضواء، 1403هـ/1983م. 303 / 6.

3- الرسالة:

هي المراسلات التي جرت بين الأصحاب و الأئمة، و حفظت و دوّنت حول مسألة واحدة غالباً، أو موضوع معيّن. وقالوا أن الرسالة من قبلهم تقضي بعدالة الرجل و وثاقته.

4- المسائل:

هي مجموعة مختصة بما سألها صاحب الكتاب من أحد الأئمة في مسائل متفرقة.

5- المكاتب أو المكاتبة:

هو الحديث الحاكي لكتابة المعصوم الحكم سواء كتبه ابتداء لبيان حكم أو غيره، أو في مقام الجواب. وظاهر جمع اعتبار كون الكتابة بخطّه، وعممه بعضهم، لما إذا كان بغير خطه من كون الإملاء منه، والحق إن المكاتبة حجة، غاية ما هناك كون احتمال التقيّة فيها أزيد من غيرها¹. والمكاتبة من طرق التحمل.

وقيل: هي أن يروي آخر طبقات الإسناد الحديث عن توقيع المعصوم، مكتوباً بخطّه المعلوم عنده جزماً، و ربما تكون المكاتبة في بعض أوساط الإسناد بين الطبقات بعض عن بعض، دون الطبقة الأخيرة عن المعصوم².

و المثال لذلك: ما رواه محمد بن إسماعيل بن بزيع قال: كتبت إلى رجل أسأله أن يسأل أبا الحسن الرضا عن البئر تكون في المنزل للوضوء، فيقطر فيها قطرات من بول أو دم، أو يسقط فيها شيء من عذرة كالبعرة و نحوها، ما الذي يطهرها حتى يجلّ الوضوء منها للصلاة؟ فوقّع المعصوم بخطّه في كتابي: "يترح دلاء منها"³.

¹ - توضيح المقال: ص276، مقباس الهداية: 283/1.

² - الرواشح السماوية: ص164، نهاية الدراية: ص170.

³ - وسائل الشيعة، ج1، ص130.

وعن إسحاق بن يعقوب قال: سألت محمد بن عثمان العمري أن يوصل لي كتابا قد سألت فيه عن مسائل أشكلت علي فوردت في التوقيع بخط مولانا صاحب الزمان: أما ما سألت عنه أرشدك الله وثبتك من أمر المنكرين لي من أهل بيتنا وبني عمنا، فاعلم أنه ليس بين الله عز وجل وبين أحد قرابة، ومن أنكري فليس مني وسبيله سبيل ابن نوح عليه السلام. أما سبيل عمي جعفر وولده فسييل إخوة يوسف عليه السلام. أما الفقاع فشربه حرام، ولا بأس بالشلماب، وأما أموالكم فلا نقبلها إلا لتطهروا، فمن شاء فليصل ومن شاء فليقطع فما آتاني الله خير مما آتاكم. وأما ظهور الفرغ فإنه إلى الله تعالى ذكره، وكذب الوقاتون. وأما قول من زعم أن الحسين لم يقتل فكفر وتكذيب وضلال. وأما الحوادث الواقعة فارجعوا فيها إلى رواة حديثنا فإنهم حجتي عليكم وأنا حجة الله عليهم. وأما محمد بن عثمان العمري - رضي الله عنه وعن أبيه من قبل - فإنه ثقتي و كتابه كتابي. وأما محمد بن علي بن مهزيار الأهوازي فسيصلح الله له قلبه ويزيل عنه شكه. وأما ما وصلتنا به فلا قبول عندنا إلا لما طاب وطهر، وثن المغنية حرام. وأما محمد بن شاذان بن نعيم فهو رجل من شيعتنا أهل البيت. وأما أبو الخطاب محمد بن أبي زينب الأجدع فملعون وأصحابه ملعونون فلا تجالس أهل مقالتهم فإنهم برئ وآبائي منهم براء. وأما المتلبسون بأموالنا فمن استحل منها شيئا فأكله فأثما يأكل النيران. وأما الخمس فقد أبيع لشيعتنا وجعلوا منه في حل إلى وقت ظهور أمرنا لتطيب ولادتهم ولا تخبت. وأما ندامة قوم قد شكوا في دين الله عز وجل على ما وصلونا به فقد أقلنا من استقال، ولا حاجة في صلة الشاكين. وأما علة ما وقع من الغيبة فإن الله عز وجل يقول: **ثُمَّ لِيَأْكُلَنَّ مِنْهَا عِجْلًا** ¹ إنه لم يكن لأحد من آبائي إلا وقد وقعت في عنقه بيعة لطاغية زمانه، وإني أخرج حين أخرج، ولا بيعة لأحد من الطواغيت في عنقي. وأما وجه الانتفاع بي في غيبي فكالانتفاع بالشمس إذا غيبتها عن الأبصار السحاب، وإني لأمان لأهل الأرض كما أن النجوم أمان لأهل السماء، فأغلقوا باب السؤال عما لا يعينكم، ولا تتكلفوا علم ما قد كفيتم، وأكثروا الدعاء بتعجيل الفرغ، فإن ذلك فرجكم والسلام عليك يا إسحاق بن يعقوب وعلى بن اتبع الهدى².

6-النسخة:

¹ - سورة: المائدة، الآية: 101.

² - كمال الدين ونظام النعمة للصدوق: ص483، الغيبة للطوسي: ص290.

هي عنوان عام لبعض رسائل صغيرة من مؤلفات القرون الأولى، تحتوي على مسائل و أحكام عملية دينية، فهي من مصادر التشريع، و هي كالأصول الأربعمئة، يرويها الراوي لها عن مصنفه مع الوسطة أو بلا واسطة فيعبر عنها بنسخة فلان عن فلان. فلعل النسخة اسم لكتاب جمع فيه أحكام تأسيسية وضعها الإمام و أملاه على الراوي، في قبال الأصل الذي هو كتاب جمع فيه أحكام إمضائية، نقلها الراوي (و هو المصنف للأصل أو الراوي عن آبائه) ثم عرضها على الإمام، و أخذ تأييده لها¹.

وقيل: أن النسخة قريبة من الأصل في كونها مروية².

7- النوادر أو كتاب نوادر:

قيل فيها: الظاهر أنه ما اجتمع فيه أحاديث لا تضبط في باب لقلته، بأن يكون واحدا أو متعددا لكن يكون قليلا جدا³.

وقيل: إنه مجمع أخبار من أبواب شتى كما يرى في نوادر كل كتاب من كتب الجوامع كنوادر الصلاة و نوادر الزكاة، و يكون ذلك في ملحقات الأبواب كما هو الحال في الكافي، وهناك ألف النوادر على الاستقلال كنوادر محمد بن أحمد بن يحيى.

وقيل: المراد بالنوادر ما قلت روايته و ندر العمل به.

الفرق بين النوادر والأصول والكتب:

قال الوحيد البهبهاني: "وأما النسبة بين الأصل والنوادر فالأصل أن النوادر غير الأصل، وربما يعد من الأصول كما يظهر في أحمد بن الحسن بن سعيد، وأحمد بن سلمة وحرير بن عبد الله. بقى الكلام في معرفة الأصل والنوادر نقل ابن شهر آشوب في معالمه عن المفيد: "أن الإمامية صنّفوا من عهد أمير المؤمنين إلى زمان العسكري أربعمئة كتاب تسمى الأصول". أقول: لا يخفى أن مصنفاتهم أزيد من الأصول فلا بد من وجه تسمية بعضها أصولا دون البواقي، فقيل: أن الأصل ما كان مجرد كلام المعصوم والكتاب ما فيه كلام مصنفه أيضا، وأيد ذلك بما ذكره الشيخ في زكريا

¹ - الذريعة، ج24، ص148.

² - الذريعة، ج24، ص318.

³ - فوائد الوحيد: ص34.

بن يحيى الواسطي: له كتاب الفضائل وله أصل، وفي التأييد نظر، إلا أن ما ذكره لا يخلو عن قرب، وظهور، واعتراض بأن الكتاب أعم وهذا الاعتراض سخيّف إذ الغرض بيان الفرق بين الكتاب الذي ليس بأصل ومذكور في مقابله وبين الكتاب الذي هو أصل وبيان سبب قصر تسميتهم الأصل في الأربعمئة، واعتراض أيضا بأن كثيرا من الأصول فيه كلام مصنفه وكثيرا من الكتب ليس فيه ككتاب سليم بن قيس، وهذا الاعتراض كما تراه ليس إلا مجرد دعوى مع أنه لا يخفى بعده على المطلع بأحوال الأصول المعروفة. نعم لو ادعى ندرة وجود كلام المصنف فيها فليس بعيد ويمكن أن لا يضر القائل أيضا، وكون كتاب سليم بن قيس ليس من الأصول من أين؟ إذ بملاحظة كثير من التراجم يظهر أن الأصول ما كانت جميعها مشخصة عند القدماء هذا ويظهر من كلام الشيخ في أحمد بن محمد بن نوح أن للأصول ترتيبا خاصا، وقيل في وجه الفرق: أن الكتاب ما كان مبوبا ومفصلا والأصل مجمع أخبار وآثار ورد بأن كثيرا من الأصول مبوبة. أقول: ويقرب في نظري أن الأصل هو الكتاب الذي جمع فيه مصنفه الأحاديث التي رواها عن المعصوم أو عن الراوي والكتاب والمصنف لو كان فيهما حديث معتمد معتبر لكان مأخوذا من الأصل غالبا وإنما قيدنا بالغالب؛ لأنه ربما كان بعض الروايات وقليلها يصل معنا ولا يؤخذ من أصل وبوجود مثل هذا فيه لا يصير أصلا فتدبر وأما النوادر فالظاهر أنه ما اجتمع فيه أحاديث لا تضبط في باب لقلته بأن يكون واحدا أو متعددا لكن يكون قليلا جدا، ومن هذا قولهم في الكتب المتداولة: نوادر الصلاة، نوادر الزكاة، وأمثال ذلك، وربما يطلق النادر على الشاذ، ومن هذا قول المفيد في رسالته في الرد على الصدوق في أن شهر رمضان يصيبه ما يصيب الشهور من النقص: أن النوادر هي التي لا عمل عليها مشيرا إلى رواية حذيفة والشيخ في التهذيب قال: لا يصح العمل بحديث حذيفة؛ لأن متنها لا يوجد في شيء من الأصول المصنفة، بل هو موجود في الشواذ من الأخبار، والمراد من الشاذ عند أهل الدراية ما رواه الراوي الثقة مخالفا لما رواه الأكثر وهو مقابل المشهور... ونقل عن بعض أن النادر ما قل روايته وندر العمل به، وادعى أنه الظاهر من كلام الأصحاب ولا يخلو من تأمل. ثم اعلم أنه عند خالي¹ بل وجدّي² أيضا على ما هو بيالي أن كون الرجل ذا أصل من أسباب الحسن وعندي فيه تأمل؛ لأن كثيرا من مصنفي أصحابنا وأصحاب

1 - يقصد محمد باقر المجلسي.

2 - يقصد محمد تقي المجلسي.

الأصول ينتحلون المذاهب الفاسدة وإن كانت كتبهم معتمدة على ما صرح به في أول "الفهرست" ...¹.

قلت: وتوجد الكثير من كتب الطائفة باسم النوادر، فقد ذكر النجاشي في رجاله 60 كتابا في النوادر.

المبحث الثاني: أهم مصنفات الحديث عند الإمامية

يقول الشيعة أن أول كتاب في الحديث ألف في الإسلام كتاب علي عليه السلام أملاه رسول الله صلى الله عليه وسلم وخطه علي عليه السلام على صحيفة فيها حلال وحرام، وله كذلك صحيفة في الديات كان يعلقها بقراب سيفه.

قلت: قد صح عندنا عن أبي جحيفة قال: قلت لعلي بن أبي طالب: هل عندكم كتاب؟ قال: لا إلا كتاب الله، أو فهم أعطيه رجل مسلم، أو ما في هذه الصحيفة. قال: قلت: فما في هذه الصحيفة؟ قال: "العقل، وفكاك الأسير، ولا يقتل مسلم بكافر"².

وعن أبي الطفيل قال: سئل علي عليه السلام أحصكم رسول الله صلى الله عليه وسلم بشيء؟ فقال: ما خصنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بشيء لم يعم به الناس كافة إلا ما كان في قراب سيفي هذا قال: فأخرج صحيفة مكتوب فيها: لعن الله من ذبح لغير الله، ولعن الله من سرق منار الأرض، ولعن الله من لعن والده، ولعن الله من آوى محدثاً³.

لكن في الروايات التي يتداولها الإمامية، كلاما على أن لهم كتبها فيها خلافا لما ورد في كلام علي عليه السلام السابق، فذكروا من ذلك: الجفر الأحمر، والجفر البيض، والجامعة، ومصحف فاطمة.

¹ - فوائد الوحيد: ص 33-35.

² - الإمام البخاري، الجامع الصحيح، كتاب العلم، باب كتابة العلم، رقم: 108.

³ - أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الأضاحي، باب تحريم الذبح لغير الله تعالى ولعن فاعله، رقم: 3659.

قال أبو الفتح الأربلي: قلت: كتاب الجفر مشهور، وفيه أسرارهم وعلومهم، وقد ذكره مصرحا الإمام علي بن موسى الرضا حين عهد إليه عبد الله المأمون رحمه الله، فقال: و الجفر و الجامعة يدلان على خلاف ذلك...¹.

وقد سبق ذكر رواية عن الجفر ومصحف فاطمة في مبحث القرآن.
ومن مصنفاتهم ما ذكرنا سابقا عن كتاب سليم بن قيس.

و يلاحظ على تدوين الحديث عند الشيعة أنه انتقل من مرحلة جمع الأحاديث القليلة وغير المرتبة عن الأئمة، كما هو الحال في الأصول إلى وضع كتب كبيرة تجمع آلاف الأحاديث كما هو الحال في الكتب الأربعة، فالتدوين عندهم مرّ بمرحلتين، هما: مرحلة المجموعات الصغيرة ومرحلة المجموعات الكبيرة.

1 - مرحلة المجموعات الصغيرة:

عرفت بين المحدثين بالأصول، وتقوم في منهج تأليفها على رواية المؤلف عن الإمام مباشرة، أو بتوسط راوٍ واحد فقط بينه وبين الإمام، أي أن المؤلف يروي الحديث عن الإمام مباشرة.

وكانت هذه المجموعات من حيث العدد كثيرة بلغت الأربعمئة ويرجع علماء الإمامية سبب كثرتها إلى:

1 - كثرة الرواة من الشيعة عن الأئمة.

2 - كثرة الحديث الذي يرويه الأئمة عن رسول الله ﷺ.

قالوا: أن في هذه المجموعات أو الأصول من لم يلتزم شرط الرواية المباشرة، إلا أن ما فيه من أحاديث ترجع في تاريخها إلى عهود الأئمة، ومن هنا تعد من الروايات المبكرة.
فكانت هذه الأصول الأربعمئة، تستمد مادتها الحديثية من الإمام، وكل إمام تُروى عنه، يرويها هو - بدوره - عن أبيه أو آبائه عن كتاب علي الذي مرت الإشارة إليه.

الأصول الأربعمئة :

الأصول الأربعمئة هي أربعمئة كتاب، أطلق عليها اسم "الأصول". بمعنى مرجع لرجوع العلماء إليها واعتمادهم عليه.

¹ - كشف الغمة: 2/368.

قال الشهيد الثاني: "وكان قد استقر أمر المتقدمين على أربعمئة مصنف لأربعمئة مصنف سموها الأصول، فكان عليها اعتمادهم، ثم تداعت الحال إلى ذهاب معظم تلك، ولخصها جماعة في كتب خاصة"¹.

والأصول الأربعمئة كلها صحيحة، بل مجمع على صحتها؛ ولذلك قالوا بصحة الكتب الأربعة؛ لأنها مأخوذة من هذه الأصول.

وقال الحر العاملي معبرا عن صحة الأصول: "أنه لو لم تكن أحاديث كتبنا مأخوذة من الأصول، المجمع على صحتها، والكتب التي أمر الأئمة بالعمل بها، لزم أن يكون أكثر أحاديثنا غير صالح للاعتماد عليها. والعادة قاضية بطلانه، وأن الأئمة، وعلماء الفرقة الناجية لم يتساحوا، ولم يتساهلوا في الدين إلى هذه الغاية، ولم يرضوا بضلال الشيعة إلى يوم القيامة"².

وقد ذكروا أن هذه الأصول انفردت هذه الأصول بمزايا، منها:

1 - انفرداها بكونها برواية المؤلف عن الإمام مباشرة أو بروايته عن يرويه عن الإمام مباشرة.

2 - الثناء على مؤلفيها، بما أوجب أن يقال بصحة ما فيها، من قبل القدماء. قلت: وكثيرا ما يشير أصحاب الفهارس إلى أن الرجل صاحب أصل وقد سبق وأن أوردنا بعض كلامهم بأن ذلك يعد من المدح وربما التوثيق له، وإليك بعض الأمثلة في ذلك:

- إسحاق بن عمار، ثقة من أصحاب الصادق وكان فطحيا له أصل³.

- أحمد بن الحسين بن سعد بن عثمان القرشي أبو عبد الله: له كتاب النوادر ويعد من الأصول⁴.

- جميل بن رباح دراج، له أصل، جميل بن صالح، له أصل، جابر بن يزيد الجعفي، له أصل⁵.

- الحسن بن موسى: له أصل. الحسن العطار، له أصل⁶.

1 - شرح البداية في علم الدراية: ص 17.

2 - خاتمة وسائل الشيعة: 256/30.

3 - معالم العلماء: ص 62.

4 - معالم العلماء: ص 51.

5 - معالم العلماء: ص 68.

6 - معالم العلماء: ص 70.

وقد ذكر آقا بزرك الطهراني ما يقرب من 130 أصلاً في كتابه "الذريعة"¹ منها:

- أصل آدم بن الحسين النخاس الكوفي الثقة.
- أصل آدم بن المتوكل بياع اللؤلؤ الكوفي الثقة.
- أصل أبان بن تغلب الكوفي الثقة.
- أصل أبان بن عثمان الأحمر البجلي الثقة.
- أصل أبان بن محمد البجلي الثقة.
- أصل إبراهيم بن عثمان أبي أيوب الخزاز الكوفي الثقة.
- أصل إبراهيم بن مسلم الضرير الكوفي الثقة.
- أصل إبراهيم بن مهزم الأسدي الكوفي الثقة.
- أصل أحمد بن الحسين الصيقل الكوفي الثقة.
- أصل اسحاق بن عمار الساباطي الثقة.

الأصول الستة عشر:

والأصول الأربعمئة كما قال الشهيد الثاني قد اندثرت: "...ثم تداعت الحال إلى ذهاب معظم تلك، ولخصها جماعة في كتب خاصة"، لكنهم يقولون أن الكتب الأربعة مشتملة عليها، أما ما بقي منها خارج الكتب الأربعة فلا يوجد سوى ستة عشر أصلاً وقد طبعت، وتتضمن:

1 - أصل زيد الزراد الكوفي:

قال التفريشي في نقد الرجال: له كتاب روى عنه ابن أبي عمير. وزيد الزراد وزيد النرسي لهما أصلان لم يروهما محمد بن علي بن الحسين بن بابويه، وقال في فهرسته: لم يروهما محمد بن الحسن بن الوليد²، وكان يقول: هما موضوعان... وكان يقول: وضع هذه الأصول محمد بن موسى الهمداني، وقال ابن الغضائري عن قول الصدوق بوضعهما: وغلط أبو جعفر في هذا القول فلإني رأيت كتبهما مسموعة من محمد بن أبي عمير³. والزراد والنرسي لم يرد فيهما جرح ولا تعديل، ولذلك قال الحلبي بتوقف عن قبول روايتهما⁴.

¹ - انظر: الذريعة: 2/ 125 - 167.

² - ابن الوليد هو عمدة "الصدوق" في التصحيح والتضعيف. كما سيأتي.

³ - انظر: ضعفاء ابن الغضائري حرف الزاي، رقم: 52، و53. وكان ابن الغضائري يشير إلى التصحيح على قاعدة أن ما رواه أحد أصحاب الإجماع صحيح، ومحمد بن أبي عمير من أصحاب الإجماع وسيأتي تفصيل ذلك في التوثيقات العامة.

⁴ - انظر: نقد الرجال للتفريشي: 2/ 284-285.

قلت: وهذا تناقض بين في الموقف من الأصول الأربعمائة، فكيف يقال بصحة الأصول، ثم نجدهم يقولون وضع هذين الأصليين.

وحسب المطبوع يروي هذا الأصل عن الزراد ابن أبي عمير، وأغلب روايات الزراد الوارد في الأصل عن جعفر الصادق، وروى رواية واحدة عن جابر بن يزيد الجعفي. ومجموع ما فيه 35 رواية، وفي الأصل توجد رواية ليس للزراد، فلعلها مدرجة من بعض الرواة. وتوجد فيه رواية جعفر الصادق عن النبي ﷺ مباشرة. والروايات الواردة فيه في مواضيع شتى، وليس فيها أي ترتيب.

2 - أصل أبي سعيد عباد بن يعقوب العصفري الرواجني :

قال التفريشي: عامي المذهب له كتاب أخبار المهدي، ويظهر من كتب العامة أن عباد بن يعقوب شيعي¹.

قال الحلبي: عباد بن يعقوب الرواجني - بالراء والجميم والنون والياء أخيراً - عامي المذهب². وقال آقا بزرك الطهراني عنه: "الإمامي الشيعي على ما يظهر من جملة من الخاصة وكذا العامة... وترجمه الشيخ الطوسي لكنه قال أنه عامي المذهب، ووجهه الوحيد البهبهاني في تعليقه بأنه كان يظهر العامية من شدة تقيته..."³.

قال ابن حبان: عباد بن يعقوب الرواجني أبو سعيد من أهل الكوفة، يروي عن شريك مات سنة خمسين ومائتين، وكان رافضياً داعية إلى الرفض، ومع ذلك يروي المناكير عن أقوام مشاهير، فاستحق الترك، وهو الذي روى عن شريك عن عاصم عن زر عن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ: "إذا رأيتم معاوية فاقتلوه"⁴.

قلت: ورد الحديث في أصل عباد - وهو آخر حديث في الأصل - على هذا النحو: عباد أبو سعيد عن حماد بن عيسى العبسي عن بلال بن يحيى عن حذيفة بن اليمان قال: قال رسول الله ﷺ: "إذا رأيتم معاوية بن أبي سفيان على المنبر فاضربوه بالسيف..."⁵.

وقد قال الذهبي فيه: "من غلاة الشيعة ورؤوس البدع، لكنه صادق في الحديث، وعنه البخاري في الصحيح مقروناً بآخر والترمذي وابن ماجه، وقال أبو حاتم: شيخ ثقة، وقال ابن خزيمة: حدثنا

1 - نقد الرجال: 18/3-19.

2 - خلاصة الأقوال: ص 380.

3 - مصفى المقال: ص 213.

4 - ابن حبان، المجروحين من المحدثين، تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي، ط1؛ الرياض: دار الصميعي، 1420هـ/2000م. 163/2.

5 - الأصول الستة عشر: ص 19.

الثقة في روايته المتهم في دينه عبّاد" ¹. وقال في سير الأعلام: محدث الشيعة، وساق من أقواله ما قال بأنه يدل على الرفض ².

قال ابن حجر: "روى عنه البخاري في كتاب التوحيد حديث واحد مقرونا... وله في البخاري طرق أخرى من رواية غيره" ³.

قلت: ما ورد في أصله من أحاديث - إن صح نسبة الأصل له - تجعله إن لم يكن كذاباً فهو متهم بالكذب، وقول ابن حبان - رغم اعتراض ابن حجر عليه - باستحقاقه الترك صحيح، والإمام البخاري قد أخطأ رحمه الله بإخراج حديثه حتى ولو كان مقروناً، فمثله لا يحل أن يذكر في الكتب.

وقد روى عنه هذا الأصل محمد بن علي بن إبراهيم الصيرفي، وروى عبّاد فيه عن عمرو بن ثابت عن أبيه عن أبي جعفر، وعن عمرو عن أبي حمزة عن علي بن الحسين، ولا يذكر الرجل الذي روى عنه عن أبي جعفر أحياناً، وبعض الطرق تنتهي إلى الصادق، وحديث ينتهي إلى ابن عباس، وآخر إلى حذيفة بن اليمان، وآخر إلى علي، وأربعة أحاديث إلى النبي ﷺ، وورد في بعض أسانيد الأصل مبهم.

قلت: إن صحت نسبة هذا الأصل لعباد فهو من غلاة الرافضة، وأحسبه موضع عليه، فإن كل من ترجم له من الإمامية لم يذكر أن له أصلاً والله أعلم.

3 - أصل عاصم بن حميد الحنات:

قال في نقد الرجال: ثقة، عين، صدوق. روى عن أبي عبد الله، له كتاب ⁴.

وأغلب ما ورد في الأصل بهذه الطرق: روى مباشرة عن أبي عبد الله جعفر الصادق، وعن أبي بصير عن أبي عبد الله، وعن أبي أسامة عن أبي عبد الله، وعن أبي حمزة الثمالي عن أبي جعفر، وعن محمد بن مسلم عن أبي جعفر، وعن عبد الله بن عطاء عن أبي جعفر، وعن حمران عن أبي جعفر.

¹ - ميزان الاعتدال: 379/2-380.

² - سير أعلام النبلاء: 536/11-538.

³ - هدي الساري: ص 580.

⁴ - نقد الرجال: 6/3.

4 - أصل زيد النرسي الكوفي:

روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن. له كتاب. روى عنه ابن أبي عمير¹. وقد سبق بعض الكلام عنه في زيد الزراد.

روى عنه الأصل محمد بن أبي عمير. وروى هو في الأصل عن أبي الحسن موسى بن جعفر الكاظم عن أبيه الصادق، وروى مباشرة عن الكاظم وعن الصادق، وروى عن الصادق بواسطة: محمد بن علي الحلبي، وعبد الله بن سنان، وعلي بن مزيد.

5 - أصل جعفر بن محمد بن شريح الحضرمي:

قال التفرشي: له كتاب. روى عنه محمد بن أمية بن القاسم الحضرمي². وأغلب رواياته عن حميد بن شعيب السبيعي عن جابر بن يزيد الجعفي، وجابر عن أبي جعفر موقوفا عليه ومرفوعا إلى النبي ﷺ، كما روى جابر عن أبي عبد الله. وروى جعفر ابن شريح في كتابه أيضا عن عبد الله بن طلحة عن أبي عبد الله عن النبي ﷺ، وعن أبي الصباح عن أبي عبد الله، وعنه عن زرارة عن أبي عبد الله. وفي بعض الأسانيد مبهم.

6 - أصل محمد بن المثني بن القاسم الحضرمي الكوفي:

قال التفرشي: له كتاب، من أصحاب الصادق³. روى عن جعفر بن محمد بن شريح صاحب الأصل السابق.

7 - أصل عبد الملك بن حكيم الخثعمي الكوفي:

في نقد الرجال: كوفي ثقة عين، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن. له كتاب⁴. رواه عنه ابن أخيه جعفر بن محمد بن حكيم. ولم يورد في هذا الأصل شيئا عن أحد الأئمة مباشرة.

¹ - نقد الرجال: 2/291.

² - نقد الرجال: 1/359.

³ - نقد الرجال: 4/311.

⁴ - نقد الرجال: 3/159.

8 - أصل مثنى بن الوليد الحنط :

روى عن أبي عبد الله له كتاب. وقال في ترجمة مثنى بن عبد السلام: لا بأس به¹.
لم يرو عن أحد من الأئمة مباشرة، وأكثر ما أورده عن أبي عبد الله.

9 - أصل خلاد السدي البزاز الكوفي:

روى عن أبي عبد الله، يروي عنه ابن أبي عمير. له كتاب².
رواه عنه محمد بن أبي عمير. لم يورد في الأصل عن الأئمة مباشرة. وعنده روايات كثيرة عن
رجل عن أبي عبد الله³. وفي بعضها "عمن ذكره"، أو "عمن أخبره".

10 - أصل حسين بن عثمان بن شريك العامري الوحيددي:

في نقد الرجال: ثقة. روى عن أبي عبد الله، وأبي الحسن. له كتاب تختلف الرواية فيه، ومنها ما
رواه عنه ابن أبي عمير⁴.

11 - أصل عبد الله بن يحيى الكاهلي:

روى عن الصادق والكاظم، وكان وجها عند الكاظم⁵.
رواه عنه أحمد بن محمد بن أبي نصر البزنطي. روى مباشرة عن أبي عبد الله، وروى عنه
بواسطة، وأحيانا يقول عن بعض أصحابنا عن أبي عبد الله. ويقول أحيانا سألت العبد الصالح أو
سمعت العبد الصالح. يقصد بالعبد الصالح: موسى بن جعفر الكاظم.

12 - أصل سلام بن أبي عمرة الخراساني الكوفي:

في نقد الرجال: ثقة. روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله. له كتاب⁶.
رواه عنه: معروف بن خربوذ. وروى عن الأئمة بواسطة.

¹ - نقد الرجال: 87/4-88.

² - نقد الرجال: 197/2-198.

³ - انظر: الأصول الستة عشر: ص 110.

⁴ - نقد الرجال: 102/2-103.

⁵ - نقد الرجال: 153/3.

⁶ - نقد الرجال: 341/2-342.

13 - نوادر علي بن أسباط الكوفي:

قال في نقد الرجال: ثقة، وكان فطحيا، وقيل رجح عن ذلك، وقيل لم يرجح ومات على ذلك، روى عن الرضا له أصل وروايات¹.

رواه عنه علي بن حسن بن فضال. روى عن الأئمة بواسطة. وفي بعض أسانيده يوجد مبهم.

14 - ديات ظريف بن ناصح :

قال التفرشي: كان ثقة في حديثه صدوقا، وله كتب. له كتاب الديات رواه عنه الحسن بن علي بن فضال².

ويعرف كتابه بكتاب عبد الله بن الجبر؛ لأن عبد الله بن الجبر يرويه عن آباءه، وظريف بن ناصح يرويه عنه. وذكروا أن عبد الله بن جبر عرضه على الصادق. ونقل الكليني الكتاب مقطعا، ونقله الصدوق في من لا يحضره الفقيه، والطوسي في تهذيب الأحكام من غير تقطيع. وكل ما ورد في الكتاب يتعلق بالديات.

15 - أصل علاء بن رزين القلاء الثقفي:

في نقد الرجال: روى عن أبي عبد الله، وكان ثقة وجهها. له كتاب³. وما بقي منه هو اختصار للأصل، اختصره محمد بن مكي المعروف بالشهيد الأول.

16 - ما وجد من كتاب درست بن أبي منصور الواسطي:

روى عن أبي عبد الله، وأبي الحسن، ومعنى درست: الصحيح. له كتاب يرويه جماعة منهم ابن أبي عمير. وقال الكشي والطوسي أنه واقفي⁴.

يروى عن أبي عبد الله بواسطة، وكثير من الروايات الواردة فيه لأبي عبد الله عن النبي ﷺ مباشرة.

ملاحظات حول هذه الأصول:

¹ - نقد الرجال: 230/3-231.

² - نقد الرجال: 435/2-436.

³ - نقد الرجال: 211/3-212.

⁴ - نقد الرجال: 224/2-225.

-موضوع الأحاديث في الغالب حول الإمامة وما يتعلق بها، إلا كتاب الديات لطريف بن ناصح.

- أغلب الروايات عن جعفر الصادق، وأبي جعفر الباقر، والقليل عن علي عليه السلام، وعن النبي صلى الله عليه وآله.
- الروايات الواردة عن النبي صلى الله عليه وآله مرسلة، كرواية الصادق مباشرة عن النبي صلى الله عليه وآله.
- كثير من الروايات في أسانيدها مبهم.
- الغلو الواضح في الكثير من الروايات خاصة في أصل عباد بن يعقوب الرواجي.
- عدم الاهتمام باتصال الأسانيد.

الأصول الثمانية:

صحاح الإمامية ثمانية للمحمدين السبعة، أربعة منها للمحمدين الثلاثة الأوائل وهي الأصول الأربعة، وثلاثة بعدها للمحمدين الأواخر، وثامنها لمحمد الحسين النوري.

الأصول الأربعة:

ويقصد بالأصول الأربعة: كتاب الكافي للكليني، ومن لا يحضره الفقيه للصدوق، والتهذيب والاستبصار للطوسي. قال في الوجيزة: "والأصول الأربعة الأول هي التي عليها المدار في هذه الأعصار"¹.

ونشير إلى أن بعضهم ذكر أن الأصول خمسة، فأضاف خامسا وهو كتاب مدينة العلم للصدوق²، فيصبح للطوسي كتابين هما: التهذيب والاستبصار، وللصدوق كتابين هما: من لا يحضره الفقيه، ومدينة العلم. وللكليني كتاب واحد هو الكافي.

قال حسين بن عبد الصمد العاملي: "وأكثر أحاديثنا الصحيحة وغيرها في أصولنا الخمسة وغيرها عن النبي صلى الله عليه وآله وعن الأئمة الإثني عشر المذكورين..."³.

قال: "وأصولنا الخمسة: الكافي، ومدينة العلم، وكتاب من لا يحضره الفقيه، و التهذيب، والاستبصار، قد احتوت على أكثر الأحاديث المروية عن النبي صلى الله عليه وآله والأئمة المعصومين عندنا و أهمها بحيث لا يشذ عنها إلا التزر القليل. وجمعت من الأحاديث الصحيحة وغيرها مما قد اشتمل

¹ -الوجيزة في علم الدراية للبهاء العاملي:ص7، والذريعة:2/125-70، 301/6، 374.

² - لم أجده ولم أجد نقلا منه، وعنوان الكتاب يشير إلى حديث: "أنا مدينة العلم وعليّ بإمها".

³ - وصول الأخبار إلى أصول الأخبار:ص44.

على الأحكام العلمية، والعملية، والسنن، والآداب، والمواظب، والأدعية، والتفسير، ومكارم الأخلاق، ما لا يكاد يحصى ولا يوجد في سواها"¹.

وقد أجمعت الطائفة على أن هذه الكتب الأربعة أهم ما صنف في الأخبار عندهم، وأن مدار الرواية عليها، وأن أكثر الأحاديث عندهم موجودة فيها، وقال بعضهم بصحتها، وذهب الإخباريون إلى قطعيتها كما سبق ذكره من قبل، وإليك بعض ما قيل عن منزلتها عند الشيعة.

قال عبد الحسين شرف الدين الموسوي صاحب المراجعات²: "وأحسن ما جمع منها الكتب الأربعة التي هي مرجع الإمامية في أصولهم وفروعهم من الصدر الأول إلى هذا الزمان، وهي: الكافي، والتهذيب، والاستبصار، ومن لا يحضره الفقيه، وهي متواترة، ومضامينها مقطوع بصحتها، والكافي أقدمها وأعظمها وأحسنها وأتقنها"³.

وقال الحر العاملي: أنا قد علمنا بوجود أصول، صحيحة، ثابتة، كانت مرجع الطائفة المحقة، يعملون بها، بأمر الأئمة. وأن أصحاب الكتب الأربعة، وأمثالها، كانوا متمكنين من تمييز الصحيح من غيره، غاية التمكن. وأنها كانت متميزة، غير مشتبهة. وأهم كانوا يعلمون: أنه مع التمكن من تحصيل الأحكام الشرعية بالقطع واليقين لا يجوز العمل بغيره وقد علمنا: أنهم لم يقصروا في ذلك، ولو قصروا لم يشهدوا بصحة تلك الأحاديث، بل المعلوم، من حال أرباب السير، والتواريخ: أنهم لا ينقلون من كتاب غير معتمد مع تمكنهم من النقل من كتاب معتمد، فما الظن برئيس المحدثين، وثقة الإسلام، ورئيس الطائفة المحقة، ثم لو نقلوا من غير الكتب المعتمدة، كيف يجوز -عادة- أن يشهدوا بصحة تلك الأحاديث، ويقولوا: إنها حجة بينهم وبين الله، ومع ذلك يكون شهادتهم باطلة، ولا ينافي ذلك ثقتهم وجلالتهم. هذا عجيب ممن يظنه بهم"⁴.

وقال أيضا: "الأحاديث، الكثيرة، الدالة على صحة تلك الكتب، والأمر بالعمل بها. وما تضمن من أنها عرضت على الأئمة، وسألوا عن حالها، عموما، وخصوصا. وقد تقدم بعضها.

¹ - وصول الأخبار إلى أصول الأخبار: ص 85.

² - هو عبد الحسين شرف الدين بن يوسف بن جواد الموسوي العاملي نزيل صور (1290-1377هـ) ولد في الكاظمية، وانتقل إلى النجف، وأخذ عن حسن الكربلائي، ومحمد طه نجف، ومحمد كاظم الخراساني، ومحمد كاظم اليزدي، انتقل إلى جبل عامل سنة 1322. له مؤلفات كثيرة منها: الفصول المهمة، والمراجعات، والمجالس الفاخرة، وأبو هريرة، وأجوبة مسائل جار الله، والنص والاجتهاد... انظر: مصفى المقال: ص 222، ومعجم رجال الفكر والأدب في النجف: 736/2-737.

³ - المراجعات: ص 342-343.

⁴ - خاتمة وسائل الشيعة: 252/30-253.

وقد صرح المحقق - فيما تقدم - أن كتاب يونس بن عبد الرحمن ، وكتاب الفضل بن شاذان ؛ كانا عنده ، ونقل منهما الأحاديث . وقد ذكر المحدثون ، وعلماء الرجال : أنهما عرضا على الأئمة ، كما مر . فما الظن بالأئمة الثلاثة ، أصحاب الكتب الأربعة ، وقد صرح الصدوق - في مواضع - : أن كتاب محمد بن الحسن الصفار المشتمل على مسائله، وجوابات العسكري كان عنده ، بخط المعصوم. وكذلك كتاب عبيد الله بن علي ؛ الحلبي ، المعروف على الصادق وغير ذلك. ثم إنك تراهم ، كثيرا ما يرجحون حديثا مرويا في غير الكتاب المعروف على الحديث المروي فيه ، وهل لذلك وجه ، غير جزمهم بثبوت أحاديث الكتائين وأنهما من الأصول المعتمدة. والحاصل : الأحاديث المتواترة دالة على وجوب العمل بأحاديث الكتب المعتمدة ، ووجوب العمل بأحاديث الثقات¹ .

قلت: وهذا الكلام صادر عن أحد أقطاب الاتجاه الإخباري، الذي سبق وأن ذكرنا موقفه من الأخبار الواردة في الكتب الأربعة، لكن بعض الإمامية ممن ينسب إلى الاتجاه الأصولي ذهب إلى أن في الكتب الأربعة أحاديث ضعيف، بل ومكذوبة، وحاول بعضهم كما سيأتي ذكره لاحقا نقد الأحاديث الواردة في هذه الكتب، قال الغروي: "لا فرق بين الصدوق والطوسي والكليني في نقلهم الأحاديث الضعيفة والمجهولة والمكذوبة، فإن الصدوق روى في الفقيه والآمالي والعيون والعلل أخبارا باطلة متعارضة من الرواة فاسدي العقيدة، ومنهم كعب الأخبار اليهودي المعاند للإسلام والمعادي لعلي..."² .

1- الكافي للكليني:

ترجمة الكليني³:

هو أبو جعفر محمد بن يعقوب بن إسحاق الكليني الرازي البغدادي المعروف بالسلسلي، أبو جعفر الأعور. والكليني نسبة إلى كلين في إيران من قرى الري، وهي على 38 كلم جنوب غربي بلدة الري الحالية شرقي طريق قم بينها وبين الطريق خمسة كلم. والكليني بضم الكاف، واللام المخففة، وقيل بتشديد اللام. والسلسلي: نسبة إلى درب السلسلة بباب الكوفة في بغداد.

¹ - خاتمة وسائل الشيعة: 254/30-255.

² - مصادر المعرفة الدينية: ص 354.

³ - مصادر ترجمته: مقدمة الكافي للدكتور حسين علي محفوظ، معالم العلماء: ص 134، ترجمة رقم: 666، الحلبي في الخلاصة: ص 245-246، نقد الرجال للتفرشي: 4/352، وسير أعلام النبلاء: 15/280.

قالوا: أنه من بيت عُرف بالعلم والرواية.

كان شيخ الإمامية في الري ثم انتقل إلى بغداد وسكن درب السلسلة بباب الكوفة، وحدث بها سنة 327هـ. وانتهت إليه رئاسة الإمامية في خلافة المقتدر، وقد عدوه من مجددتهم في رأس المائة الثالثة. وعدوه من أوثق الناس في الحديث وأثبتهم. ولقبوه: "ثقة الإسلام". وقد أدرك الكليني زمان سفراء المهدي فكان هذا مستوجبا عند الإمامية لعلو قدره، وقدر كتبه خاصة الكافي.

شيوخه: ذكروا في ترجمته عددا كبيرا من الذين أخذ عنهم الكليني في موطنه الأصلي وما حوله كشيوخ قم، وأيضا شيوخ الإمامية ببغداد، ومن شيوخه:

أبو علي أحمد بن إدريس بن أحمد الأشعري القمي (ت 306هـ)، أحمد بن عبد الله ابن أمية، أبو العباس أحمد بن محمد بن سعيد بن عبد الرحمن الهمداني المعروف بابن عقدة (ت 333هـ)، أبو عبد الله أحمد بن عاصم العاصمي الكوفي، أبو جعفر أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري القمي، أحمد بن مهران، إسحاق بن يعقوب، أبو عبد الله الحسين بن محمد ابن عمران الأشعري القمي المعروف بابن عامر، أبو القاسم سعد بن عبد الله بن أبي خلف الأشعري القمي (ت 300هـ)، أبو الحسن علي بن إبراهيم بن هاشم القمي (ت 307هـ)، أبو الحسن علي بن محمد بن إبراهيم الرازي الكليني المعروف بعلان، أبو الحسن علي بن محمد بن أبي القاسم البرقي القمي ابن بنت أحمد بن محمد بن خالد البرقي، أبو العباس محمد بن جعفر الرزاز (ت 301هـ)، أبو جعفر محمد بن الحسن بن فروخ الصفار الأعرج القمي (ت 290هـ)، أبو جعفر محمد بن عبد الله بن جعفر الحميري القمي، أبو جعفر محمد بن يحيى العطار الأشعري القمي وغيرهم.

تلاميذه:

أبو عبد الله أحمد بن إبراهيم المعروف بابن أبي رافع الصيمري¹، أبو غالب أحمد بن محمد بن محمد بن سليمان الزراري (ت 368هـ)²، أبو القاسم جعفر بن محمد بن جعفر بن قولويه (ت 368هـ)³، أبو عبد الله محمد بن إبراهيم الكاتب النعماني المعروف بابن زينب⁴ وكان خصيصا به يكتب كتابه الكافي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الله بن قضاة الجمال

¹ - انظر ترجمته في: معالم العلماء: ص 55، رقم: 87.

² - انظر ترجمته في: معالم العلماء: ص 55، رقم: 85.

³ - انظر ترجمته في: معالم العلماء: ص 66، رقم: 161.

⁴ - سبق ذكره.

الصفواني¹ نزيل بغداد كان تلميذه الخاص به يكتب كتابه الكافي وأخذ عنه العلم والأدب وأجاز له الكليني في قراءة الحديث، أبو محمد هارون بن موسى بن أحمد الشيباني التلعكبري (ت385هـ).

أقوال العلماء في الكليني:

قال النجاشي: "شيخ أصحابنا في وقته بالري، ووجههم، وكان أوثق الناس في الحديث وأثبتهم"².

قال الطوسي: "جليل القدر عالم بالأخبار"³.

وقال ابن شهر آشوب: "عالم بالأخبار"⁴.

وقال المجلسي: "محمد بن يعقوب الكليني ثقة الإسلام"⁵.

وقال ابن الأثير: "وهو من أئمة الإمامية وعلمائهم"⁶.

وقال الحافظ ابن حجر: "كان من فقهاء الشيعة والمصنفين على مذهبهم"⁷.

وفاته: قيل توفي سنة 329، وقال الطوسي وكذا ابن الأثير وابن حجر: سنة 328هـ، ورجح بعضهم أن وفاته في شعبان سنة 329هـ. ودفن بباب الكوفة بمقبرتها في الجانب الغربي.

من مصنفاته: كتاب تفسير الرؤيا، وكتاب الرجال، وكتاب الردّ على القرامطة، وكتاب الرسائل (رسائل الأئمة)، وكتاب الكافي، وكتاب ما قيل في الأئمة من الشعر.

كتاب الكافي:

ويعرف بالكليني، وبالکافي. والكافي كتاب كبير في الأصول والفروع، مبوب على الموضوعات حيث قسم الكتاب إلى كتب والكتب إلى أبواب. ويُعدّ الشيعة كل ما ورد فيه من أخبار صحيحة وهو أجل الكتب عندهم وأصحها. ويقولون أنه بمثابة صحيح البخاري عند أهل السنة.

¹ - انظر ترجمته في: معالم العلماء: ص663، رقم: 131.

² - رجال النجاشي: ص377، ترجمة رقم: 1026.

³ - رجال الطوسي: ص439، رقم: 6277.

⁴ - ابن شهر آشوب، معالم العلماء، تحقيق: محمد صادق بحر العلوم. النجف: منشورات المطبعة الحيدرية، 1380هـ. ص134.

⁵ - الوجيزة: ص176، رقم: 1849.

⁶ - الكامل: 479/3.

⁷ - لسان الميزان: 54/7-55.

سبب تصنيفه:

سأله بعض الشيعة أن يصنف له كتابا كاف يجمع جميع مواضع الدين فوضعه، قال الكليني في خطبة كتاب الكافي عن ذلك: "...وإنك تحب أن يكون عندك كتاب كاف يجمع فيه من جميع فنون علم الدين، ما يكتفي به المتعلم، ويرجع إليه المسترشد، ويأخذ منه من يريد علم الدين والعمل به بالآثار الصحيحة عن الصادقين¹ والسنن القائمة التي عليها العمل، وبها يؤدي فرض الله عز وجل وسنة نبيه ﷺ... وقد يسر الله - وله الحمد - تأليف ما سألت..."².

فكتاب الكافي خاص بالآثار الصحيحة والسنن التي عليها العمل كما صرح هنا. فأقل ما يقال عنه أن ما فيه صحيح عند الكليني. أي أنه اشترط الصحة فيما يرده من روايات في كتابه. ويعتقد بعض علماء الشيعة أن الكليني عرض كتابه الكافي على القائم أي المهدي المنتظر فاستحسنه، فقد عاش الكليني زمن الغيبة الصغرى وعصر السفراء³.

وقد ذكروا أن الكليني قد صنف الكافي في مدة طويلة تقدر بعشرين سنة⁴.

قيمة الكتاب⁵:

قال المفيد: "الكافي وهو من أجل كتب الشيعة وأكثرها فائدة"⁶.

وقال الفيض الكاشاني: "الكافي... أشرفها وأوثقها وأتمها وأجمعها لاشتماله على الأصول من بينها، وخلوه من الفضول وشينها".

قال حسين بن عبد الصمد العاملي: "صنف الكافي وهذبه وبوبه في عشرين ستة، وهو مشتمل على ثلاثين كتابا، تحتوي على ما يحتوي عليه غيره مما ذكرناه من العلوم، حتى أن فيه ما يزيد على ما في الصحاح الست للعامية متونا وأسانيد، وهذا لا يخفى على من نظر فيه وفيها"⁷.

قال الدكتور حسين علي محفوظ: "وقد اتفق أهل الإمامة وجمهور الشيعة على تفضيل هذا الكتاب والأخذ به والثقة بخبره، والاكتماء بأحكامه، وهم مجمعون على الإقرار بارتفاع درجته وعلو

1 - يقصد الأئمة.

2 - الكافي: 1/8-9.

3 - نهاية الدراية: ص 229.

4 - رجال النجاشي: ص 377، الوجيزة في علم الدراية: ص 7، نهاية الدراية: ص 542.

5 - أجمع الإمامية على تقديس الكافي مما جعل أحد علمائهم وهو البرقي يصنف كتاب يحاول فيه رفع هذا التقديس عنه سماه: كسر الصنم، أو تحطيم الصنم.

6 - تصحيح الاعتقاد للمفيد: ص 27.

7 - وصول الأخبار إلى أصول الأخبار: ص 85-86.

قدره -على أنه- القطب الذي عليه مدار روايات الثقات المعروفين بالضبط والإتقان إلى اليوم، وهو عندهم أجمل وأفضل من سائر أصول الحديث"¹.

ومن الميزات التي ذكرها علماء الشيعة للكافي أن مؤلفه كان حيا في زمن سفراء المهدي قال ابن طاووس: "فتصانيف هذا الشيخ محمد بن يعقوب ورواياته في زمن الوكلاء المذكورين يجد طريقا إلى تحقيق منقولاته"² قال هاشم معروف: "ورجح جماعة من المؤلفين الأعلام أنه كان على اتصال بسفراء الإمام محمد بن الحسن الذين كانوا يتصلون به. كما نص على ذلك المحدث النيسابوري في كتابه "منية المراد" والسيد علي بن طاووس وغيرهما، وانطلق هؤلاء من هذه المرحلة إلى أن الكافي قد عرضه سفراء الإمام عليه واقروا العمل به، وتمسكوا بما جاء عنه أنه قال: "الكافي كاف لشيئتنا"، وأضافوا إلى ذلك أن بعض الشيعة من البلدان النائية كلف الكليني بتأليف كتاب في الحديث يجمع مختلف المواضيع، لكونه على اتصال دائم بالسفراء الذين كانوا يتصلون بالإمام، ويروون عنه، فألفه إجابة لطلبهم في عشرين عاما، ولا بد وان يكون قد راجعهم فيما اشتبه عليه أمره"³.

وذكروا أن الكليني يضع الأحاديث المخرجة الموضوعية على الأبواب على الترتيب بحسب الصحة والوضوح، ولذلك أحاديث أواخر الأبواب في الأغلب لا تخلو من إجمال وخفاء"⁴. قلت: ومن ذكر ذلك لم يأت بدليل على هذا الأمر، والمطالع للكتب التي تعرضت له بالنقد يجد أن الضعيف والمجهول والحسن والقوي تكون في أول الباب، كما يكون الصحيح في آخر الباب كما هو واضح في مرآة العقول للمجلسي. وكلام الصدر قد يؤدي إلى معنى آخر متعلق بوجود ما هو غير صحيح في روايات الكافي، خلافا لما يعتقدده هو وغيره. كما قالوا أن الكتاب هو خلاصة الأصول الأربعمائة، وكانت تلك الأصول كما يقول النوري في مستدركه على الوسائل موجودة في عصر الكليني.

كتب الكافي:

1 - مقدمة الكافي: ص 26.

2 - نهاية الدراية: ص 541.

3 - دراسات في الحديث والمحدثين: ص 127.

4 - نهاية الدراية: ص 545.

يشتمل الكافي على عشرات الكتب ومئات الأبواب، فقال بعضهم: 32 أو 34 أو 59 كتابا تحوي 326 بابا، وعدد الأخبار فيه: 16199 رواها عن 102، و11 من أصحاب العدة، و43 عبر عنهم ببعض أصحابنا.

وذكر ابن شهر آشوب أن الكافي ثلاثون كتاب¹.

قلت: الذي في المطبوع والمشهور بين الناس أن الكافي فيه 35 كتابا وهي في الأصول والفروع وكتاب الروضة:

في الأصول: الجزء الأول: 1- كتاب العقل والجهل، 2- كتاب فضل العلم، 3- كتاب التوحيد، 4- كتاب الحجّة.

الجزء الثاني: 5- كتاب الإيمان والكفر، 6- كتاب الدعاء، 7- كتاب فضل القرآن، 8- كتاب العشرة.

في الفروع: الجزء الثالث: 9- كتاب الطهارة، 10- كتاب الحيض، 11- كتاب الجنائز، 12- كتاب الصلاة، 13- كتاب الزكاة.

الجزء الرابع: 14- كتاب الصيام، 15- كتاب الحج.

الجزء الخامس: 16- كتاب الجهاد، 17- كتاب المعيشة، 18- كتاب النكاح.

الجزء السادس: 19- كتاب العقيدة، 20- كتاب الطلاق، 21- كتاب العتق والتدبير والكتابة، 22- كتاب الصيد، 23- كتاب الذبائح، 24- كتاب الأطعمة، 25- كتاب الأشربة، 26- كتاب الزي والتجمل والمروءة، 27- كتاب الدواجن.

الجزء السابع: 28- كتاب الوصايا، 29- كتاب المواريث، 30- كتاب الحدود، 31- كتاب الديات، 32- كتاب الشهادات، 33- كتاب القضاء والأحكام، 34- كتاب الأيمان والندور والكفارات.

الجزء الثامن: 35- كتاب الروضة.

أما عدة أحاديث الكافي: 16199 حديثا². والذي في الطبعة التي حققها الغفاري: 15176 حديثا، فلعل الفارق خاص بالمكرر.

وأغلب ما في الكافي من الروايات عن الأئمة، وخاصة جعفر الصادق، وليس فيه عن النبي ﷺ إلا القليل.

¹ - معالم العلماء: ص 134.

² - نهاية الدراية: ص 541.

رجال الكافي:

روى عن علي بن إبراهيم: 4461، ومحمد بن يحيى العطار: 3894، وعن عدة سهل بن زياد: 1109، وعن عدة أحمد بن محمد بن خالد: 901، وعن أحمد بن إدريس الأشعري: 745، وعن الحسين بن محمد الأشعري: 724، وعن أحمد بن محمد بن خالد: 604، وعن علي بن محمد: 428، وعن حميد بن زياد: 3092، وعن أحمد بن أبي عبد الله البرقي: 267، وعن سهل بن زياد: 190، وعن محمد بن إسماعيل: 182، وعن عدة أحمد بن محمد بن عيسى: 141، وعن ابن محبوب: 118، وعن أحمد بن أبي عبد الله: 100، والبقية بين خبر واحد و84 خبراً.

وقد عدّ بعضهم مشيخة الكليني في الكافي 37 من مشاهير العلماء.

الكلام حول رجال الكافي من جهة الجرح والتعديل:

تعديل رجال الكافي: ذكر بعض علماء الإمامية أن إكثار الكافي، - وكذا الفقيه¹ - من الرواية عن الرجل إكثار الجليل المتحرّج في روايته، عن الرواية عنه، كصاحب الكافي عن محمد بن إسماعيل: أخذ دليلاً على الوثاقة². وقيل: من أمارات الوثاقة. وقيل: لا يفيد إلّا قوّة في الرواية، وأمّا إدخالها في الصحيح ففي غاية الإشكال³. وقيل: أخذ دليلاً على قوّته بل وثاقته⁴.

قلت: ولعل كلامهم في تعديل الرجال الوارد ذكرهم في أسانيد الكافي يحمل القاعدة التي ذكرها بعض المحدثين من أهل السنة وهي توثيق رجال من التزم الصحة في كتابه كالبخاري ومسلم.

ورغم هذا فقد أخرج الكليني في الكافي لجماعة من الضعفاء الذين طعن فيهم النقاد الشيعة، وستأتي أمثلة عن ذلك عند الكلام عن التوثيقات العامة.

المبهمات في أسانيد الكافي:

لما يقرأ الكافي يجد في أسانيده الكثير من المبهمين، وعبر الكليني عن ذلك بصيغ مختلفة، وإليك بعض الإحصاء التي قمت بها على الجزء الأول فقط من أصول الكافي حول هذه المسألة:

1- ما أورده: بلفظ "عن عدّة من أصحابنا": بلغ: 194 في أول الأسانيد إلّا نادراً، وأغلبها عن أحمد بن محمد بن خالد الرقي، وأحمد بن محمد بن عيسى.

2- عن بعض أصحابنا: بلغ: 56.

3- عن بعض، أو بعض أصحابه، أو بعض رجاله، أو عن بعض من رفعه: بلغ: 30.

4- عن ذكره: بلغ: 33.

¹ - أي من لا يحضره الفقيه للصدوق. أحد الأصول الأربعة.

² - فوائد الوحيد: ص 50.

³ - نهاية الدراية: ص 416.

⁴ - مقباس الهداية: 274/2.

5- عن غير واحد: بلغ: 05.

وقد يجتمع في الإسناد الواحد أكثر من مبهم كقوله: بعض أصحابنا عمّن ذكره، ومثال ذلك: عدّة من أصحابنا عن أحمد بن محمد بن خالد عن بعض أصحابه رفعه قال: قال رسول الله ﷺ...¹ فليس فيه إلا راو واحد!.

وكقوله: محمد بن أبي عبد الله رفعه قال: قال أبو عبد الله...².

وقد حاول علماء الشيعة بيان المبهّمات الواردة في أسانيد الكافي خاصة ما ورد بلفظ عدّة من أصحابنا لكثرة، وقد صنف محمد باقر الشفّي الأصفهاني (ت 1260هـ) كتاباً في ذلك سماه: معرفة أحوال العدّة الذين يروي عنهم الكليني.

فقالوا: كل من في الكافي عدّة من أصحابنا عن:

أحمد بن محمد بن عيسى فهم: أبو جعفر محمد بن يحيى العطار القمي، علي بن موسى ابن جعفر الكمنداني، أبو سليمان داود بن كورة القمي، أبو علي أحمد بن إدريس بن أحمد الأشعري القمي (ت 306هـ)، أبو الحسن علي بن إبراهيم بن هاشم القمي.

وعن أحمد بن محمد بن خالد البرقي فهم: أبو الحسن علي بن إبراهيم بن هاشم القمي، محمد بن عبد الله بن أذينة، أحمد بن عبد الله بن أمية، علي بن الحسين السعدآبادي.

وعن سهل بن زياد فهم: أبو الحسن علي بن محمد بن إبراهيم الرازي المعروف بعلائن الكليني، أبو الحسين محمد بن أبي عبد الله جعفر بن محمد الأسدي الكوفي، محمد بن الحسن بن فروخ الصفار القمي (ت 290هـ)، محمد بن عقيل الكليني.

وعن جعفر بن محمد عن الحسن بن علي بن فضال فمنهم: أبو عبد الله الحسين بن محمد بن عمران الأشعري القمي.³

¹ - أصول الكافي، كتاب العقل والجهل، الحديث رقم: 11.

² - أصول الكافي، كتاب التوحيد، الحديث رقم: 8.

³ - خلاصة الأقوال للحلي: ص 430، خاتمة وسائل الشيعة للحر العاملي: 147/30، نقد الرجال: 326/5، منتقى الجمّان لابن الشهيد الثاني: 43/1.

نقد الإمامية لأحاديث الكافي:

حاول بعض علماء الإمامية تطبيق ما يعرف بالاصطلاح الجديد على الروايات الواردة في الكافي، فعدة أحاديث الكافي: 16190، وأضاف بعضهم 9 أحاديث، وكلها صحيحة على اصطلاح القدماء أي أنها حجة معتبرة، وأما على اصطلاح المتأخرين، أو باعتبار التقسيم الجديد الذي أحدثه ابن طاووس وتلميذه الحلبي فقالوا أن الصحيح الإصطلاحي مقداره: 5072، والموثق: 1118، والقوي: 302، والمعتبر أي الصحيح عند القدماء: 9485¹.

قلت: قد يقال: باعتبار هذا التقسيم لم يبق للضعيف سوى 213 حديثاً. لكن نقول: إن المعتبر المذكور هنا ليس في حقيق الأمر إلاّ الضعيف حسب الاصطلاح الجديد، ولكن أطلقوا عليه لفظ المعتبر لوجود في الكافي كما سيأتي بيانه في تعريف المعتبر. فما بقي من الأحاديث ليست من الضعيف بل من المتوقف فيه والله أعلم.

لكن هذا النقد لم يلق أي قبول من علماء الإمامية، وعدّوه مجرد وجهة نظر، قال محمد رضا المامقاني بعد أن أورد هذه الإحصاءات: "وهذه المحاولة تُعدّ صرف وجهة نظر خاصة، لم يعن بها، ولم تلق القبول"².

شروح الكافي:

- جامع الأحاديث والأقوال لقاسم بن محمد بن جواد الوندي (ت 1100هـ).
 - الدر المنظوم من كلام المعصوم لعلي بن محمد بن الحسن بن زين الدين الشهيد الثاني العاملي الجبلي (ت 1104هـ).
 - مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول لمحمد باقر بن محمد تقي المجلسي (ت 1110هـ).
- وقد ذكروا عند تعداد شروح الكافي كتاب الوافي للفيض الكاشاني.

2- من لا يحضره الفقيه للصدوق:

ترجمة المصنف³:

¹ - دراسات في الحديث والمحدثين: ص 136-137، ومنهج علمي للتقريب، لمحمد صالح الحائري المازندراني (ضمن مسألة

التقريب: أسس ومنطلقات)، ص 235.

² - مستدركات المقباس: 118/5.

³ - خلاصة الأقوال للحلي: ص 248، وانظر: سير الأعلام: 303/16-304.

هو أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن موسى، ابن بابويه المعروف بالصدوق، نزيل الري وبغداد والكوفة، من بيت علم ورواية وتأليف. ولد سنة 306 هـ¹، وبدأ دراسته عند أبيه² الذي كان فقيهاً كبيراً في قم ليعيش مدة عشرين سنة في كنف هذا الوالد. وكان في قم قد درس على يد أساتذة كبار كمحمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد وحمزة بن محمد. ورحل إلى مشهد ونيسابور، ومرو الروذ، وهمدان، والكوفة، وبغداد، وماوراء النهر، وبلخ... روى عن المئات، سمع من مشاهير الشيوخ، ذكر بعضهم أن كتبه تشمل على 252 رجلاً.

تلاميذه: منهم: الشيخ المفيد، وهارون بن موسى التلعكبري، وحسين بن علي بن بابويه القمي.

أقوال العلماء فيه:

قال النجاشي: "شيخنا وفقهنا ووجه الطائفة بخراسان"³.

وقال الطوسي: "جليل القدر من الحفظة، بصير بالفقه والأخبار والرجال"⁴.

وقال حسين بن عبد الصمد: "وكان هذا الشيخ جليل القدر عظيم المتزلة في الخاصة والعامه، حافاً للأحاديث بصيراً بالفقه والرجال والعلوم العقلية والنقلية ناقداً للأخبار، شيخ الفرقة الناجية وفقهها وجهها بخراسان وعراق العجم"⁵.

صنّف الصدوق 300 مجلد في الأصول والفروع والحديث، منها: كتاب التوحيد، كتاب النبوة، كتاب إثبات الوصية لعلي، كتاب إثبات خلافته، كتاب إثبات النص عليه، كتاب إثبات

¹ - وقال بعضهم في ترجمته أنه ولد في نحو عام 305 هـ في قم، وبدعاء إمام الزمان يعني المهدي. فقد طلب أبوه علي - وكان من علماء قم المعروفين - من حسين بن روح - النائب الخاص الثالث لإمام الزمان - أن يرجو الإمام في أن يدعو له بولد. وبعد ثلاثة أيام جاء الخبر بأن الإمام قد دعا له وأنه سيولد له في أجل قريب ابن ينفعه الله به. والشيخ الصدوق نفسه يفتخر بهذه الولادة ويقول إنه ولد بدعاء صاحب الأمر.

² - انظر ترجمة أبيه في: رجال النجاشي: ص 261-262، ترجمة رقم: 684، وانظر: خلاصة الأقوال لابن المطهر الحلبي: ص 178.

³ - رجال النجاشي: ص 389-392، الترجمة رقم: 1049.

⁴ - رجال الطوسي: ص 439، رقم: 6275.

⁵ - وصول الأخبار إلى أصول الأخبار: ص 86.

النص على الأئمة، كتاب مدينة العلم، كتاب المقنع في الفقه، كتاب علل الشرائع، كتاب ثواب الأعمال، كتاب عقاب الأعمال، كتاب الأوائل، كتاب زيارات قبور الأئمة، كتاب صفات الشيعة، كتاب الرجعة، ومن لا يحضره الفقيه...

توفي سنة 381 هـ في مدينة ري.

و الصدوق هو مؤلف أحد الكتب الأربعة المعتمدة عند الشيعة المسمى: "من لا يحضره الفقيه".

الكتاب: "من لا يحضره الفقيه":

صنفه ببلخ للشريف أبي عبد الله المعروف بنعمة في الفقه والحلال والحرام والشرائع والأحكام، وأورد فيه ما يفتي به ويحكم بصحته، ويعتقده حجة. واختار عنوانه على غرار كتاب الرازي في الطب: "من لا يحضره الطبيب"¹.

والكتاب خاص بمسائل الفقه عندهم. كما هو واضح من عنوانه. وقد قسم الكتاب إلى كتب وأبواب. ويشتمل الكتاب على: 666 بابا، عدة الأخبار فيه: 5998.

قلت: الذي في الطبعة التي حققها علي أكبر الغفاري وحسب ترقيمه: 5920. ونجد الصدوق يعلق في كثير من الأحيان على الأخبار التي يسوقها.

وفي آخر الكتاب ذكر أسانيده فيه عن 380 رجلا. لأنه حذف الأسانيد عند كل حديث لذلك ذكر مشيخته في آخره.

وقد اعتمد الصدوق في كتابه على الكافي للكلييني²، وقد ساق في مشيخته أسانيده إليه، فذكر أنه روى الكافي عن محمد بن محمد بن عصام الكلييني، وعلي بن أحمد بن موسى، ومحمد بن أحمد السناني كلهم عن محمد بن يعقوب الكلييني³.

وعن سبب تأليف الكتاب، والكتب التي اعتمد عليها فيه، قال في مقدمته: "أما بعد فإنه لما ساقني القضاء إلى بلاد الغربية، وحصلني القدر منها بأرض بلخ من قصة إيلاق وردها الشريف الدين أبو عبد الله المعروف بنعمة - وهو محمد بن الحسن بن إسحاق بن الحسن بن الحسين بن إسحاق بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي ابن أبي طالب فدام بمجالسته

¹ - انظر: مقدمة من لا يحضره الفقيه: 2/1.

² - انظر: من لا يحضره الفقيه: الجزء الرابع: ص: 203، 222، 227، 231، 232. مع ملاحظة أن نقل الصدوق عن الكلييني كان في هذا الجزء فقط حسب تتبعي أي في آخر كتابه، ولم أجد سببا أو ذكرا لذلك.

³ - انظر: المشيخة بآخر من لا يحضره الفقيه: 4/534.

سروري وانشرح بذاكرته صدرى وعظم بمودته تشرىفى؁ لأخلاق قد جمعها إلى شرفه من ستر
وصلاح؁ وسكينة ووقار وديانة وعفاف؁ وتقوى وإخبات فذاكرنى بكتاب صنفه محمد بن زكريا
المتطبب الرازى وترجمه بكتاب " من لا يحضره الطبيب " وذكر أنه شاف فى معناه؁ وسألنى أن
أصنف له كتابا فى الفقه والحلال والحرام؁ والشرائع والأحكام؁ موفيا على جميع ما صنف فى
معناه وأترجمه بـ " كتاب من لا يحضره الفقيه " ليكون إليه مرجعه وعليه معتمده؁ وبه أخذه؁
ويشترك فى أجره من ينظر فيه؁ وينسخه ويعمل بمودعه؁ هذا مع نسخه لأكثر ما صحبى من
مصنفاتى وسماعه لها؁ وروايتها عني؁ ووقوفه على جملتها؁ وهى مائتا كتاب وخمسة وأربعون
كتابا. فأجبتة - أدام الله توفيقه - إلى ذلك لأنى وجدته أهلا له؁ وصنفت له هذا الكتاب بحذف
الأسانيد لئلا تكثر طرقة وإن كثرت فوائده؁ ولم أقصد فيه قصد المصنفين فى إيراد جميع ما رووه؁
بل قصدت إلى إيراد ما أفى به وأحكم بصحته وأعتقد فيه أنه حجة فيما بينى وبين ربي - تقدر
ذكره وتعالق قدرته - وجميع ما فيه مستخرج من كتب مشهورة؁ عليها المعول وإليها المرجع؁
مثل كتاب حريز بن عبد الله السجستاني وكتاب عبيد الله بن علي الحلبي وكتب على بن
مهزيار الأهوازي؁ وكتب الحسين بن سعيد؁ ونوادر أحمد بن محمد بن عيسى وكتاب نوادر
الحكمة تصنيف محمد بن أحمد بن يحيى بن عمران الأشعري وكتاب الرحمة لسعد بن عبد الله
وجامع شيخنا محمد بن الحسن بن الوليد رضى الله عنه ونوادر محمد بن أبي عمير وكتب المحاسن
لأحمد بن أبي عبد الله البرقي ورسالة أبي - رضى الله عنه - إلى وغيرها من الأصول والمصنفات
التي طرقي إليها معروفة فى فهرس الكتب التي روايتها عن مشايخي وأسلافي - رضى الله عنهم -
وبالغت فى ذلك جهدي؁ مستعينا بالله؁ ومتوكلا عليه؁ ومستغفرا من التقصير؁ وما توفيقى إلا بالله
عليه توكلت وإليه أنيب؁ وهو حسبي ونعم الوكيل"¹.

ومن كلام الصدوق يتبين أنه هو أيضا قد اشترط مثل الكليني أن لا يورد فى كتابه إلا ما
يعتمد عليه.

وقد اعتمد الشيخ الصدوق فى تصحيح الأخبار على شيخه محمد بن الحسن بن الوليد؁
وصرح: بأن ما صححه شيخه المذكور هو الصحيح؁ وما لم يصححه فمتروك؁ وغير صحيح².

¹ - من لا يحضره الفقيه: 1/2-4.

² - الفقيه: 2/55.

وقد شد الصدوق عن الإمامية في بعض مسائلهم مما جعله يُنتقد على ذلك، قال البحراني: "وقد ذهب رئيس الإخباريين الصدوق إلى مذاهب غريبة لم يوافقه عليها مجتهد ولا إخباري"¹.
ومن بين ما خالف فيه: قوله بطهارة الخمر، وقوله بأن الشهادة الثلاثة من وضع الغلاة، والقول بجواز سهو الأنبياء والأئمة، وغيرها كثير.

الجلسي و نقد روايات الصدوق في الفقيه:

كما وضع المجلسي الثاني كتاب "مرآة العقول" في دراسة مرويات الكافي، خص طرق الصدوق في الفقيه بالدراسة، ولكن ليس في مصنف خاص، بل جعل ذلك في خاتمة "الوجيزة في الرجال".

قال المجلسي في خاتمة الوجيزة في الرجال: "ولنختم الرسالة بذكر أسانيد الصدوق في الفقيه إلى الأصول التي أخذ الأخبار منها كما أورده مشيرا إلى المشهور، وإلى ما اختاره مقدما للمشهور، وأبتدئ بحال السند، وأذكر بعده حال صاحب الكتاب"².

وقال أيضا: ثم اعلم أن ما نقلناه من صحة هذا هو بيان حال السند دون صاحب الكتاب، وإنما حكمنا بحسن صاحب الكتاب إذا كان المشهور مجهولا بحكم الصدوق بأنه إنما أخذ أخبار الفقيه من الأصول المعتمدة التي عليها المعول وإليها المرجع، وهذا إن لم يكن موجبا لصحة الحديث كما ذهب إليه المحدثون فهو لا محالة مدح لصاحب الكتاب"³.

وقد وجدنا المجلسي يتردد في الحكم على الكثير من الطرق، فيقول: حسن وربما صحيح، أو مجهول وربما ضعيف، ونحو ذلك، كما تردد في الحكم على أصحاب الكتب، فيقول: مجهول وربما ثقة، أو ضعيف وربما ثقة ونحو ذلك. وعدد الطرق التي حكم عليها المجلس: 387.

وإليك خلاصة أحكامه على طرق الصدوق، وأحكامه على أصحاب الكتب التي اعتمد عليها:

الاختلاف في الحكم على الطريق:

¹ - الحدائق الناظرة: 170/1.

² - الوجيزة في الرجال: ص 214.

³ - الوجيزة في علم الرجال: ص 252.

- حسن وربما صحيح (ح ر صح):4.
- مجهول وربما حسن (م ر ح):1.
- حسن وربما مجهول (ح ر م):1.
- ضعيف وربما مجهول (ض ر م):1.
- ضعيف ربما حسن (ض ر ح):10.
- ضعيف وربما صحيح(ض ر صح):4.
- ضعيف وربما قوي(ض ر ق):1.
- مختلف فيه(مخ):2.

الاختلاف في الحكم على صاحب الكتاب:

- مجهول وربما حسن(م رح):108.
 - مختلف فيه(مخ):8.
 - مجهول وربما ضعيف(م ر ض):1.
 - مجهول وربما ثقة(م ر ثقة):2.
 - ضعيف وربما كالقوي(ض ر كق):1.
 - ضعيف وربما ثقة (ض ر ثقة):2.
- وقد المجلسي أشار إلى مخالفته لأحكام الحلبي في الخلاصة .

الحكم على الطريق:

- صحيح(صح):150.
- حسن (ح):74.
- مجهول (م):60.
- قوي كالصحيح(ق كصح):5.
- ضعيف (ض):48.

-قوي (ق):14.

-حسن كالصحيح(ح كصح):8.

-مرسل كالحسن(ل كح):1.

الحكم علي صاحب الكتاب:

-صحيح(صح):89.

-ثقة:75.

-ضعيف(ض):35.

-قوي كالصحيح(ق كصح):5.

-مجهول(م):4.

-قوي (ق):21.

-حسن (ح):25.

-مشترك:1.

3-تهذيب الأحكام للطوسي:

المصنف: أبو جعفر محمد بن الحسن بن علي بن الحسن الطوسي وستأتي ترجمته في الباب الأخير.

الكتاب: وهو كتاب كبير جمع فيه الأخبار المتعلقة بالحلال والحرام، وهو شرح رسالة "المقنعة" في الفتاوى للشيخ المفيد، فيذكر الطوسي المسألة ويستدل عليها من القرآن أو السنة أو الإجماع أو اجتماع الفرقة. ثم يذكر الأحاديث الواردة وينظر فيما ورد مما ينافيها أو يضادها، واقتصر في إيراد الخبر على الابتداء بذكر المصنف الذي أخذ الخبر من كتابه أو صاحب الأصل الذي أخذ الحديث من أصله، وذكر في آخر الكتاب جملاً من الطرق التي يتوصل بها إلى رواية هذه الأصول والمصنفات على سبيل الاختصار، وعدة مشيخته 78.

ويحتوي كتاب التهذيب على: 393 باباً، وعدة أحاديثه: 13590 حديثاً.

رغم أن الطوسي قال في العدة: " وفي كتاب "تهذيب الأحكام" ما يزيد على خمسة آلاف حديث"¹. فمن أين جاء الباقي وهو أكثر من ثمانية آلاف.

والكتاب مرتب على أبواب الفقه، وقد أشار الطوسي على أنه "يترك ما يتعلق بالتوحيد والعدل والنبوة والإمامة؛ لأن شرح ذلك يطول، وليس أيضا المقصد بهذا الكتاب بيان ما يتعلق بالأصول"².

وذكر أن السبب في تأليف الكتاب أحاديثهم" وما وقع فيها من الاختلاف والتباين والمنافاة والتضاد، حتى لا يكاد يتفق خبر إلا وبإزائه ما يضاده ولا يسلم حديث إلا وفي مقابلته ما ينافيه، حتى جعل مخالفونا ذلك من أعظم الطعون على مذهبنا، وتطرقوا بذلك إلى إبطال معتقدنا"³. فاختار للرد على ذلك شرح المقنعة لشيخه المفيد.

ولكن الطوسي لجأ إلى التقية لإزالة التعارض والتضاد بين الروايات في كثير من الأحيان⁴.

4- الاستبصار للطوسي:

المصنف: الطوسي أيضا.

الكتاب: كتاب في تجريد الأخبار المختلفة وترتيبها على ترتيب الفقه، أوله كتاب الطهارة، وآخره كتاب الديات، ويشتمل الكتاب على جميع الأخبار المختلفة وبيان أوجه التأويل فيها والجمع بينها. ألفه للمتوسط في العلم.

وهو مختصر لكتاب التهذيب كما أشار الطوسي في مقدمته⁵.

جزءاً الطوسي الكتاب ثلاثة أجزاء، حيث يشمل الأول والثاني ما يتعلق بالعبادات، والثالث بالمعاملات وغيرها من أبواب الفقه.

وأبوابه: 925 باباً، وعدة أحاديثه: 5511 حديثاً.

¹ - العدة في أصول الفقه: 356/1.

² - مقدمة التهذيب: 3/1.

³ - مقدمة التهذيب: 2/1.

⁴ - انظر على سبيل المثال: 32/1، 59، 62، 66، 91، 92، 93، 178، 279، 280، 281، 295، 362، 408،

415، 446، 464.

⁵ - انظر: الاستبصار: 3-2/1.

وقد وجه الطوسي كما سبق ذكره في التهذيب الاختلاف بين الروايات والتعارض بينها إلى التقية، وجعلها السبب الرئيسي في ذلك في الاستبصار أيضا.

ولكن الإشكال الذي واجهه الإمامية وكبار علمائهم هو أن الاختلاف بهذا التوجيه باقي، باختلافهم في تحديد الروايات الصادرة عن تقية الروايات الصادرة من دونها.

ومثال ذلك: مسألة نجاسة الخمر، فيما يفتي الكثيرون بالنجاسة، ومنهم الطوسي؛ لأنهم حملوا روايات الطهارة على التقية، فهناك من يفتي بالطهارة كالمقدس الأردبيلي وغيره؛ لأنهم حملوا روايات النجاسة على التقية.

التعليق في التهذيب والاستبصار والفقهاء:

ذكر بعض علماء الإمامية أن ما ورد معلقا من روايات من لا يحضره الفقيه للصدوق، والتهذيب والاستبصار للطوسي حكمه حكم المتصل. قال صاحب وصول الأحيار: "لا تظن ما رواه الشيخ في التهذيب والاستبصار عن الحسين بن سعيد ونحوه ممن لم يلحقهم، وكذا ما رواه في الفقيه عن أصحاب الأئمة وغيرهم معلقا، بل هو متصل بهذه الحثية؛ لأن الرجال الذين بينهم وبين من رووا عنهم معروفة لنا، لذكرهم لها في ضوابط بينوها، بحيث لم يصر فرق بين ذكرهم لهم وعدمه، وإنما قصدوا الاختصار. نعم إن كان شيء من ذلك غير معروف الواسطة - بأن يكون غير مذكور في ضوابطهم - فهو معلق¹.

ونقل أبو الهدى الكلباسي عن الأردبيلي صاحب "جامع الرواة" قوله: "ولما رجعت إلى المشيخة والفهرست، ألفت كثيرا من الطرق الموردة فيهما، معلولا على المشهور بضعف، أو جهالة، أو إرسال، بل ربما لا يكون للحديث فيهما طريق إلى من روى عنه، وبذلك أسقط المتأخرون من فقهاءنا، كثيرا من الأخبار عن درجة الاعتبار. وكنت أتفكر برهة من الزمان في تحصيل طريق، لاعتبار هذه الأخبار، متضرعا إلى الله - سبحانه - إلى أن ألقى في روعي، أن أنظر أسانيد التهذيب والاستبصار، لعل الله يفتح لي ذلك بابا، فلما رجعت إليهما، فتح الله لي أبوابها، فوجدت لكل من الأصول والكتب، طرقا كثيرة غير مذكورة فيهما، أكثرها موصوفة بالصحة والاعتبار"².

¹ - وصول الأحيار: ص106، نهاية الدراية: ص188.

² - سماء المقال: 1/122.

فهو يقصد بهذا الكلام أنه وجد طرقاً أخرى موصولة لما ورد معلقاً في التهذيب والاستبصار والله أعلم.

الجوامع الثلاثة:

1- الوافي للكاشاني:

المؤلف:

هو محمد بن محسن بن المرتضى بن محمد الشهير بالفيض الكاشاني، توفي سنة 1091هـ وعمره 84 سنة، صنف ما يقارب 200 كتاباً ورسالة، منها: الصافي في تفسير القرآن الكريم، وانتخبه في الأصفى، والوافي، والمعتمد في أحكام الشريعة، والنخبة، وخلاصة الفقه... وقد نسب بعض العلماء الإمامية إلى الكاشاني أقاويل فاسدة وآراء باطلة تفوح منها رائحة الكفر والمضارة بضروريات هذا الدين المبين، والمضادة لما هو من قطعيات هذا الشرع المتين¹.

الكتاب:

كتاب كبير جامع يحتوي على ما تضمنته الأصول الأربعة: الكافي، ومن لا يحضره الفقيه، والتهذيب، والاستبصار. وأورد أحاديث من غيرها من الكتب والأصول، وحاول التوفيق بين ما ظاهره التباين، وأول بعضه إلى بعض.

وضع الفيض كتابه الوافي في 15 مجلداً، آخرها في مشيخة الكتب الأربعة، والرجال، وأكمله سنة 1068هـ. وانتخب كتاب "الشارق" من الوافي في سنة 1082هـ وجعله جزأين: جزء للعقائد والأخلاق، وجزء للشرائع والأحكام، ورتب كلا الجزأين على إثني عشر كتاباً يشتملان معاً على 335 باباً. وذكر أنه يحتوي على نحو خمسين ألف حديث.

وهذا الكتاب ليس فيه إلا مجرد الجمع والترتيب لما ورد في الأصول الأربعة.

2- الوسائل للحر العاملي:

المؤلف:

هو محمد بن الحسن بن علي الحر العاملي المشغري، ولد في قرية مشغري من ناحية البقاع سنة 1033هـ، وتوفي سنة 1104هـ. له عدة مؤلفات منها: الجواهر السنوية في الأحاديث

¹ - انظر في ذلك: آية الله العظمى السيد محمد حسين فضل الله وحركية العقل الاجتهادي لدى فقهاء الشيعة الإمامية: ص 8-

القدسية، والوسائل إلى تحصيل مسائل الشريعة، الفوائد الطوسية، الإيقاظ من الهجعة بالبرهان على الرجعة...¹.

الكتاب:

كتاب كبير في الفقه والحديث والأصول والرجال مرتب على ترتيب كتب الفقه يشتمل على جميع أحاديث المسائل الشرعية ونصوص الأحكام المروية في الكتب المعتمدة الصحيحة، وهي الكتب الأربعة الأصول، وسائر الكتب المعتمدة، وهي 87 كتابا غير ما نقل منه بواسطة وهي 94 كتابا. وضع الحر العاملي كتابه في مدة تقارب عشرين سنة حيث ابتدأه قبل سنة 1066هـ، وأتمه سنة 1088هـ.

3- البحار للمجلسي:

المؤلف: هو محمد باقر بن محمد تقى بن مقصود علي المجلسي²، ولد سنة 1037هـ، بأصفهان عاصمة الدولة الصفوية. وتوفي سنة 1110هـ، له مؤلفات كثيرة منها: بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، في 26 مجلدا ضخما كبيرا، وهو البحار، مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول، شرح الكافي في 12 مجلدا، شرح الأربعين، الفوائد اللطيف في شرح الصحيفة، الوجيزة في الرجال...³.

الكتاب:

كتاب كبير واسع في الأخبار، صدر كل باب فيه بالآيات المتعلقة بالعنوان، ثم أورد بعدها شيئا مما ذكره أهل التفسير، أخذ المؤلف كتابه من أمهات الكتب والأصول التي فاق عددها 416، جزأ المجلسي كتابه 26 مجلدا تحوي 2489 بابا. طبع الكتاب في 110 مجلدا. قال آقا بزرك الطهراني: "بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار، هو الجامع الذي لم يكتب قبله ولا بعده جامع مثله؛ لاشتماله مع جمع الأخبار على تحقيقات دقيقة وبيانات وشروح لها غالبا لا توجد في غيره"⁴.

1 - انظر: مصفى المقال: ص 401.

2 - يطلق على محمد باقر المجلسي الثاني، ويطلق على أبيه محمد تقى المجلسي الأول، وقد يقال المجلسيان. وقد كان لمحمد باقر مكانة كبيرة لدى الدولة الصفوية.

3 - انظر ترجمته في: مصفى المقال: ص 93.

4 - الذريعة إلى تصانيف الشيعة: 16/3.

ورغم كلام الطهراني السابق فقد انتقد المجلسي على إيراده في كتابه بعض الكتب المشكوك في صحتها، والتي قال بعض أهل العلم أنها منحولة، كتفسير العسكري.

قال الغروي: "والمجلسي هو الذي جعل هذا الكتاب -يعني تفسير العسكري- وتفسير علي بن إبراهيم القمي، وكتاب الخرائج الحرائج، وفقه الرضا، وسائر الكتب التي أكثر مندرجاتها باطل وفاسد في أصول البحار"¹.

4- مستدرک الوسائل: لمحمد الحسين النوري.

وابتداً بتأليفه قبل سنة 1077هـ، وشغل به حتى مات سنة 1110هـ وهي مدة تزيد على ثلاثين سنة.

ومن الكتب المعاصرة التي جمعت أخبار الإمامية: جامع أحاديث الشيعة: ألفتها لجنة من العلماء تحت إشراف البروجردي.

¹ - مصادر المعرفة الدينية: ص 355.

المبحث الثالث: موقف الإمامية من دواوين أهل السنة الحديثية

قد سبق القول أن العقائد المستحدثة عند الإمامية سرّعت الانفصال العلمي بينهم وبين أهل السنة، خاصة وأن الروايات عندهم تدعوهم إلى تجنب ما يرد عن العامة، وأن الرشاد في مخالفتهم، فماذا سيكون موقفهم بعد هذا من كتب أهل السنة الحديثية وما ورد فيها؟

يقول الحسين بن عبد الصمد العاملي: "صحاح العامة كلها وجميع ما يروونه غير صحيح"¹. وقال المامقاني: "وبهذا يندفع ما يتوهم من عدم الفرق بين رواية من خالفناه ممن ذكر من كتب أحادثنا وما رووه في كتبهم، فإن الفرق بينهما واضح، وما رووه في كتبهم ملحق بالضعيف عندنا لصدق تعريف الضعيف"².

ولذلك نجد الطعن في كتب الحديث السنوية واضحا في كتبهم واهتموا خاصة بالصحيحين يقول زين الدين علي بن يونس العاملي النباطي البياضي (ت 877هـ): "كتم البخاري ومسلم أخبارا جمّة في فضائل أهل البيت، صحيحة على شرطهما"³. فسبب سخطه على البخاري ومسلم عدم إيرادهما للموضوعات التي يراه هو وطائفته صحيحة، ولا شك أن الموضوع ليس على شرطهما، فصحيح البخاري وصحيح مسلم فيهما الكثير من الأحاديث الصحيحة في فضائل أهل البيت. وما صح ولم يذكره فعذرهم في ذلك معلوم، وهو عدم قصدهم استيعاب جميع ما صح. ولذلك تجده يقول في الإمام البخاري: "ما رأينا عند العامة أكثر صيتا، ولا أكثر درجة منه، فكأنه جيفة علت، أو كلفة غشت بدرا، كتم الحق وأقصاه، وأظهر الباطل وأدناه"⁴.

ويقول بعد أن ذكر جملة من الأحاديث الموضوعة والضعيفة التي يزعم أن الشيخين أسقطاها من كتابيهما: "فهذه الأحاديث إن كانت لم تصل إلى الشيخين مع شهرتها، فهو دليل قصورهما فكيف يرجحون كتابيهما، ويلهجون بذكرهما على غيرهما، وإن وصلت إليهما فتركا روايتها

¹ - وصول الأخبار: ص 94.

² - مقياس الهداية: 1/168-169.

³ - علي بن يونس البياضي العاملي، الصراط المستقيم إلى مستحقّي التقديم، صححه وحققه وعلّق عليه: محمّد الباقر البهبودي. ط 1؛ المكتبة المرتضوية، 1384هـ. ج 3، ص 232.

⁴ - الصراط المستقيم: 3/226.

ونقلها، كان ذلك من أكبر أبواب التهمة والانحراف، والرجوع عن السبيل الواضح إلى الاعتساف
1» .

كما نجد المعاصرين من الإمامية قد بذلوا جهودا كبيرة في الطعن في الصحيحين، مع أنهم يدعون في ذلك الدراسة الموضوعية، يقول جعفر السبحاني: " ثم إن المشكلة تكمن في أن الحديثين والباحثين وصفوا جامع البخاري ومسلم بالصحيحين، وحكموا بصحة كل ما جاء فيهما من الأحاديث، فعاق ذلك كثيراً من المحققين عن الفحص والتنقيب بما جاء فيهما من الروايات المخالفة للكتاب والسنة والعقل، ولأجل ذلك بقي الكتابان في منأى عن التحقيق بخلاف السنن الأربعة الباقية من الأصول الستة، فقد تطرق إليها التحقيق منذ زمن بعيد"².

فهو يدعي أن هناك الكثير من الروايات في البخاري ومسلم تعارض الكتاب والسنة والعقل، والحقيقة أن من تتبع في نقد هذا السبحاني إلى المرويات الواردة في البخاري ومسلم لا يجدها تعارض إلاّ معتقداته الفاسدة التي جعله تعصبه لها يحقد على الإمام البخاري رحمه الله، وفي آخر الكلام عن موقفهم من الصحابة نماذج كثير تظهر هذه الحقيقة.

وكما تلاحظ فتلبسه واضح، فكل من له أدنى دراية يعلم أن أهل السنة قد انتقدوا الصحيحين في جوانب متعددة وصنفوا في ذلك تصانيف كبيرة، فتعرضوا لرجال الصحيحين، وإلى مسألة الاتصال والانقطاع، وإلى العلل الواردة في بعض الروايات كما هو الحال فيما صنفه الإمام الدارقطني رحمه الله في الإلزامات والتتبع، وفي هدي الساري للحافظ ابن حجر رحمه الله أدلة كثيرة على انتقادهم لصحيح البخاري.

والسبحاني في انتقاده للصحيح البخاري لا ينظر فيما خالف معتقداته من الروايات، بل ينظر فيمن خالفها من الرواة، حيث يقول: والعجب أن الإمام البخاري، احتجّ بمثل مروان بن الحكم، وعمران بن حطان، وحريز بن عثمان الرحي وغيرهم ولم يرو عن الإمام الصادق.

أمّا الأول فهو الوزغ ابن الوزغ، اللعين ابن اللعين على لسان رسول رب العالمين، وأمّا الثاني فهو الخارجي المعروف الذي أثنى على ابن ملجم بشعره لا بشعوره، وأمّا الثالث فكان ينتقص علياً وينال منه، و مع ذلك لم نجد في صحيح البخاري رواية عن الإمام الصادق"³.

1 - الصراط المستقيم: 234/3.

2 - الحديث النبوي بين الرواية والدراية: ص70.

3 - الحديث النبوي بين الرواية والدراية: ص71.

فهذا هو مقصد السبحاني من دراسته الموضوعية المنهجية!! أن يسب ويشتم، وما ذلك إلا لغيضه من البخاري؛ لأنه لم يرو عن الصادق، وللسبحاني قدوة تأسى بها في ذلك هو عبد الحسين الموسوي (1290-1377هـ) الذي قال مثل هذا القول وزيادة في مراجعته¹.

وقد ألف الموسوي كتاباً باسم "أبو هريرة" بحث فيه عن سيرته ورواياته في الصحيحين وغيرهما خلص فيه إلى أسوء النتائج. وقد اعتمد عليه السبحاني كثيراً في الكتاب الذي سقنا منه قوله السابق.

وقد ذكر الطهراني في ترجمة عبد الحسين شرف الدين الموسوي صاحب المراجعات أن له كتاب سماه تحفة العلماء فيمن أخرج عنه في الصحيحين من الضعفاء².

وهذا الرجل يظهر افتراؤه وكذبه وتبليسه على مرويات أهل السنة في كتابه "المراجعات"³، الذي يفتخر به الإمامية، ويعدونه من أهم الكتب في الرد على أهل السنة؛ لأنه انتصر فيه على شيخ الأزهر سليم البشري ممثل أهل السنة - حسب رأيهم -، وقالوا أن البشري قد سلم له بصحة المذهب الجعفري⁴.

وقد قال الإمامية ما قالوا من أن روايات أهل السنة لا تصح، لاعتبارات شتى من أهمها: أن تدوين الحديث عند السنة بدء بعد فترة طويلة جدا من تاريخ صدور الحديث تقارب القرن، ولم يكن هناك أثر لتدوين الحديث قبل الصحاح أو بقليل قبلها. وكان جل اعتماد المؤلفين على الذاكرة البشرية، وما تتناقله الألسن. وفي الفترة التي حظر فيها تدوين الحديث كثرت الدواعي إلى وضع الحديث وكثر الوضّاعون على رسول الله ﷺ، خاصة في العصر الأموي ابتداء من معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنهما، حيث شجعوا على وضع روايات، وإخفاء روايات أخرى.

واعترض الإمامية على قول جمهور المسلمين بأن صحيح البخاري ومسلم، أصح الكتب بعد القرآن الكريم، لأن أصحهما وهو صحيح البخاري لم يرو فيه عن الإمام الصادق، وإنما روى

1 - المراجعات: ص 149.

2 - انظر: مصفى المقال: ص 221.

3 - يزعم الموسوي أن ما ورد في هذا الكتاب هو عبارة عن مناظرات جرت بينه وبين شيخ الأزهر سليم البشري ابتداء من ذي القعدة سنة 1329هـ، إلى غاية جمادى الأولى سنة 1330هـ. ويتضمن الكتاب: 112 مراجعة. وقد ذكر الكثير من أهل العلم كذب الرجل فيما زعمه.

4 - انظر: المراجعات: المراجعة: 111، و112، ص 346.

عن كثير ممن اشتهر بالفسق والكذب، مثل عمران بن حطان الخارجي، وحريز بن عثمان الرحي،
وسمرة بن جندب سفاك الدماء، وعكرمة الخارجي على حد قولهم.

يقول محمد بن عجيل: "... وأمثال هؤلاء الرواة كثيرون ولكن هؤلاء الثلاثة مروان وعمران
وحريز عنوان ومثال لأنهم من رواية صحيح البخاري الذي قالوا عنه أنه أصح كتب الحديث"¹.
ثم قال في موضع آخر: "احتج الستة في صحاحهم بجعفر الصادق إلا البخاري فكأنه اغتر بما
بلغه عن ابن سعد وابن عياش وابن القطان² في حقه على أنه احتج بمن قدمنا ذكرهم وهنا يتحير
العاقل ولا يدري بماذا يعتذر عن البخاري"³.

وقد ألف مجموعة من الإمامية المعاصرين كتباً في نقد صحيح البخاري أو الصحيحين
معاً، ومن ذلك:

- البخاري وصحيحه، لحسين نجيب غلامي، وقد شكك في صحيح البخاري من جانب تعدد
نسخه، ووجود تعليقات فيه، ووجود الإسرائيليات فيه.

- أضواء على الصحيحين: لمحمد صادق النجمي. وتكلم فيه عن أدلة ضعف الصحيحين
وسقمهما - كما يقول -، فالدليل الأول: هو الضعف في السند، والدليل الثاني: تكلم عن مضمين
الأحاديث، فعنون: البخاري ومسلم والطائفية الإفراطية، والصحيحان وفضائل الإمام علي، وافتراء
مسلم على الشيعة، وبين البخاري والإمام الصادق. أما الدليل الثالث: فهو الفترة الزمنية بين صدور
الحديث وتدوينه. والدليل الرابع: تقطيع الحديث، والدليل الخامس: البخاري ونقل الحديث
بالمعنى، والدليل السادس: الآخرون يتممون الصحيح.

ثم تعرض إلى بعض الروايات الواردة في الصحيحين مما يراها الإمامية موضوعة، ومن ذلك:
رؤية الله تعالى وتكلم عن منشأ هذه العقيدة الفاسدة حسب رأيه هذا ضمن كلامه عن التوحيد في
الصحيحين، أما في النبوة فتكلم عن سهو النبي ﷺ في الصلاة، فالإمامية ينكرون ذلك ويرونه مخالفاً

1 - النصائح الكافية: ص 117.

2 - يشير هنا إلى ما ورد عن ابن القطان حينما سئل عن الصادق، فقال: في نفسي منه شيء، ومجالد أحب إليّ منه، وما ورد عن
أبي بكر بن عياش وقد سئل عن سبب عدم روايته عن الصادق وقد أدركه، فقال: سألتها عما يتحدث به من الأحاديث، أشيء
سمعتة؟ قال: لا، ولكنها رواية روينها عن آبائنا، وما ورد عن ابن سعد فيه: كان كثير الحديث، ولا يحتج به
ويستضعف. انظر: تهذيب التهذيب: 1/310-311.

3 - النصائح الكافية: ص 119.

للعصمة الواجبة في النبي، كما تكلم أيضا في سحر النبي ﷺ، والغناء في بيته ﷺ، ويعنون: الغناء في بيت النبي، والنبي يدعو عائشة لمشاهدة الرقص.

كما تعرض إلى الروايات الواردة في فضائل الصحابة، فقال بتضخيم دور عائشة رضي الله عنها، واختلاق الفضائل للخلفاء، ومن ذلك ما ورد في موافقات عمر رضي الله عنه.

-دراسات في الحديث والمحدثين لهاشم معروف الحسيني: قام بدراسات في الكافي للكليني وصحيح البخاري، حيث قام بدراسة روايات في مواضيع معينة في الكتابين مثل الواجب فيهما، والقدر، والبداء، وزعم أن هناك روايات في البخاري تفيد القول البداء كما سبق الإشارة إلى ذلك في الفصل الأول من الباب الأول، وذكر مجموع من رواة الكتابين ممن ضعفوا.

وقد شكك هو أيضا في البخاري باختلاف نسخه، وأنه لم يكمله وأكمله غيره، وأن عيوب الرواية الواردة فيه: من رواية للحديث بالمعنى، وتكرار للأحاديث، وتعليق في الأسانيد وغيرها يدل على أن الصحيح لم يكمله البخاري¹. يقول عن ذلك: "و لم يمهله الأجل لتمحيص أسانيد ومحاكمة متونه وحذف ما يجب حذفه بعد دراسة متونه وعرض أسانيد على أصول علم الدراية، فقام تلاميذه من بعده بنقله من مسوداته وتدوينه على عيوبه وعلاته"².

ونجده يعرض بالبخاري من خلال تعداده لرواياته عن الصحابة، فيقول أنه لم يرو عن فاطمة الزهراء إلا حديثا واحدا رغم أن كتبهم الأربعة لا نكاد نجد لها رواية واحدة، ويشير بالمقابل إلى رواية البخاري عن المغيرة بن شعبة رضي الله عنه، ويقول أنه استحق حد الزنا، وأنه لم يرو عن المقداد بن الأسود رضي الله عنه³ ونحو ذلك من الأقاويل، ثم يذكر رواية البخاري عن ابن عباس رضي الله عنهما فيقول: "وروى عن عبد الله بن العباس نحو من مائتين وسبعة عشر حديثا وقد صحت عنده أحاديث عبد الله لأن أكثرها جاء عن طريق عكرمة المتهم باعتناق فكرة الخوارج"⁴.

وقد تعرض لرجال البخاري المتكلم فيهم، وجعل ذلك سببا رئيسيا في ضعف الروايات الواردة فيه، يقول في ذلك: "بالرغم من تلك الهالة التي للبخاري وجامعه في نفوس آلاف العلماء والمحدثين من السنة، التي بلغت حدود الغلو المفرط. والتقديس لكل مروياته، بالرغم من ذلك فقد

¹ - انظر: دراسات في الحديث والمحدثين: ص 119-120.

² - دراسات في الحديث والمحدثين: ص 120-121.

³ - وهذا الكلام غير صحيح، فإن البخاري أخرج للمقداد رضي الله عنه انظر: كتاب المغازي، باب شهود الملائكة بدرا، رقم: 3715، وكتاب الديات، باب قول الله تعالى: "ومن يقتل مؤمنا متعمدا"، رقم: 6358.

⁴ - المصدر نفسه: ص 124.

تعرض للنقد والظعن كغيره من كتب الحديث، من ناحية الإسناد والمتن، وعرض بعض النقاد عيوب جماعة من رواته ونص على عدم توفر الشروط المطلوبة فيهم، ولكن أكثر المؤلفين في الرجال قد تطوعوا للدفاع عنهم، وحاولوا تغطية عيوبهم بمختلف الأساليب، وأسرف بعضهم في دفاعه بعدما عجز عن إثبات برأتهم مما ألصق بهم...¹.

وكغيره تناول بالظعن صحابة النبي ﷺ الذين أخرج لهم البخاري، وأبرزهم الصحابي الجليل أبو هريرة رضي الله عنه، باعتبار البخاري اعتمد عليه أكثر من باقي الصحابة. كما ظعن في عكرمة مولى ابن عباس؛ لأنه يرى رأي الخوارج، ويقول في عروة بن الزبير: "ومنهم عروة ابن الزبير، أحد الحاقدين على علي الذين كانوا يروون فيه الأكاذيب إرضاء لسيدهم معاوية بن أبي سفيان... وقد أكثر البخاري من الرواية عنه، وعن ولده هشام بن عروة، الذي روى عن أبيه وورث عنه النصب والعداء الشديد لعلي وأهل بيته"².

ونجد أغلب من ظعن فيهم ينعتهم ببغض علي رضي الله عنه وأهل بيته، ويتهمة بالنصب، واختلاق الأكاذيب نحو ما قاله في عروة بن الزبير. فالأمر عندهم يتعلق دائما بالموقف من الأئمة، سواء في عكرمة أو هشام أو غيرهما.

وهو بعد ذلك يردّ على دفاع ابن حجر في هدي الساري عن رجال الصحيح بأنه لم يذكر الرواة النواصب الذين أخرج لهم البخاري، فيقول: "ومن الغريب أن ابن حجر في مقدمته عدّ أكثر من أربعمائة من رجال البخاري. ممن ظعن فيهم جماعة من المحدثين بما يوجب ضعفهم وعدم الوثوق بهم، وعدّ منهم ستة من النواصب المعروفين بعدائهم لعلي ولم يذكر أحدا من النواصب الذين ذكروا، مع أنهم قد اشتهروا بهذه الصفة أكثر من غيرهم، ولعله من حيث أنه لا يجد سبيلا للدفاع عنهم"³.

وهو يريد أن يقول أن البخاري ترك الرواية عن أئمة أهل البيت وشيعتهم، وروى عن أعدائهم، ويقول عن ذلك: فهل يرفع ذلك عن البخاري الذي جاء لتصفية الحديث، وجمع صحيحه من ستمائة ألف حديث مسؤولية إهماله لآلاف الرواة والمحدثين من الشيعة الذين شاركوه في رحلتهم الطويلة لدراسة الحديث، وإهماله لثلاثة من الأئمة الذين عاصروه وتجاهله للإمام الصادق وولده الكاظم وحفيده الإمام علي بن موسى وللحسن السبط، مع إكثاره من مرويات

¹ - انظر: دراسات في الحديث والمحدثين: ص 163 وما بعدها.

² - المصدر نفسه: ص 170-171.

³ - المصدر نفسه: ص 172.

أبي هريرة المدلس ، وابن هند وأتباعه، وعكرمة الخارجي، وعروة الناصبي، وروايته عن عمران بن حطان ورفاقه من الخوارج"¹.

وفي دراسته لمرويات الصحيح يركز على ما يفيد عنده التشبيه، والتجسيم، كرؤية الله تعالى، ونجده ينقل روايات من صحيح البخاري ويزعم أنها تحمل في طياته القول البداء، حيث يقول: "البداء في صحيح البخاري: على أن البداء الوارد في مرويات الشيعة وارد بهذا اللفظ في مرويات السنة وفي صحاحهم"².

الفصل الثالث

علوم الحديث عند الإمامية

يشتمل على ثلاثة مباحث:

*المبحث الأول: أقسام الحديث عند الإمامية.

*المبحث الثاني: المصطلحات الحديثية عند الإمامية.

*المبحث الثالث: كتب علوم الحديث.

المبحث الأول: أقسام الحديث عند الإمامية

¹ - دراسات في الحديث والمحدثين: ص175.

² - المصدر نفسه: ص225.

إذا كان الحديث عند أهل السنة ينقسم إلى: صحيح وحسن وضعيف، فإن الاصطلاح عند الإمامية الجعفرية القدماء كان الصحيح والضعيف، واستقر عند المتأخرين على تقسيم الأخبار إلى: صحيح، وحسن، وموثق، وضعيف، ولعل بعضهم يزيد قسما خامسا هو القوي.

قال المامقاني: "قد اصطلح المتأخرون من أصحابنا بتنوع خبر الواحد باعتبار اختلاف أحوال رواته في الاتصاف بالإيمان والعدالة والضبط وعدمها بأنواع أربعة، وهي أصول الأقسام، وإليها يرجع الباقي من الأقسام، وقد يزداد في التقسيم بتقسيم كل إلى أعلى وغيره، وقد يزداد على الأدنى أنه كالأعلى، فيقال الحسن كالصحيح، أو كالموثق، والقوي كالحسن"¹.

فقد صنف علماء الإمامية المرويات الواردة عن النبي ﷺ، والأئمة إلى الأصناف الأربعة المذكورة، وشاع هذا التصنيف في عصر ابن المطهر الحلبي (ت سنة 726 هـ) وأستاذه أحمد بن موسى بن جعفر المعروف بابن طاووس²، ونسب أكثرهم هذا التصنيف إلى العلامة وأستاذه؛ ولأجل ذلك فقد تعرضا لهجوم عنيف من الإخباريين الذين قطعوا بصحة جميع ما رواه المحمدون الثلاثة في كتبهم الأربعة³.

فهذا التقسيم لم يكن موجودا عند المتقدمين، الذين اعتمدوا تقسيما ثنائيا يعتمد على المتون في الحكم على الأحاديث إما بالقبول أو الرد، وقد اختلفوا من أول من قال بالتقسيم الرباعي، والذي أصبح يعرف بالاصطلاح الجديد، فقيل: ابن الطاووس، وقيل: تلميذه ابن المطهر الحلبي، والأكثر على أن هذا الأخير هو من وضعه، قال ابن الشهيد الثاني⁴: "ولا يكاد يعلم وجود هذا الاصطلاح قبل

¹ - مقياس الهداية: 137/1.

² - في نقد الرجال (174/1) نقلا عن رجال ابن داود الحلبي: أحمد بن موسى بن جعفر: ابن محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن محمد بن محمد بن محمد بن محمد الطاووس العلوي الحسيني... فقيه أهل البيت، جمال الدين أبو الفضائل، مات سنة ثلاث وسبعين وستمائة، مصنف مجتهد، كان أروع فضلاء أهل زمانه، قرأت عليه أكثر البشرى والملاذ، وغير ذلك من تصانيفه، وأجاز لي جميع تصانيفه ورواياته، وكان شاعرا مصقعا بليغا منشئا مجيدا، حقق الرجال والرواية والتفسير تحقيقا لا مزيد عليه.

³ - انظر: دراسات في الحديث والمحدثين: ص41.

⁴ - هو: الحسن بن زين الدين بن علي بن أحمد العاملي، وجه من وجوه الطائفة. مات سنة ألف وأحد عشر، له كتب، منها: كتاب منتقى الجمال في أحاديث الصحاح والحسان، والتحرير الطاووسي، والرياض، وترتيب مشيخة من لا يحضره الفقيه. انظر: نقد الرجال: 25/2، ومصفى المقال: ص124.

زمن العلامة، إلا من جمال الدين بن طاووس¹. وقال الحر العاملي: "أن أول من قرر الاصطلاح الجديد العلامة وأنه كثيرا ما يسلك مسلك المتقدمين هو وغيره من المتأخرين"².

ولذلك قيل في حق الحلبي: هُدم الدين مرتين: إحداهما يوم السقيفة، وثانيهما يوم ولد الحلبي³. أما عن سبب استحداث هذا التقسيم الجديد، "فقد ادعى بعض المتأخرين اختلاط الأصول بغيرها وعدم إمكان التمييز، واندراس الأصول وخفاء القرائن، وأنهم لذلك وضعوا الاصطلاح الجديد"⁴.

ذكروا أن أقدم نص صريح في الاصطلاح الجديد أو التقسيم الرباعي، والذي تضمن تعريف كل تقسيم ما ورد عن الحلبي، حيث قال في "منتهى المطلب": "وقد يأتي في بعض الأخبار، أنه في الصحيح، ونعني به: ما كان رواه ثقة عدولا، وفي بعضها، في الحسن، ونريد به: ما كان بعض رواه قد أثني عليه الأصحاب وإن لم يصرحوا بلفظ التوثيق له: وفي بعضها في الموثق، ونعني به: ما كان بعض رواه من غير الإمامية كالفطحية، والواقفية، وغيرهم، إلا أن الأصحاب شهدوا بالتوثيق له"⁵.

ونلاحظ أنه لم يذكر الحديث الضعيف، فلعله لوضوحه. وورد بعد ذلك ذكر هذا التقسيم عند الشهيد الأول⁶ في "الذكرى" حيث قال: "... والصحيح وهو: ما اتصلت روايته إلى المعصوم بعدل إمامي ويسمى المتصل والمعنعن، وإن كان كل منهما أعم منه، وقد يطلق الصحيح على سليم الطريق من الطعن، وإن اعتراه إرسال وقطع. والحسن وهو: ما رواه الممدوح من غير نص على توثيقه مع فساد عقيدته، ويسمى القوي، وقد يراد بالقوي مروى الإمامي غير المذموم ولا الممدوح، أو مروى المشهور في التقدم غير الموثق.

1 - منتقى الجمال: 14/1.

2 - حاشية تفصيل وسائل الشيعة: 199/30.

3 - أشار إلى هذا المعنى البحراني في الحدايق الناظرة: 170/1، والمماقاني في مقباس الهداية: 138/1.

4 - حاشية تفصيل وسائل الشيعة: 203/30.

5 - ابن المطهر الحلبي، منتهى المطلب في تحقيق المذهب، تحقيق: قسم الفقه في مجمع البحوث الإسلامية. ط1؛ مشهد: مؤسسة الطبع والنشر، 1412هـ. 9/1-10.

6 - هو: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن جمال الدين مكّي العاملي النبطي، وهو أول شخصية شيعية عرفت بالشهيد. توفي سنة 786 هـ. انظر: الشيعة في التاريخ للموسوي: ص142.

والضعيف: يقابله ،وربما قابل الضعيف الصحيح والحسن والموثق ويطلق الضعيف بالنسبة إلى زيادة القدح ونقصانه"¹.

قلت: بهذا التقسيم وما يحمله في طياته من اعتبار لحال الراوي، أصبح التركيز على الإسناد والنظر فيه محل اهتمام نقاد الروايات، كما قالوا بأن الحكم على الأخبار متوقف على حال الراوي، ولذلك بدأ تفصيل القول في الشروط التي يجب أن تتوفر في الراوي وهي: العدالة، والإسلام، والبلوغ، والعقل، والضبط، والإيمان.

قال ابن الشهيد الثاني: "اصطلى المتأخرون من أصحابنا على تقسيم الخبر باعتبار اختلاف أحوال رواته إلى الأقسام الأربعة المشهورة وهي: الصحيح، والحسن، والموثق، والضعيف"، واضطرب كلام من وصل إلينا كلامه منهم في تعريف هذه الأقسام، وبيان المراد منها"².

1 - الذكرى للشهيد الأول: ص4.

2 - منتقى الجمال: 4/1.

الصحيح:

هو ما اتصل سنده إلى المعصوم بنقل العدل الإمامي عن مثله في جميع الطبقات حيث تكون متعدّدة وإن اعتراه شذوذ¹.

وهنا نلاحظ شمول التعريف ما ورد عن النبي ﷺ، وما ورد عن الأئمة، واشترط العدالة حتى يميز عن الحديث الحسن الذي لا تشترط فيه، والعدل هو ما صرحوا بتعديله، والإمامي حتى يميز عن الموثق.

ولم يشترطوا أن يكون الحديث الصحيح خاليا من الشذوذ والعلة خلافا لأهل السنة. قال المامقاني: "...أن لا يعتريه شذوذ² اعتبره جمهور العامة، وأنكره أصحابنا، نظرا إلى أن الصحة بالنظر إلى حال الرواة"³.

فالصحة عندهم متعلقة بالراوي فقط، بل بعقيدة الراوي، أما اتصال الإسناد، والخلو من الشذوذ والعلة، فلا أهمية لها في الحكم.

قال الشهيد الثاني: "أما أصحابنا فلم يشترطوا السلامة منها-يعني العلة-...واعلم أن العلة توجد في كتاب "التهذيب" متنا وإسنادا بكثرة"⁴.

قال محمد رضا المامقاني: "وشذ من الخاصة في تعريف الصحيح ولد الشهيد الثاني في "منتقى الجمان"⁵، حيث شرط سلامة الخبر من العلة كاشتراطه للضبط"⁶.

¹ - شرح البداية في علم الدراية: ص21، وصول الأختيار: ص93، الرواشح السماوية: ص40، الوجيزة: ص5، توضيح المقال: ص244.

² - قال الوحيد البهبهاني: "والمراد من الشاذ عند أهل الدراية ما رواه الراوي الثقة مخالفا لما رواه الأكثر وهو مقابل المشهور والشاذ مردود مطلقا عند بعض مقبول كذلك عند آخر ومنهم من فصل بأن المخالف له أن كان أحفظ وأضبط وأعدل فمردود، وإن انعكس فلا يرد؛ لأن في كل منهما صفة راجحة ومرجوحة فيتعارضان". فوائد الوحيد: ص34-35.

³ - مقياس الهداية: 1/152.

⁴ - شرح البداية: ص53.

⁵ - قال ابن الشهيد الثاني بعد مناقشة للمسألة: "...وحيث يقوى اعتبار انتفاء العلة في مفهوم الصحة". انظر: منتقى الجمان: 8/1.

⁶ - مستدركات المقياس: 5/94.

وعرّف الحسين بن عبد الصمد الحارثي الصحيح بشرطي الخلو من الشذوذ والعلة، ثم تراجع عن ذلك، فقال: "الصحيح وهو ما اتصل سنده بالعدل الإمامي الضابط عن مثله حتى يصل إلى المعصوم من غير شذوذ ولا علة. ومن رأينا كلامه من أصحابنا لم يعتبر هذين القيدين، وقد اعتبرهما أكثر محدثي العامة. وعدم اعتبار الشذوذ أو جد، إذ لا مانع أن يقال صحيح، وهو منكر. وأما المعلل فغير صحيح: أما إذا كانت العلة في السند فظاهر، وأما إذا كانت في المتن فكذلك؛ لأن المتن حينئذ يكون غير صحيح لما فيه من الخلل بالعلة، فيعلم أو يغلب على الظن أنه على ما هو عليه ليس من كلامهم. نعم يقال فيه صحيح السند. فالصحيح على هذا ما صح سنده من الضعف والقطع ومتمنه من العلة. وكيف كان هو اختلاف في الاصطلاح"¹.

وكما سبق فلا يشترط عندهم في الصحيح اتصال الإسناد، فيدخل في الصحيح ما كان من المنقطع والمعضل والمعلق والمرسل. قال الشهيد الأول: "وقد يطلق الصحيح على سليم الطريق من الطعن وإن اعتراه إرسال وقطع"².

فقد يطلق الصحيح على سليم الطريق من الطعن بما ينافي كون الراوي عدلا إماميا، وإن اعتراه مع ذلك الطريق السالم إرسال أو قطع، وبهذا الاعتبار يقولون كثيرا: روى ابن أبي عمير في الصحيح كذا³، مع كون روايته المنقولة كذلك مرسلة.

فالإمامية يطلقون الصحيح على ما كان رجال طريقه المذكورين فيه عدولا إمامية، وإن اشتمل على أمر آخر بعد ذلك⁴. كالعلة، والشذوذ وعدم اتصال الإسناد.

أقسام الصحيح:

قال الحسين بن عبد الصمد الحارثي: "لا شبهة في تفاوت طبقات صحة الصحيح كما تتفاوت طبقات ضعف الضعيف وحسن الحسن"¹. وقد قسم الصحيح باعتبار الشرط المذكور إلى أعلى وأدنى وأوسط:

¹ - وصول الأختيار: ص 93.

² - الذكرى للشهيد الأول: ص 4.

³ - قال المامقاني: "حق التعبير في الصحيح إلى شخص أن يقال: "الصحيح إلى فلان" دون أن يضاف إليه الصحيح، فيقال:

صحيح فلان، وإلا كان تجوّزا و خروجا عن الاصطلاح". مقباس الهداية: 159/1.

⁴ - شرح البداية في علم الدراية: ص 22، وصول الأختيار: ص 94، الرواشح السماوية: ص 40.

الصحيح الأعلى: ما كان كل واحد من الرواة في كل مرتبة معلوم الإمامية و العدالة والضبط، أو كان معدلاً بتعديل عدلين، أو معدلين بعدلين و هكذا².

قلت: هذا يطرح إشكالا في اعتمادهم على تعديل الواحد كما سيأتي، فالتقييد بعدلين ليس محل اتفاق.

الصحيح الأدنى: الحديث الصحيح الذي كان رواه كلاً أو بعضاً - مع كون الباقي من القسم الأعلى أو الأوسط - ممن حكم بعدالته بالظن الاجتهادي³.

قلت: يقصد بالظن الاجتهادي: تعديل غير المعاصر، كتعديل المتأخرين كالحلي أو التفرشي أو غيرهما.

الصحيح الأوسط: ما كان رواة سلسلته كلاً أو بعضاً - مع كون الباقي من القسم الأعلى معدلاً بعدل يفيد قوله الظن المعتمد، أو بمعدّل كذلك⁴.

أحسبه يقصد ما كان التعديل صادراً من معاصر، لكن تعديله لا يكفي، كتعديل ابن عقدة، وابن نمير، وابن فضال وغيرهم ممن لم يتحقق انتماءه للطائفة.

الصحيح عند القدماء:

إن الصحيح في عرف المتقدمين يختلف أشد الاختلاف عن عرف المتأخرين: ذلك لأن الصحة عندهم لا تتوقف على عدالة الراوي، بل يصح وصف الحديث بالصحة بمجرد الوثوق بصدوره، من حيث وجوده في أحد الأصول الأربعمائة. أو في أحد الكتب المعروضة على الإمام ككتاب عبيد الله الحلبي الذي عرضه على الإمام الصادق وأثنى عليه، وكتابي يونس بن عبد الرحمن والفضل بن شاذان المعروضين على الإمام العسكري، أو لكونه مطابقاً للدليل آخر مقطوع به ونحو ذلك من القرائن المفيدة للاطمئنان بالصدور. ولو لم يكن الرواة كلهم من حيث ذاتهم ممن يصح الاعتماد عليهم⁵.

¹ - وصول الأختيار:ص94.

² - توضيح المقال: ص245، مقياس الهداية:1/155.

³ - توضيح المقال: ص245، مقياس الهداية:1/155.

⁴ - توضيح المقال: ص245، مقياس الهداية:1/155.

⁵ - دراسات في الحديث والمحدثين:ص133.

قال ابن الشهيد الثاني: " وإذا أطلقت الصحة في كلام من تقدم فمرادهم منها الثبوت أو الصدق"¹.

فهو ما وثقوا بكونه صدر عن المعصوم، فهو أعمّ من أن يكون منشأ وثوقهم كون الراوي من الثقات أو أمارات أخر، و يكونوا قطعوا بصدوره عنه-يعني المعصوم-أو يظنون².
والمتقدمون كانوا يريدون بالصحيح غالباً المعمول به و المفتى بمضمونه، فيعمّ الموثق و الضعيف إذا جبرته الشهرة، أو احتفّ بالقرائن و غير ذلك ممّا يوجب العمل.

ومن القرائن التي ذكروا أنها تفيد صحة الأخبار:

1- موافقتها لأدلة العقل ومقتضاها.

2- مطابقة الخبر لنص الكتاب.

3- كون الخبر موافقاً للسنة المقطوع بها من جهة التواتر.

4- موافقة الخبر لما اجتمعت الفرقة المحقة عليه.

الحسن:

هو ما اتصل سنده إلى المعصوم بإمامي ممدوح بلا معارضة ذمّ مقبول، من غير نصّ على عدالته في جميع مراتبه أو بعضها مع كون الباقي بصفة رجال الصحيح³.
وقال الشهيد الأول: " وهو ما رواه الممدوح من غير نص على توثيقه مع فساد عقيدته ويسمى القوي"⁴.

قلت: يقصد أن الممدوح إذا كان فاسد العقيدة يسمى حديثه قويا، وأما إذا كان صحيح العقيدة فحديثه حسن.

1 - منتقى الجمال: 1/15.

2 - مشرق الشمسيين: ص 269، فوائد الوحيد: ص 27، نهاية الدراية: ص 116، مقباس الهداية: 1/183 و 2/168.

3 - شرح البداية في علم الدراية: ص 23، وصول الأخبار: ص 95-96، الوجيزة: ص 5، الرواشح السماوية: ص 41، توضيح المقال: ص 246، نهاية الدراية: ص 259، مقباس الهداية: 1/160-161.

4 - الذكرى للشهيد الأول: ص 4.

قال الوحيد البهبهاني: " المدح في نفسه يجمع صحة العقيدة وفسادها، والأول يسمى حديثه:
حسنا، والثاني: قويا، وإذا لم يظهر صحتها ولا فسادها فهو أيضا من القوي، لكن نراهم بمجرد
ورود المدح يعدونه حسنا"¹.

¹ - فوائد الوحيد:ص24.

وقد يطلق الحسن أيضا على ما لو كانت رواته متّصفين بوصف الحسن إلى واحد معيّن ثمّ يصير بعد ذلك ضعيفا أو مقطوعا أو مرّسلا كما مرّ في الصحيح¹.

قلت: قد مر من قبل في حكم المجلسي على طرق الصدوق أنه يطلق لفظ "الحسن" على الراوي، كما يطلقها على الطريق، فهذا هو المقصود من ذلك.

مثال الحسن: في الكافي: عن علي بن إبراهيم عن أبيه عن ابن أبي عمير عن علي بن الحسن بن رباط عن حريز عن عبد الرحمن بن أبي عبد الله. فهو حسن لوجود حريز بن عبد الله السجستاني.

وقد أطلق القوم في أحكامهم على الأخبار عبارة: "الحسن كالصحيح"، ويقصدون به: ما كان كلّ واحد من رواته إماميا، و كان البعض ممدوحا بمدح معتمد غير بالغ إلى حدّ الوثاقّة و الباقي ثقة، و كان مدح ذلك البعض تاليا لمرتبة الوثاقّة ككونه شيخ الإجازة على المشهور، و كذا لو كان الكلّ كذلك أو كان البعض الممدوح واقعا بعد من يقال في حقّه: إنّه ممّن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه كابن أبي عمير².

مثال الحسن كالصحيح:

في الكافي: عدة من أصحابنا عن سهل بن زياد وعلي بن إبراهيم عن أبيه جميعا عن ابن أبي نجران عن عاصم بن حميد عن أبي بصير، فيه سهل بن زياد وهو من المختلف فيهم. ولكن في الإسناد واحد ممّن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنهم، وهو أبو بصير. فلذلك قالوا هو حسن كالصحيح.

كما أطلقوا عبارة: "الحسن محتمل الصحّة"، ويقصدون به: ما كان جميع رواته إماميين ممدوحين، و كان بعضهم ممّن اختلف في وثاقته و قصوره عن حدّها، و حصل للناظر بعد الملاحظة الكاملة الميل إلى الوثاقّة من دون اطمئنان و كان الباقي ثقة أو كذلك³.

¹ - شرح البداية في علم الدراية: ص24، وصول الأخبار: ص96، الرواشح السماوية: ص41، نهاية الدراية: ص262، مقباس الهداية: 1/162 وأضاف بأنّ ذلك مجاز في الاصطلاح. يقسم إلى أعلى وأوسط وأدنى على نحو ما في الصحيح. مقباس الهداية: 1/169.

² - مقباس الهداية: 1/175.

³ - مقباس الهداية: 1/177 (الهامش).

الموثق:

هو ما اتصل سنده إلى المعصوم بمن نصّ الأصحاب على توثيقه مع فساد عقيدته، وتحقق ذلك في جميع رواة طريقه، أو بعضهم مع كون الباقيين من رجال الصحيح¹.

فالموثق عندهم هو حديث المخالف الثقة عندهم لا عند غيرهم، أي أن التوثيق صادر عن نقادهم، لا عن غيرهم.

فلا ينفع توثيق غير الإمامي، فالتوثيق المعتمد هو ما كان من قبل علماء الإمامية، فتوثيق أهل السنة للرجل لا يعتد به في هذا المقام. قال المامقاني: "واحترزوا بقولهم: من نص الأصحاب على توثيقه عما رواه المخالفون في صحاحهم التي وثقوا رواها، فإنها لا تدخل في الموثق عندنا؛ لأن العبرة بتوثيق أصحابنا للمخالف لا بتوثيق غيرنا؛ لأننا لا نقبل أخبارهم بذلك، وبهذا يندفع ما يتوهم من عدم الفرق بين رواية من خالفناه ممن ذكر في كتب أحاديثنا، وما رووه في كتبهم، فإن الفرق بينهما واضح، وما رووه في كتبهم ملحق بالضعيف عندنا لصدق تعريف الضعيف الآتي عليه، فيعمل منه بما يعمل به من الضعيف"².

هنا يشير المامقاني إلى أن قبول التوثيق من المخالف يؤدي إلى قبول روايات ليست عندهم، حيث يسمى كل خبر رواه موثقاً؛ لذلك قال أن العبرة بتوثيق علمائهم لا غيرهم، فحديث غير الإمامية ملحق عندهم بقسم الضعيف.

قال الوحيد البهبهاني: "مشايخنا يوثقون المخطئ في الاعتقاد توثيق المصيبين من دون فرق يجعل الأول موثقاً والثاني ثقة كما تجدد عليه الاصطلاح ويعتمدون على ثقات الفريقين ويقبلون قولهم فالعدالة المعتبرة عندهم هي المعنى الأعم فظهر"³.

فالإمامي الموثق هو ثقة، والمخالف الموثق هو موثق، فحديث الأول صحيح، وحديث الثاني موثق، والتوثيق للمخالف ليس عبارة عن تعديل له، لأن التعديل أخص من التوثيق، فكل عدل موثق، وليس كل موثق عدل.

¹ - شرح البداية في علم الدراية: ص25، وصول الأختار: ص97-98، الرواشح السماوية: ص41، الوجيزة: ص5، توضيح المقال: ص246، نهاية الدراية: ص264، مقياس الهداية: 1/168.

² - مقياس الهداية: 1/168-169.

³ - فوائد الوحيد: ص15.

ويقال للموثق القويّ أيضا؛ لقوّة الظنّ بجانبه، بسبب توثيقه¹. و قال صاحب المقياس: بأنّ تسمية الموثق قويّا و إن كان صحيحا لغةً إلّا أنّه خلاف الاصطلاح².

قلت: قد سبق قول الوحيد، والشهيد الأول أن القوي هو حديث الممدوح فاسد العقيدة، فهو بذلك غير الموثق.

وبعبارة أخرى عن هذه الأقسام: أن الإمامي الثقة حديثه صحيح، والممدوح حديثه حسن. وغير الإمامي الثقة حديث موثق، والممدوح حديث قوي.

وهذا اللفظ أقصد "الموثق"، غير مستعمل عند أهل السنة، في الحكم على الأحاديث كالصحيح، والحسن رغم اختلاف تعريفهما، فهو مما تفرد به الإمامية، قال الحسين بن عبد الصمد العاملي: "الموثق وهو من خواصنا"³.

مثال الموثق: ما في الكافي والتهذيب والاستبصار: محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد عن ابن فضال عن ابن بكير عن زرارة، فكل من ابن فضال وابن بكير فطحي ثقة.

ما في الكافي: عدة من أصحابنا عن أحمد بن محمد عن الوشاء عن عبد الكريم بن عمرو عن ابن أبي يعفور. فالوشاء وهو الحسن بن علي بن زياد الوشاء وكان ثقة من الواقعة.

ومن أمثلة الموثق أيضا: الأسانيد التي فيها: أبان بن عثمان، أو الحسن بن علي بن فضال، أو عبد الله بن بكير، أو يونس بن يعقوب، أو إبراهيم بن عبد الحميد⁴ ونحوهم.

وقد أطلقوا أيضا كما هو الحال في الحسن كالصحيح، لفظ "الموثق كالصحيح"، ويقصدون به: ما يكون كلّ واحد من رواه ثقة، و لم يكن الكلّ إماميّاً، و كان غير الإمامي ممّن يقال في حقّه: أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه، كأبان بن عثمان، أو واقعا بعد من يقال في حقّه

¹ - شرح البداية في علم الدراية: ص25، وصول الأخبار: ص98، الوجيزة: ص5، توضيح المقال: ص246، نهاية الدراية: ص265، مقياس الهداية: 1/171.

² - مقياس الهداية: 1/171.

³ - وصول الأخبار: ص97.

⁴ - اختلف قول الحلبي في الخلاصة في الحكم على الطريق التي فيها هذا الرجل، فقال: إليه طريقان: فالأول قوي كالصحيح، والثاني حسن كالصحيح أو موثق كالصحيح.

ذلك¹. ومثال الموثق كالصحيح: الأسانيد التي فيها الحسن بن فضال، ولو اعتبر رجوعه² فهو صحيح.

ومما سبق يتضح أن الفرق بين هذه الأقسام يرجع في الأساس إلى عقيدة الراوي، حيث يقدم المدوح الإمامي على الثقة غير الإمامي، أي الحسن على الموثق، رغم أن البعض قال بتقديم الموثق على الحسن وهو خلاف المجمع عليه. قال محمد رضا المامقاني: "إلا أن بعضهم رجح الموثق على الحسن، وذكره تاليا للصحيح مستدلا على ذلك بأن الثقة في الحديث أهم في الغرض وأحق بالاعتبار في قبول الرواية والوثوق بها من الاستقامة في الاعتقاد"³.

وذهب شمس الدين محمد بن علي العاملي الجبعي (ت1009هـ) صاحب كتاب "مدارك الأحكام في شرح شرائع الإسلام" إلى عدم حجية الخبر الموثق أي الذي يروى من طريق غير الإمامي الإثني عشري، فردّ المرويات التي في سندها واقفي أو فطحي أو سني أو زيدي...

وقد انتقد البحراني (ت1186هـ) صاحب المدارك وقال باضطراب منهجه، حيث أنه تارة يقبل رواية غير الإماميين، وتارة أخرى يردّ روايتهم.

القوي:

سبق القول أن بعضهم سمي الموثق قويا، في حين جعل بعضهم القوي قسيما للموثق، أي أنه قسم آخر برأسه مباين للصحيح والحسن والموثّق⁴. قال محمد رضا المامقاني: "القوي: وعدّ بعضهم هذا النوع قسيما برأسه، وهو الحق، وعرفّ بكونه: ما كانت سلسلة السند إماميين مسكوت عن مدحهم وذمهم كلا أو بعضا، ولو واحدا مع تعديل البقية"⁵.

1 - مقياس الهداية: 176/1.

2 - أي تراجمه عن مقالة الفطحية.

3 - مستدركات المقياس: 142/5.

4 - الرواشح السماوية: ص41.

5 - مستدركات المقياس: 133/5.

فكما ترى هذا التعريف يخالف ما نقلناه آنفا عن بعضهم، وقد ورد في المقصود منه تعاريف أخرى، فقد يراد بالقوي مروى الإمامي غير المذموم ولا الممدوح أو مروى المشهور في التقدم غير الموثق¹.

وقالوا: هو بالمعنى العام ما يظنّ بصدق صدره ظناً مستندا إلى غير جهة الصحة والحسن والتوثيق².

ولاختلاف تعاريفهم له قالوا: أن القوي على أقسام:

منها ما كان جميع رواته إماميين مع كون البعض أو الكل مسكوتا عن المدح والقدح³.

و منها: ما اتّصف بعض رجال سنده بما في الموثق مع كونه من غير الإمامية، و من عداه بما في الحسن⁴.

و منها: ما كان جميع سنده من غير الإمامي، لكن مع مدح الجميع بما لم يبلغ حدّ الوثاقة⁵.

و منها: ما تركّب سنده من إمامي موثّق، و غير إمامي ممدوح⁶.

و منها: ما تركّب منهما لكن مع مدح الجميع بما دون الوثاقة⁷.

و منها: ما كان الجميع غير إمامي، مع توثيق بعض و مدح آخرين⁸.

و منها: ما تركّب سنده من إمامي ممدوح و غير إمامي موثّق. وهذا عكس القسم الرابع⁹.

1 - الذكرى للشهيد الأول: ص4، وصول الأختيار: ص98.

2 - توضيح المقال: ص246 - 247، مقياس الهداية: 1/171.

3 - شرح البداية في علم الدراية: ص25، الرواشح السماوية: ص41، الوجيزة: ص5، توضيح المقال: ص247، نهاية

الدراية: ص263 - 264، مقياس الهداية: 1/172.

4 - توضيح المقال: ص247، مقياس الهداية: 1/173.

5 - توضيح المقال: ص247، مقياس الهداية: 1/173.

6 - توضيح المقال: ص247، مقياس الهداية: 1/174.

7 - توضيح المقال: ص247.

8 - توضيح المقال: ص248، مقياس الهداية: 1/174.

9 - مقياس الهداية: 1/174.

و منها: ما يكون جميع رواة سلسلته إماميين إلا أن البعض أو الكلّ يكون ممدوحا بمدح غير بالغ إلى مرتبة الحسن¹.

أي أن المدح مراتب، منه ما يكون في مرتبة الحسن، ومنه ما يكون في مرتبة القوي، فهو دون الأول.

والقوي له أقسام ثلاثة: أعلى و أوسط و أدنى على نحو ما مرّ في الصحيح².

وقد أطلقوا على بعض الأحاديث عبارة: "القويّ كالحسن"، ويقصدون بذلك: ما يكون كلّ واحد من رواته إمامياً، و كان الكلّ أو البعض مع وثاقة الباقي أو نحوها ممدوحا بمدح يكون تاليا لمرتبة الحسن، أو ما ادّعي العلم العادي بكونه من المعصوم³.

كما أطلقوا عبارة: "القويّ كالصحيح"، ويقصد بها: ما يكون كلّ واحد من رواته إماميين، و يكون البعض مسكوتا عن المدح و الذمّ، أو ممدوحا بمدح غير بالغ إلى حدّ الحسن، و كان واقعا في الذكر بعد الثقات، و بعد من يقال في حقّه: "أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه"⁴. ومثال القوي كالصحيح: الأسانيد التي فيها: السعدآبادي، قالوا: ويمكن القول بصحتها؛ لأنه من مشايخ الإجازة.

وأطلقوا عبارة "القويّ كالموثق"، والتي يقصد بها: ما كان بعض رواته مسكوتا عن مدحه و ذمّه، و واقعا بعد من يقال في حقّه: «أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه» و كان الباقي ثقة، و كان بعض الثقات غير إماميّ، و كان بعض من الإمامي ممدوحا بمدح يكون تاليا للوثاقة، و كان الباقي ثقة⁵.

الضعيف:

وهو ما قابل الصحيح والحسن والموثق، وهو الفاقد للشروط المعتبرة في الأصناف الثلاثة .

¹ - مقياس الهداية: 174/1. الهامش.

² - توضيح المقال: ص 247، مقياس الهداية: 171/1.

³ - مقياس الهداية: 176/1.

⁴ - مقياس الهداية: 176/1.

⁵ - مقياس الهداية: 177/1.

قال الحسين بن عبد الصمد: "الضعيف وهو ما لم يجمع صفة الصحيح أو الحسن أو الموثق"¹.

وتختلف مراتب الحديث الضعيف باختلاف الأسباب الموجبة لتضعيفه، فالذي يرويه المعروف بالفسق، أو الكذب من الإمامية أسوأ حالا من الذي يرويه مجهول الحال، والذي يرويه مجهول الحال من غيرهم أسوأ حالا مما يرويه المجهول منهم، وهكذا كلما كانت أسباب للضعف واضحة جلية لا تقبل المراجعة، كان الخير أبعد عن الاعتبار وأشد ضعفا، والحال ذلك أيضا بالنسبة إلى الأصناف الثلاثة، فالذي يرويه العدل الإمامي الفقيه الورع الضابط، أصح مما يرويه العدل الإمامي الفاقد لبقية هذه الصفات، والحديث الحسن المروي بطريقتين أو ثلاثة أقوى من المروي بطريق واحد وهكذا بالنسبة إلى الموثق، وربما يكون الحسن في مرتبة الصحيح، كما لو روي بطريقتين أو أكثر، واقترن ببعض المرجحات، ومردّد ذلك إلى قوة الاطمئنان بصحة الحديث والوثوق بصدوره عن المعصوم².

العمل بالحديث الضعيف:

وقد تكلم أهل السنة أيضا على هذه المسألة؛ لأنها مطروحة عندهم، لكن في فضائل الأعمال، لا في الحلال والحرام، فردّها البعض مطلقا، وقبلها البعض، وقال البعض بشروط³.

أما عند الإمامية فلم يقيّدوا ذلك بفضائل الأعمال أو غيرها، وذكر غير واحد منهم أن العمل بها شائع، فقال البهائي: "وقد شاع العمل بالضعاف في السنن وان اشتهر ضعفها ولم ينجبر... والعامّة مضطربون في التقصي عن ذلك، وأما نحن معاشر الخاصة فالعمل عندنا ليس بها في الحقيقة بل بحسنة: "من سمع شيئا من الثواب"⁴ وهي ما تفردنا بروايته"⁵.

¹ - وصول الأختيار:ص98.

² -دراسات في الحديث والمحدثين:ص46-47.

³ - نُقل عن الحافظ ابن حجر في ذلك ثلاثة شروط هي: أن لا يكون الضعف شديدا، وأن يندرج الحديث تحت أصل معمول به، وأن لا يعتقد عند العمل به ثبوته بل يعتقد الاحتياط.

⁴ - يقصد ما رواه الكليني وغيره عن أبي عبد الله قال: "مَنْ سَمِعَ شَيْئاً مِنَ الثَّوَابِ عَلَى شَيْءٍ فَصَنَعَهُ كَانَ لَهُ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ عَلَى مَا بَلَغَهُ". انظر: أصول الكافي، كتاب الإيمان والكفر، باب من بلغه ثواب من الله على عمل، رقم:1، ج2، ص87.

⁵ - الوجيزة في علم الدراية:ص5.

وذكر الحسين بن عبد الصمد العاملي أنهم قد يقبلون غير الصحيح إذا اعتضد بقطعي كفحوى الكتاب أو فحوى المتواتر أو عمومهما أو دليل العقل أو كان مقبولاً بين الأصحاب¹.
وقد ذكر بعضهم طريقين لجواز العمل بمثل هذا الحديث:
أحدهما: كون الراوي له من أصحاب الإجماع إذا صح السند إليه، وإن ضعف من بعده من الرواة.

الثاني: اشتها العمل به لدى قدماء الفقهاء.

وأما حجية الأقسام الثلاثة الأخرى: فقال بعضهم بحجية الصحيح الأعلى، وقال آخرون بحجية مطلق الصحيح، وذهب البعض إلى حجية الصحيح والحسن ولذا تجد الحلبي جمع "الدر و المرجان في الأحاديث الصحاح والحسان"، وجمع ابن الشهيد الثاني "منتقى الجمان في الأحاديث الصحاح والحسان". وذهب المتأخرون إلى حجية كل خبر غير ضعيف. وسبق القول أن شمس الدين العاملي ذهب إلى عدم حجية الخبر الموثق.

موقف علماء الشيعة من التقسيم الجديد:

كما سبق الإشارة إليه فإن التقسيم الجديد لم يعرف إلا في عهد الحلبي أو شيخه ابن طاووس، يقول حيدر حب الله: "كانت الولادة الرسمية للمصطلح الجديد، والإعلان الرسمي لتقسيم الحديث في كتاب "منتهى المطلب في تحقيق المذهب"² للعلامة الحلبي، ذلك الكتاب الذي يعنى - قبل كل شيء - برصد الاتجاهات والآراء الفقهية في الداخل الشيعي، نقاط الاتفاق فيها، ونقاط الخلاف"³.

¹ - انظر: وصول الأخيار: ص 94.

² - سبق ذكر نص الحلبي، انظر: منتهى المطلب: 9/1-10.

³ - العلامة الحلبي وبذور تكوّن مدرسة السند في الفكر الإمامي: ص 172.

وقد تعرض التقسيم الجديد للأحاديث أو ما يعرف بالاصطلاح الجديد إلى انتقادات واعتراضات شديدة من علماء الإمامية، واعتبروا أن ذلك يهدف إلى ضرب أصول الطائفة، من خلال الطعن في روايتهم. وكان أصحاب الاتجاه الإخباري أشد الناس طعنا في هذا التقسيم، فقد شجب الأخباريون تنويع الحديث، وعدّوه من البدع التي يجرم العمل بها وبسطوا البحث في إبطاله، وإثبات صحة جميع أخبار الأصول الأربعة، بل جميع الأخبار التي نقلوها عن الكتب المعتمدة، لأنها محفوظة بقرائن تفيد الوثوق بصورها عن المعصوم.

وقال الحر العاملي: "الفائدة التاسعة: في ذكر الأدلة على صحة أحاديث الكتب المعتمدة... ووجوب العمل بها... ويظهر من ذلك ضعف الاصطلاح الجديد على تقسيم الحديث إلى صحيح، وحسن، وموثق، وضعيف، الذي تجدد في زمن العلامة، وشيخه أحمد ابن طاووس¹.

فهذا التقسيم لم يكن معروف قبلهما، فإن القدماء لا علم لهم بهذا الاصطلاح قطعاً؛ لاستغنائهم عنه في الغالب بكثرة القرائن الدالة على صدق الخبر وإن اشتمل طريقه على ضعف كما أشرنا إليه سالفاً، فلم يكن للصحيح كثير مزية توجب له التمييز باصطلاح أو غيره، فلما اندرست تلك الآثار واستقلت الأسانيد بالأخبار اضطر المتأخرون إلى تمييز الخالي من الريب وتعيين البعيد عن الشك، فاصطلحوا على ما قدمنا بيانه، ولا يكاد يعلم وجود هذا الاصطلاح قبل زمن العلامة، إلا من جمال الدين بن طاووس².

وقد لقي هذا التقسيم ردود فعل قوية من التيار الإخباري، نهاية القرن العاشر، ومطلع القرن الحادي عشر الهجري، خاصة من الحر العاملي، ويوسف البحراني.

أسباب ردّهم للاصطلاح الجديد:

1- أن الشروط التي يصح بها الحديث فيه تجعل الكثير من الروايات المعمول بها عندهم ضعيف، قال الحر العاملي: "وأصحاب الاصطلاح الجديد قد اشترطوا في الراوي العدالة فيلزم من ذلك ضعف جميع أحاديثنا لعدم العلم بعدالة أحد منهم إلا نادراً"³.

2- أن الاصطلاح الجديد موافق في بعض جوانبه لمصطلح العامة، ويجب مخالفتهم في ذلك، قال الحر العاملي: "أن طريقة المتقدمين مباينة لطريقة العامة، والاصطلاح الجديد موافق لاعتقاد

¹ - حاشية تفصيل وسائل الشيعة: 249/30-251.

² - منتقى الجمال: 14/1.

³ - حاشية تفصيل وسائل الشيعة: 260/30.

العامية واصطلاحهم، بل هو مأخوذ من كتبهم كما هو ظاهر بالتتبع، وكما يفهم من كلام الشيخ حسن وغيره. وقد أمرنا الأئمة باجتنب طريقة العامة"¹.

3- أن الاصطلاح الجديد يستلزم تخطئة الطائفة فيما عملوا بها من قبل، فهو من المؤكد قد يضعف أحاديث معمول بها. قال الحر العاملي: "أن الاصطلاح الجديد يستلزم تخطئة جميع الطائفة المحققة في زمن الأئمة، وفي زمن الغيبة كما ذكره المحقق في أصوله"².

4- أن طريقة القدماء في التصحيح أسلم، لأنها مأخوذة عن الأئمة المعصومين. قال الحر العاملي: "أن طريقة القدماء موجبة للعلم، مأخوذة عن أهل العصمة؛ لأنهم قد أمروا بإتباعها وقرروا العمل بها، فلم ينكروه، وعمل بها الإمامية في مدة تقارب سبعمائة سنة منها في زمان ظهور الأئمة قريب من ثلاثمائة سنة. والاصطلاح الجديد ليس كذلك قطعاً، فتعين العمل بطريقة القدماء"³.

ويقول الحر العاملي أن أصحاب هذا الاصطلاح أنفسهم يقرون بذلك، حيث أنهم يأخذون بطريقة القدماء، قال: "وقد اعترف الشيخ بهاء الدين، والشيخ حسن، وغيرهما بأن المتأخرين - أيضاً - كثيراً ما يسلكون مسلك المتقدمين ويعملون باصطلاحهم..."⁴.

5- مبررات ظهور هذا الاصطلاح غير صحيح، قال الحر العاملي: "فقد ادعى بعض المتأخرين اختلاط الأصول بغيرها وعدم إمكان التمييز، واندراس الأصول وخفاء القرائن، وأنهم لذلك وضعوا الاصطلاح الجديد"⁵.

1 - خاتمة تفصيل وسائل الشيعة: 259/30.

2 - خاتمة تفصيل وسائل الشيعة: 259/30.

3 - خاتمة تفصيل وسائل الشيعة: 258/30.

4 - خاتمة تفصيل وسائل الشيعة: 203/30.

5 - خاتمة تفصيل وسائل الشيعة: 203/30.

المبحث الثاني: المصطلحات الحديثية عند الإمامية

نركز في هذا المبحث على بعض المصطلحات التي تفرّد بها الإمامية، أو خالفوا فيها أهل السنة، ومن ذلك:

المرسل :

إذا كان المرسل عند أهل السنة هو ما رفعه التابعي إلى النبي ﷺ، فإن المرسل عند الإمامية هو: ما رواه عن المعصوم من لم يدركه، سواء كان الساقط واحداً أم أكثر، و سواء رواه بغير واسطة أو بواسطة، نسيها أو تركها مع علمه بها، أو أجهلها كقوله: "عن رجل" أو "عن بعض أصحابنا"، هذا هو المعنى العام للمرسل المتعارف عند الإمامية¹.

فهو بمعناه المعروف العامّ يشمل المرفوع و الموقوف و المعلق و المقطوع و المعضل، و بمعناه الخاصّ ما سقطت رواته أجمع أو من آخرهم واحد أو أكثر، و إن ذكر الساقط بلفظ مبهم كـ بعض، و بعض أصحابنا دون ما إذا ذكر بلفظ مشترك و إن لم يميّز². المثال لذلك: محمد بن يعقوب، عن علي بن إبراهيم، عن محمد بن عيسى، عن يونس، عن بعض أصحابنا، عن أبي عبد الله قال: نهى رسول الله ﷺ أن يستنجي الرجل بيمينه³.

وقد سبق في الكلام عن الكافي أن أغلب الروايات الواردة عن النبي ﷺ مرسلة، يرويها جعفر الصادق وغيره ممن لم يدرك النبي ﷺ عنه.

وقد سبق الذكر أن اتصال الإسناد عند القوم ليس شرطاً في صحة الحديث، ورغم ذلك، فهو يشترطون في قبول المرسل أن يكون راويه لا يرسل إلا عن ثقة.

قال نجم الدين الحلبي: "إذا أرسل الراوي الرواية، قال الشيخ⁴: إن كان ممن عرف أنه لا يروي إلا عن ثقة، قبلت مطلقاً، وإن لم يكن كذلك، قبلت بشرط أن لا يكون لها معارض من

¹ - انظر: شرح البداية في علم الدراية: ص 49-50، ووصول الأختار: ص 106، الرواشح السماوية: ص 170 - 171، الوجيزة: ص 4، نهاية الدراية: ص 189، مقباس الهداية: 1/338 - 340. بتصرف.

² - توضيح المقال: ص 273.

³ - وسائل الشيعة: 1/226.

⁴ - يقصد الطوسي.

المسانيد الصحيحة. واحتج لذلك: بأن الطائفة عملت بالمراسيل عند سلامتها عن المعارض كما عملت بالمسانيد، فمن أجاز أحدهما أجاز الآخر"¹.

¹ - معارج الأصول: ص151.

وقال الشهيد الأول: "... ولهذا قبلت الأصحاب مراسيل ابن أبي عمير وصفوان بن يحيى وأحمد بن أبي نصر البنظري لأنهم لا يرسلون إلا عن ثقة"¹.

المُضْمَر:

هو ما يقول فيه الصحابي أو أحد أصحاب الأئمة: سألته عن كذا، فقال كذا، أو أمرني بكذا أو ما أشبه ذلك، و لم يسمّ المعصوم و لا ذكر ما يدلّ على أنّه هو المراد².

أو هو: ما يطوى فيه ذكر المعصوم عند انتهاء السند إليه، كأن يقول صاحبه أو غيره: "سألته" أو "دخلت عليه فقال لي" أو "عنه"، و بالجملة يعبر عنه في المقام بالضمير الغائب³. المثال لذلك: محمد بن الحسن بإسناده عن الحسين بن سعيد، عن الحسن، عن زرعة، عن سماعة قال: سألته عن القنوت في أيّ صلاة هو؟ فقال: "كلّ شيء يجهر فيه بالقراءة فيه قنوت" الحديث⁴.

فالمقصود من المضمّر إهّام وعدم ذكر الإمام صراحة، حتى لا يعرف، فالأمر مقصود وليس ناتجا عن وهم، ويعرف الإمام المضمّر بالنظر إلى الراوي الذي تجنب ذكره، وروايته عن الأئمة.

واختلفوا في حكم المضمّر، فقال بعضهم بحجّيته مطلقا، وقال آخرون بعدم حجّيته مطلقا، ونقل صاحب المستدرّكات أن العمدة بل المشهور و كاد يكون إجماعا عمليا منهم هو القول بالتفصيل بين ما لو كان الراوي المضمّر من أجلّة الرواة وفقهائهم، فيقبل مضمّره، وبين غيره فلا يقبل، أو قل: إن علم أنه لا يروي إلا عن الإمام قبل وإلا فلا⁵.

قال ابن الشهيد: "يتفق في بعض الأحاديث، عدم التصريح باسم الإمام الذي يروى عنه الحديث، بل يشار إليه بالضمير، وظن جمع من الأصحاب أن مثله قطع ينافي الصحة، وليس ذلك على إطلاقه بصحيح، إذ القرائن في أكثر تلك المواضع تشهد بعود الضمير إلى المعصوم"⁶.

المعتبر:

1 - الذكرى: ص4.

2 - وصول الأخبار: ص101، الرواشح السماوية: ص164، الوجيزة: ص4، نهاية الدراية: ص206.

3 - توضيح المقال: ص275، مقباس الهداية: 332/1 - 333.

4 - وسائل الشيعة: 898/4.

5 - انظر: مستدرّكات مقباس الهداية: 345/5 - 347.

6 - منتقى الجمال: 39/1.

هو الحديث الذي عمل الجميع أو الأكثر به، أو أُقيم الدليل على اعتباره لصحة اجتهادية أو وثيقة أو حسن¹.

وقيل: هو ما عمل الكل بمضمونه، أو الجلل من غير ظهور خلاف، أو أُقيم الدليل على اعتباره من جهة وصف كالصحة والحسن ونحوهما. وفي مقباس الهداية: هو بهذا التفسير أعم من المقبول والقوى².

أضاف في نهاية الدراية في أسباب الاعتبار كون الحديث في الأصول المعتمدة التي ادّعي الإجماع على اعتبارها³.

وعده بعضهم قسما خامسا للصحيح والموثق والحسن والضعيف، وعرف بأنه الخبر الذي اتصف سنده بالضعف، ولكن وقع في كتاب معتبر من كتب الأخبار، مثل الكافي وكتب الصدوق ونحو ذلك، ويزيد اعتباره إذا أضيف إلى ذلك تسديده وتأنيده بموافقة الكتاب والأخبار المتواترة والآحاد الصحيحة ونحو ذلك⁴.

فالمعتبر عندهم هو ما عمل به سواء كان صحيحا أو ضعيفا، ولكن عندما يطلق فالمقصود به الخبر الضعيف المعمول به.

وقد سبقت الإشارة في الكلام على الكافي أن ما ضعف منه أطلق عليه اسم المعتبر، كما سماه بعضهم ضعيفا.

الحديث المقبول:

هو الحديث الذي تلقوه بالقبول، و ساروا على العمل بمضمونه من غير التفات إلى صحة الطريق و عدمها، صحيحا كان أو حسنا، أو موثقا أو قويا أو ضعيفا⁵.

1 - توضيح المقال: ص272.

2 - مقباس الهداية: 1/282.

3 - نهاية الدراية: ص171.

4 - انظر: مستدركات المقباس: 5/165.

5 - شرح البداية في علم الدراية: ص46، وصول الأختيار: ص99، الوجيزة: ص5، الرواشح السماوية: ص164، قوانين الأصول: ص487، توضيح المقال: ص57، نهاية الدراية: ص165 - 166، مقباس الهداية: 1/279.

قال الحسين بن عبد الصمد: "المقبول وهو ما تلقاه العلماء بالقبول والعمل بمضمونه من أي الأقسام كان، ويجب العمل بمضمونه، وذلك كحديث عمر بن حنظلة"¹.

وقال الشهيد الأول: "والمقبول وهو ما تلقوه بالقبول والعمل بالمضمون"².

وقال البهائي: "فإن اشتهر العمل بمضمونه - أي الحديث الضعيف - فمقبول"³.

وعرّفه الشهيد الثاني في بداية الدراية في صغتين:

1- هو ما يجب العمل به عند الجمهور كالخبر المحتف بالقرائن، والصحيح عند الأكثر، والحسن على قول. فهو يخص الخبر المعتبر، إما لصحته أو حسنه، واحتفاهه بالقرائن، وإن كان ضعيفا سندا.

2- إنه الحديث الذي تلقوه بالقبول، وعملوا بمضمونه من غير التفات إلى صحته وعدمها.

أما حكم فقالوا: هو مما يجب العمل به عند الجمهور، كالخبر المحتفّ بالقرائن، و الصحيح عند الأكثر، و الحسن على قول⁴.

تلاحظ أن المقبول لا يختلف عما قالوه في المعتبر، إلا أنهم قالوا أن المعتبر أعم من المقبول، ولكن الظاهر أنهما بمعنى واحد.

ومثال المقبول الرواية المشتهرة بالمقبولة وهي ما رواه عمر بن حنظلة في المنازعة بين الأصحاب.

عَنْ دَاوُدَ بْنِ الْحُصَيْنِ عَنْ عُمَرَ بْنِ حَنْظَلَةَ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنْ رَجُلَيْنِ مِنْ أَصْحَابِنَا بَيْنَهُمَا مُنَازَعَةٌ فِي دَيْنٍ أَوْ مِيرَاثٍ، فَتَحَاكَمَا إِلَى السُّلْطَانِ، وَإِلَى الْقُضَاةِ أَيْحِلُّ ذَلِكَ؟ قَالَ: مَنْ تَحَاكَمَ إِلَيْهِمْ فِي حَقٍّ أَوْ بَاطِلٍ فَإِنَّمَا تَحَاكَمَ إِلَى الطَّاغُوتِ، وَمَا يَحْكُمُ لَهُ فَإِنَّمَا يَأْخُذُ سُحْتًا، وَإِن كَانَ حَقًّا ثَابِتًا؛ لِأَنَّهُ أَخَذَهُ بِحُكْمِ الطَّاغُوتِ، وَقَدْ أَمَرَ اللَّهُ أَنْ يُكْفَرَ بِهِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: **ثُمَّ نُنَزِّلُ**

1 - وصول الأحيار:ص99.

2 - الذكرى:ص4.

3 - الوجيزة:ص5.

4 - شرح البداية في علم الدراية: ص16، نهاية الدراية: ص165.

ت ت ت ت ت ت¹. قُلْتُ: فَكَيْفَ يَصْنَعَانِ؟ قَالَ: يَنْظُرَانِ إِلَى مَنْ كَانَ مِنْكُمْ مِمَّنْ قَدْ رَوَى حَدِيثَنَا، وَنَظَرَ فِي حَلَالِنَا وَحَرَامِنَا، وَعَرَفَ أَحْكَامَنَا فَلَيْرِضُوا بِهِ حَكْمًا، فَإِنِّي قَدْ جَعَلْتُهُ عَلَيْكُمْ حَاكِمًا، فَإِذَا حَكَمَ بِحُكْمِنَا فَلَمْ يَقْبَلْهُ مِنْهُ فَإِنَّمَا اسْتَخَفَّ بِحُكْمِ اللَّهِ وَعَلَيْنَا رَدٌّ، وَالرَّادُّ عَلَيْنَا الرَّادُّ عَلَى اللَّهِ، وَهُوَ عَلَى حَدِّ الشَّرْكِ بِاللَّهِ².

و"المقبولة" هي الحديث الذي يقبل العلماء مضمونه، ويعملون وفقه، دونما التفات إلى صحة سنده أو عدمها، مثل مقبولة عمر بن حنظلة³. وإنما سميت بذلك حسب الشهيد الثاني لأن في طريق الرواية محمد بن عيسى، وداود بن الحصين وهما ضعيفان، وعمر بن حنظلة لم ينص الأصحاب فيه بجرح ولا تعديل، لكن أمره سهل؛ قال: "لأني حققت توثيقه من محل آخر، وإن كانوا قد أهملوه". قال: "ومع ما ترى في هذا الإسناد قد قبل الأصحاب متنه، وعملوا بمضمونه، بل جعلوه عمدة التفقه، واستنبطوا منه شرائطه كلها، وسموه مقبولاً"⁴. فرغم أن الإسناد ضعيفا فالرواية مقبولة معمول بها، وكان الضعف في الإسناد انجبر بالشهرة.

قلت: أما قول الشهيد الثاني من أن عمر بن حنظلة رغم أن سكوت العلماء عليه، فقد وجد ما يفيد توثيقه رده ابنه في "منتقى الجمان" حيث قال: "ومن عجيب ما اتفق لوالدي في هذا الباب أنه قال في شرح بداية الدراية: "أن عمر بن حنظلة لم ينص الأصحاب عليه بتعديل ولا جرح". ولكنه حقق توثيقه من محل آخر، ووجدت بخطه في بعض مفردات فوائده ما صورته: "عمر بن حنظلة غير مذكور بجرح ولا تعديل، ولكن الأقوى عندي أنه ثقة لقول الصادق - في حديث الوقت -: "إذا لا يكذب علينا". والحال أن الحديث الذي أشار إليه ضعيف الطريق، فتعلقه به في هذا الحكم مع ما علم من انفراده به غريب"⁵.

المعلق:

¹ - سورة النساء، الآية: 60.

² - الكافي، كتاب فضل العلم، باب اختلاف الحديث، رقم: 10، ج 1، ص 67-68.

³ - ذكر الغروي في "مصادر المعرفة الدينية" أن خبر عمر بن حنظلة غير مقبول عند التحقيق سنداً ودلالة، ويرد عليه إشكالات كثيرة، وقال أنه وضع في ذلك رسالة مستقلة لنقدها وردّها.

⁴ - شرح البداية: ص 46-47.

⁵ - منتقى الجمان في الأحاديث الصحاح والحسان: 1/19.

لا يخرج المعلق عندهم عن الصحيح والموثق والحسن إذا عُرف المحذوف من جهة ثقة، خصوصاً إذا كان العلم من جهة الراوي، وهو حينئذٍ في قوة المذكور، ولو لم يعلم المحذوف من جهة ثقة خرج المعلق عن الصحيح إلى الإرسال أو ما في حكمه¹.

أما المعلقات الواردة في الكتب الأربعة مثل ما رواه الطوسي في "التهذيب" و "الاستبصار" عن الحسين بن سعيد ونحوه ممن لم يلحقهم، وكذا ما رواه في "الفقيه" عن أصحاب الأئمة وغيرهم معلّقاً، فهو في حكم المتصل؛ لأنّ الرجال الذين بينهم وبين من رواوا عنهم معروفة، لذكرهم لها في ضوابط بيّنها، بحيث لم يصر فرق بين ذكرهم لهم وعدمه، وإنّما قصدوا الاختصار. نعم إن كان شيء من ذلك غير معروف الواسطة - بأن يكون غير مذكور في ضوابطهم - فهو معلّق².

وقد سبق أن هذا غير مؤثر عندهم، فاتصال الإسناد ليس من شرائط الصحة والقبول.

المبحث الثالث: كتب علوم الحديث

¹ - شرح البداية في علم الدراية: ص34، الرواشح السماوية: ص129، قوانين الأصول: ص486، مقياس الهداية: 216/1 - 217.

² - وصول الأختيار: ص106، نهاية الدراية: ص188.

إن كان الرامهرمزي رحمه الله هو أول من قام بوضع مصنف خاص بعلوم الحديث عند أهل السنة¹. فإن قول الشيعة متضارب في أول من صنف في علوم الحديث عندهم.

فبالنظر إلى من جعل الحاكم النيسابوري إمامياً فقد قيل أنه أول من صنف في علم الدراية عند الإمامية وغيرهم، وذهب إلى ذلك حسن الصدر² في "تأسيس الشيعة لعلوم الإسلام"، ونقل اتفاق الفريقين على تشيع الحاكم.

قلت: لم يكن الحاكم رحمه رافضياً، قال الإمام الذهبي في ميزان الاعتدال: "الله يحب الإنصاف، ما الرجل برافضي، بل شيعي فقط"³، وقال في سير الأعلام: "وكان من بحور العلم على تشيع قليل فيه"⁴.

وهذا الكلام باطل، واضح بطلان، فإن هناك من سبق الحاكم في التصنيف في علوم الحديث وهو الرامهرمزي كما سبق، ولم يقل أحد من أهل السنة أن الحاكم أول من صنف في علوم الحديث، فقوله اتفاق الفريقين باطل أيضاً.

ولكن الأمر أوضح من أن يجادل فيه، فلا يوجد أثر لكتاب الحاكم رحمه الله عند الإمامية، ولا ذكر له، ولا نقل منه، عند المتقدمين منهم كالنفيد، والطوسي، والمرتضى وغيرهم، ولا المتأخرين.

فالتصنيف عند القوم قد تأخر، لعدم اهتمامهم بذلك، كما أنهم كانوا لا يرون أهمية لعلوم الحديث، نتيجة عدم تطبيقها عندهم. فالإسناد في الحقيقة لا قيمة له عندهم، وإنما يساق عندهم حتى يقال أن أخبارهم مسندة، ويدفعوا بذلك تعبير ونقد غيرهم في ذلك. قال الحر العاملي: والفائدة في

¹ - وهذا خلافا لما زعمه أحد الباحثين الإمامية حيث قال: "المعروف بين الباحثين في تاريخ العلوم الإسلامية أن علم الحديث والدراية قد ظهر بشكل رئيسي مع أبي عمرو الشهرزوري المعروف بابن الصلاح (ت 643هـ). انظر: العلامة الحلي وبذور تكون مدرسة السنن لحيدر حب الله: ص 182.

² - هو حسن بن هادي بن محمد علي الصدر الموسوي الكاظمي العاملي. ولد بالكاظمية سنة 1272هـ، وهاجر إلى النجف وتعلم على باقر بن حيدر الكاظمي، وعبد الحسين الطريحي، ومحمد حسن الشيرازي، وهاجر برفقة هذا الأخير إلى سامراء، توفي سنة 1354هـ، من مؤلفاته: تأسيس الشيعة لعلوم الإسلام، وذكرى ذوي النهي، وتكملة أمل الآمل، والرد على فتاوى الوهابيين، وسبيل الرشاد، وعيون الرجال، ومختلف الرجال، ونهاية الدراية. انظر: معجم رجال الفكر والأدب في النجف: 801/2-802.

³ - ميزان الاعتدال: 608/3.

⁴ - سير الأعلام: 165/17.

ذكره -يعني الإسناد- مجرد التبرك باتصال سلسلة المخاطبة اللسانية ، ودفع تعبير العامة الشيعة بأن أحاديثهم غير معننة ، بل منقولة من أصول قدمائهم¹ .

فإذا كان الإسناد ليس له فائدة إلا التبرك به، فمن أين تأتي علوم الحديث، وكيف يكون النقد الحديثي، وما فائدة علم الرجال؟!

قال شيخ الإسلام عن عدم اهتمام الإمامية بالحديث وعلومه: " فإن الرافضة في الأصل ليسوا أهل علم وخبرة بطريق النظر والمناظرة ومعرفة الأدلة وما يدخل فيها من المنع والمعارضة كما أنهم من أجهل الناس بمعرفة المنقولات والأحاديث والآثار والتميز بين صحيحها وضعيفها وإنما عمدتهم في المنقولات على تواريخ منقطعة الإسناد وكثير منها من وضع المعروفين بالكذب بل وبالإلحاد وعلمائهم يعتمدون على نقل مثل أبي مخنف لوط ابن يحيى² وهشام بن محمد بن السائب³ وأمثالهما من المعروفين بالكذب عند أهل العلم مع أن أمثال هؤلاء هم من أجل من يعتمدون عليه في النقل إذ كانوا يعتمدون على من هو في غاية الجهل والافتراء ممن لا يذكر في الكتب ولا يعرفه أهل العلم بالرجال"⁴ .

وقد حفز كلام شيخ الإسلام علماء الإمامية على التصنيف في علوم الحديث، ويُعد الشهيد الثاني (ت965هـ) مؤسس علم الدراية عند الإمامية⁵، ولم تذكر فهارس القوم كتاباً أفرد لعلم الدراية قبل الشهيد الثاني، لذلك يعد كتاب البداية أول ما صنف في علم الدراية عند الإمامية. وقد نقل علم الدراية من كتب أهل السنة.

ثم ألف بعده تلميذه الشيخ حسين بن عبد الصمد الحارثي وبعده ولده الشيخ البهائي وهكذا.

1 - حاتمة وسائل الشيعة: 258/30

2 - هو لوط بن يحيى أبو مخنف، إخباري تالف لا يوثق به، تركه أبو حاتم وغيره، وضعفه ابن معين والدارقطني، وقال ابن عدي: شيعي محترق صاحب أخبارهم. انظر: ميزان الاعتدال: 3/419-420.

3 - هو هشام بن محمد بن السائب الكلبي، أبو المنذر الإخباري النسابة، قال أحمد: إنما كان صاحب سمر ونسب ما ظننت أن أحداً يحدث عنه، وقال الدارقطني وغيره: متروك، وقال ابن عساكر: رافضي ليس بثقة. انظر: ميزان الاعتدال: 4/304-305.

4 - منهاج السنة النبوية: 1/29-30.

5 - انظر: العلامة الحلي وبذور تكون مدرسة السند: ص183.

فالشهيد الثاني في البداية وشرحها اعتمد على التصانيف السننية اعتماد الكبير، حتى يخيل إليك أنك تقرأ أحد الكتب السننية في أغلب المواضع، رغم أنه حاول تكييف ذلك مع الخصوصية الإمامية، لكنه أبقى على عبارات أهل السنة وتعريفاتهم، بل حتى الأمثلة.

إن كلام أهل السنة حول تأخر التصنيف في علوم الحديث عند الشيعة أمر واقع يعترف به أكثر علماء الإمامية، كما أن تأثر كتب الدراية الإمامية بكتب أهل السنة يعترف به علماء الإمامية ولا ينكرونه، فالقارئ لأي من كتبهم يلاحظ وكأنه يقرأ كتاباً سننياً إلا في مواضع معدودة، وحتى الأمثلة على الكثير من أنواع علوم الحديث مأخوذة من الكتب السننية، رغم أن الأحاديث الممثل بها لا يصححها الإمامية، وهي ليست في مصنفاتهم في الغالب. فالمباحث، والأنواع، والتعاريف، وحتى الأمثلة لا تخرج عما ورد في الكتب السننية إلا فيما هو من أصول الإمامية، كاشتراط الإيمان في الراوي، والقول في عدالة الصحابة، وعند النقل من كتب علوم الحديث السننية لا تنسب الأقوال إلى قائل أو كتاب إلا نادراً. فتجد المصنف منهم ينقل كلام أهل السنة، ويقول: وقال بعضهم ونحو ذلك، ومثال ذلك: قال صاحب "وصول الأخيار": "قال بعض العلماء: إن الإسناد من خواص هذه الأمة"¹.

وحتى التقسيم الرباعي، أو ما يعرف بالاصطلاح الجديد ما هو في الحقيقة إلا عملية تطوير للمصطلح السني وفق ما تتطلبه الأصول الإمامية، كما أن ألفاظ المدح والذم كما يسميها الإمامية، أو ألفاظ الجرح والتعديل كما يسميها أهل السنة، شبه متطابقة وإلى حد بعيد، وإن كان المضمون والمدلول مختلف، لأسباب تتعلق في الأساس بقاعدة مخالفة العامة.

ولعل علم الدراية عند الإمامية لم ينشأ إلا عن احتكاك بأهل السنة، وقد صرح بعض علمائهم بذلك.

كتب علوم الحديث عند الإمامية:

وضع الباحث المعاصر أبو الفضل حافظيان اليابلي كتاباً تحت عنوان: "مصنفات الشيعة في علم الدراية" جمع فيه: 224 كتاباً ورسالة ومقالة كتبت حول الحديث ودراية الحديث عند الإمامية، والأغلبية الساحقة تعود إلى ما بعد عصر الشهيد الثاني. ومن أهم كتبهم في ذلك:

¹ - وصول الأخيار: ص 145.

*البداية في علم الدراية للشهيد الثاني (911-965هـ)، وشرحها¹: لزين الدين بن علي بن أحمد بن جمال الدين العاملي، المشتهر بالشهيد الثاني، وجه من وجوه الطائفة، وصف بكثرة الحفظ، له عدة كتب، منها: شرح شرائع المحقق الحلي. قتل - قيل لأجل التشيع - في القسطنطينية في سنة خمس وستين وتسعمائة².

أما الكتاب: فهو كتاب موجز اعتمد فيه مؤلفه كما هو واضح بجلاء من قراءته على نخبة الفكر للحافظ ابن حجر إلى درجة يخیل إليك إنك تقرأ النخبة في مواضع كثيرة من الكتاب، وأبقى على تعبير الحافظ ابن حجر إلا فيما يتعارض مع أصول الفرقة.

*وصول الأخيار إلى أصول الأخبار: لعز الدين حسين بن عبد الصمد الحارثي الهمداني العاملي الجبعي ثم الخراساني والد البهائي. تتلمذ على الشهيد الثاني. وتلمذ على يده ولده البهائي، ومحمد باقر المشهور بالميرداماد، وحسين بن زين الدين العاملي صاحب المعالم. من مؤلفاته: شرح القواعد للحلي، وكتاب الأربعين حديثاً، والغرر والدرر، ووصول الأخيار إلى أصول الأخبار، وديوان شعر، وشرح الألفية الشهيدية، ومشايخ الشيعة. توفي سنة 984 هـ بالبحرين³. وكتابه هو ثاني مؤلف في علم الدراية.

*منهاج الهداية في علم الدراية: لحسين الحسيني الجعفري (ت 987هـ).

*الوجيزة في علم الدراية: للبهائي⁴. وهي مقدمة لكتابه مشرق الشمسيين.

*سنن الهداية في علم الدراية: لمحمد بن علي التبنيني تلميذ البهائي.

*الرواشح السماوية: لمحمد باقر الميرداماد (ت 1041هـ).

¹ - مطبوع بتحقيق محمد رضا الحسيني الجلالى، وبتحقيق البقال.

² - نقد الرجال: 2/292، مصفى المقال: ص 183، وأرخ وفاته سنة 966 هـ.

³ - مقدمة محقق وصول الأخيار إلى أصول الأخبار: ص 7.

⁴ - هو محمد بن الحسين بن عبد الصمد المعروف ببهاء الدين العاملي الحارثي، قال التفرشي: جليل القدر عظيم المتزلة، رفيع الشأن، كثير الحفظ، ما رأيت بكثرة علومه ووفور فضله وعلو مرتبته أحداً في كل فنون الإسلام كمن كان له فن واحد، له كتب نفيسة جيدة منها: الحبل المتين، ومشرق الشمسيين. توفي سنة ثلاثين بعد الألف. نقد الرجال: 4/186-187، ومصفى المقال: ص 404-405.

*مقباس الهداية: لعبد الله المامقاني (ت1351هـ)¹. وهو كتاب مطول اعتمد فيه مؤلفه على تدريب الراوي للسيوطي كثيرا كما صرح في مقدمة الكتاب. وهو فيما رأيت أكبر كتب علوم الحديث عند الإمامية، طبع معه مستدركات محمد رضا المامقاني عليه في 7 مجلدات.

*نتائج التنقيح في تمييز السقيم من الصحيح: عبد الله الممقاني.

*نهاية الدراية: لحسن الصدر (ت1354هـ).

ومن كتب المعاصرين: قواعد الحديث لمحي الدين الغريفي، وأصول الحديث لعبد الهادي الفضلي.

الباب الثالث

النقد الرجالي عند الإمامية: المنهج والتصنيف

يشتمل على خمسة فصول:

*الفصل الأول: شروط الناقد والراوي عند الإمامية.

*الفصل الثاني: أسباب الطعن في الراوي.

*الفصل الثالث: موقف الإمامية من الصحابة.

*الفصل الرابع: مسائل في النقد عند الإمامية.

*الفصل الخامس: التصنيف في الرجال عند الإمامية

¹ - هو: عبد الله بن محمد الحسن بن عبد الله المامقاني النجفي من آل المامقاني من الأسر الشيعية المعروفة في تبريز ومامقان وكربلاء والنجف، توفي سنة 1351هـ، له تنقيح المقال في علم الرجال، مخزن المعاني، ومقباس الهداية، وغيره من المؤلفات. انظر في ترجمته: مصفى المقال: ص250، والشيعية في التاريخ لعبد الرسول الموسوي: ص181.

فصل الأول

شروط الناقد والراوي عند الإمامية

يشتمل على أربعة مباحث:

*المبحث الأول: الجراح والمعدّل عند الإمامية.

*المبحث الثاني: الشروط التي يجب توفرها في الراوي.

*المبحث الثالث: ثبوت وأمارات التعديل والمدح.

*المبحث الرابع: التوثيق العامّة.

المبحث الأول: الجرح والمعدل عند الإمامية

تعريف علم الرجال عند الشيعة:

عرّفه بعضهم بقوله: أنه ما وضع لتشخيص رواة الحديث ذاتا ووصفا، مدحا وقدحا¹.
وقيل: هو ما يبحث فيه عن أحوال الراوي من حيث اتصافه بشرائط قبول الخبر وعدمه.
قال حسين الراضي: "لعل أحسن التعاريف التي عرّف بها علم الرجال ما ذكره المولى علي كني² في حاشية توضيح المقال قال: "هو: ما يبحث فيه عن أحوال الراوي من حيث اتصافه بشرائط قبول الخبر وعدمه". وقد علّق الراضي على هذا التعريف بقوله: "وهذا الحد مانع وجامع لجميع مسائل هذا العلم، مما كان له تعلق بذات المخبر أولا، وبالذات وبالخبر ثانيا، وبالعرض كقولهم بأن فلان عدل أو فاسق، لاقى فلانا أو لم يلاقه أو بالعكس كقولهم أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عن فلان؛ لإفادة ذلك المدح اتفاقا لمن يقال في حقه"³.

وقال جعفر السبحاني في تعريفه: علم يبحث فيه عن أحوال الرواة من حيث اتصافهم بشرائط قبول أخبارهم وعدمه. وإن شئت قلت: هو علم يبحث فيه عن أحوال رواة الحديث التي لها دخل في جواز قبول قولهم وعدمه. وربما يعرف بأنه علم وضع لتشخيص رواة الحديث ذاتا ووصفا، ومدحا وقدحا. والمراد من تشخيص الراوي ذاتا، هو معرفة ذات الشخص وكونه فلان بن فلان. كما أن المراد من التشخيص الوصفي، هو معرفة أوصافه من الوثاقة ونحوها. وقوله: "مدحا وقدحا" بيان لوجوه الوصف⁴.

قلت: وهذا التعريف لا يختلف عن تعريف أهل السنة لعلم الجرح والتعديل. قال الخطيب هو: "علم يبحث في أحوال الرواة من حيث قبول رواياتهم أو ردّها، وهو علم يعتمد أساسا على تتبع أفعال الرواة واختبار أحوالهم"⁵.

¹ - توضيح المقال: ص 29.

² - هو علي بن قربان علي الأملي الكني (1220-1306هـ). له تلخيص المسائل في الفقه، وتوضيح المقال في علم الدراية والرجال. انظر: معجم رجال الفكر والأدب بالنجف: 3/1098.

³ - تاريخ علم الرجال: ص 7.

⁴ - جعفر السبحاني، كليات في علم الرجال. ط 3؛ قم: مؤسسة النشر الإسلامي، 1414هـ. ص 11.

⁵ - الكفاية في علم الرواية: ص 143.

أهمية علم الرجال والحاجة إليه:

يقول الخوئي: "لا يخفى على من كان له أدنى اطلاع على مسار استنباط الأحكام الشرعية أهمية علم الرجال ومقدار تدخله في استنباط الأحكام الشرعية، ولا يمكن أن يصغى إلى من أنكر أهمية هذا العلم، ولا يمكن لأي فقيه أن يستغني عن علم الرجال،" فإن استنباط الحكم الشرعي في الغالب لا يكون إلا من الروايات المأثورة عن أهل بيت العصمة، والاستدلال بها على ثبوت حكم شرعي يتوقف على إثبات أمرين:

1- إثبات حجية خبر الواحد.

2- إثبات حجية ظواهر الروايات بالإضافة إلينا أيضا.

وكل خبر عن المعصوم لا يكون حجة و إنما الحجة هو خصوص خبر الثقة أو الحسن ومن الظاهر أن تشخيص ذلك لا يكون إلا بمراجعة علم الرجال ومعرفة أحوالهم ويتميز الثقة والحسن عن الضعيف... "1.

قال مصطفى بن الحسين التفريشي: "...والحكم بصحة الأحاديث وضعفها موقوف على العلم بأحوال الرجال"2.

ورغم هذه الأقوال فإن الكثير من علماء الشيعة يقول بأن هذا العلم لا جدوى منه، ما دامت الروايات الواردة كلها صحيحة، فهذا العلم مثله مثل باقي علوم الحديث ليس لها فائدة إلا للتبرك، ودفع تعبير أهل السنة للشيعة، يقول الحر العاملي: "والفائدة في ذكره مجرد التبرك باتصال سلسلة المخاطبة اللسانية، ودفع تعبير العامة الشيعة بأن أحاديثهم غير معنعة، بل منقولة من أصول قدمائهم"3.

والحر هنا يعبر عن رأي الاتجاه الإخباري الذي قال أصحابه: "بجرمة التأليف في الرجال؛ لاشتمالها على اغتيال الموتى، وذكرهم بالسوء، وافتضاح المستورين من المؤمنين وغير ذلك"4.

¹ - أبو القاسم الخوئي، معجم الرجال وتفصيل طبقات الرواة. ط5؛ 1413هـ/1992م. 20/1.

² - نقد الرجال: 33/1.

³ - خاتمة وسائل الشيعة: 258/30.

⁴ - انظر: مقدمة مصفى المقال في مصنفى علم الرجال لآقا بزرك الطهراني: ص "د".

قال الوحيد البهبهاني: "اعلم أن الإخباريين نفوا الحاجة إليه لما زعموا من قطعية صدور الأحاديث"¹.

فأصحاب الاتجاه الإخباري، لا يرون لهذا العلم فائدة، بل فيه مضرة؛ فالأخبار عندهم كلها صحيحة، فما دور هذا العلم، إلا هدم ما هو صحيح عندهم؛ لأن تطبيقه يؤدي إلى تضعيف الكثير من الروايات المعمول بها، وقد سبق ذكر تهجمهم ورفضهم للاصطلاح الجديد. وقد أشار يوسف البحراي إلى أنه لا يمكن إعمال الجرح والتعديل؛ لأن ذلك يوجب ردّ ما صححوا من الأحاديث².

- من أهم كتب الإمامية التي تناولت علم الرجال:
- تنقيح المقال في علم الرجال لعبد الله لمامقاني.
- أصول علم الرجال لمسلم الداوري.
- بحوث في علم الرجال لمحمد آصف المحسني.
- بحوث في فقه الرجال للقباني.
- كليات في علم الرجال لجعفر السبحاني.

شروط الجرح والمعدل:

لخطورة هذا العلم وأهميته البالغة في حفظ السنة، فإن مزاولة الجرح والتعديل لا يكون لكل واحد، لذلك وجب وضع شروط خاصة يجب توفرها فيمن يتصدى لذلك، ولكن المطلع على كتب أهل الحديث المتقدمين لا يجد ما يفيد اشتراط أمور خاصة في الناقد للرجال، وتفيد بعض الإشارات إلى أن شروط قبول الرواية هي شروط قبول النقد، فكما لا تقبل رواية من ضعف لا يقبل كلامه في الرواية، ومن الإشارات الدالة على ذلك ما يلي:

- قال أبو داود السجستاني رحمه الله تعالى (ت275هـ): قلت لأحمد: عمير بن سعيد³؟ قال: لا أعلم به بأساً. قلت له: فإن أبا مريم¹ قال: تسلي عن عمير الكذاب- قال: وكان عالماً بالمشايخ- فقال أحمد: حتى يكون أبو مريم ثقة².

¹ - فوائد الوحيد: ص2.

² - انظر: الحقائق الناظرة: 17/1.

³ - عمير بن سعيد النخعي الصهباني - بضم المهملة وسكون الهاء بعدها موحدة - يكنى أبا يحيى، كوفي، ثقة، من الثالثة، مات سنة سبع، ويقال خمس عشرة ومائة. (التقريب: 755).

-وقال ابن حبان: "...ومن المحال أن يُجرح العدل بكلام الجرح"³.

-وقال الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى (ت852هـ): "وينبغي أن لا يقبل الجرح والتعديل إلا من عدل متيقظ"⁴.

وقد ذكر بعض المتأخرين كالحافظ ابن حجر في ثنايا كتبه، واللكنوي في الرفع والتكميل جملة من الشروط التي يجب أن يتحلى بها الناقد، ويمكن تلخيص الكلام عليها بما يلي:

1- أن يكون عدلاً ضابطاً، فمن كان ضعيفاً لا يقبل نقده على ما ذكرناه آنفاً.

2- أن يكون عارفاً بأسباب الجرح والتعديل، قال الحافظ ابن حجر: "إن صدر الجرح من غير عارف بأسبابه لم يعتبر به"⁵. وقال أيضاً: "تقبل التزكية من عارف بأسبابها لا من غير عارف، وينبغي أن لا يقبل الجرح إلا من عدل متيقظ"⁶.

فمن جهل أسباب الجرح قد يجرح الراوي بما لا يجرحه به الأئمة النقاد، وهو يظن أن ذلك موجب لردّ لروايته، فينشأ عن ذلك جرح الثقات، وتعديل الضعفاء، فقد أخطأ غير واحد بجرحهم بما لا يجرح، وبذلك يفقد المقصود من الجرح والتعديل، ويحل مكان حفظ الشريعة هدمها، ويصبح الجرح من الغيبة المحرمة.

وقد عقد الخطيب البغدادي باباً في كتاب "الكفاية" تحت عنوان: "ذكر بعض أخبار من استفسر في الجرح فذكر ما لا يسقط العدالة"⁷.

قلت: لذلك اشترط بعضهم لقبول الجرح أن يكون مفسراً، فقد يجرح الناقد الراوي بما ليس بجرح، خاصة إذا كان غير عارف بأسباب الجرح أو كان متشدداً في نقده، وفي الأمثلة التي ذكرها الخطيب في الباب المذكور مزيد بيان لأهمية هذا الشرط، فانظره.

¹ - عبد الغفار بن القاسم، أبو مريم الأنصاري، عن عطاء ونافع. تركوه، وقال ابن المديني: "كان يضع الحديث"، وقيل: "كان من رؤوس الشيعة". انظر: المغني في الضعفاء: 3768، وضعفاء ابن الجوزي: 1966. وقد وثقه النجاشي: ص246، ترجمة رقم: 649.

² - سؤالات أبي داود للإمام أحمد: ص292، وضعفاء العقيلي: 101/3، وفيه بلفظ: "حتى يكون أبو مريم ثقة، كان يحدث ببلايا في عثمان، وكان يشرب حتى يبول في ثيابه".

³ - هدي الساري لابن حجر: ص447.

⁴ - شرح نخبة الفكر: ص89.

⁵ - شرح نخبة الفكر: ص90.

⁶ - المصدر نفسه: ص89.

⁷ - الكفاية: ص110-114.

3- أن يكون عارفا بتصاريف كلام العرب، قال التاج السبكي رحمه الله تعالى: "ومما ينبغي أن يتفقد عند الجرح أيضا: حال الجراح في الخبرة بمدلولات الألفاظ، فكثيرا ما رأيت من يسمع لفظة فيفهمها على غير وجهها. والخبرة بمدلولات الألفاظ- ولا سيما العرفية التي تختلف باختلاف عرف الناس، وتكون في بعض الأزمنة مدحا وفي بعضا ذما- أمر شديد لا يدركه إلا فقيه بالعلم"¹.

وقال الحافظ ابن حجر في ترجمة عكرمة مولى ابن عباس رضي الله عنهما: "ومن ثبتت عدالته لم يقبل فيه الجرح، وما تسقط العدالة بالظن ويقول فلان لمولاه: لا تكذب عليّ. وما أشبهه من القول الذي له وجوه وتصاريف ومعان غير الذي وجهه إليه أهل الغباوة ومن لا علم له بتصاريف كلام العرب"². قال العلامة التهانوي معقبا على كلام ابن حجر: "قلت: لا بد لفهم كلام الجارحين من الوقوف على تصاريف كلام العرب"³.

وهذا الذي ذكره الحافظ ابن حجر صحيح، فإن الكثير ممن وجد عبارة الكذب أطلقت في بعض الأئمة حملها على ظاهرها المعروف وأغفل بعض إطلاقات العرب في هذا اللفظ والتي قد تكون المقصودة من كلام الناقد، كإطلاق الكذب على الخطأ والوهم عند أهل الحجاز، قال ابن حبان في ترجمة برد مولى سعيد بن المسيب: "كان يخطئ وأهل الحجاز يسمون الخطأ كذبا"⁴.

4- معرفة الرواة وأحوالهم: كأسمائهم، وتاريخ المولد والوفاة، وبداية طلب الحديث، ورحلاتهم، وشيوخهم، وتلاميذهم، وكل ما يؤدي إلى تمييز الرواة عن بعضهم.

5- المعرفة بالمرويات وطرقها؛ فإن ذلك يتوقف عليه معرفة مدى ضبط الراوي، فإن معرفة مرويات الراوي تفيد في معرفة درجة ضبطه لما يروي، ومقدار الخطأ والوهم والغفلة التي تعتري رواياته، والضبط يتوقف عليه الحكم على الراوي، فالثقة من جمع بين العدالة والضبط معا.

6- الإنصاف عند الحكم على الراوي، فيجب على الناقد تجنب التعصب واتباع الهوى والحسد؛ فلا يعدل من يوافقه في مذهبه الذي يعتقده، ويجرح من يخالفه كائنا من كان، ولا يتحامل على أقرانه، ويحابي أقرباءه وغيرهم. بل يذكر موافقه في الرأي والمذهب بما فيه جرحا وتعديلا على سبيل الإنصاف، حتى وإن كان من أقاربه. كما يذكر مخالفه بما فيه من غير تزئيد. قال عبد العلي

¹ - قاعدة في الجرح والتعديل: ص 53.

² - هدي الساري: ص 451.

³ - قواعد في علوم الحديث: ص 397.

⁴ - الثقات: 6/114.

محمد بن نظام الدين الأنصاري: "لابد للمزكي أن يكون عدلا عارفا بأسباب الجرح والتعديل، وأن يكون منصفاً ناصحاً؛ لا أن يكون متعصباً ومعجباً بنفسه؛ فإنه لا اعتداد بقول المتعصب"¹.

قال ابن دقيق العيد رحمه الله: "وهذا الباب -يقصد الجرح والتعديل- تدخل فيه الآفة من وجوه: أحدها وهو شرّها، الكلام بسبب الهوى والغرض والتحامل، وهذا مجانب لأهل الدين وطرائقهم". ثم قال: "ولصعوبة اجتماع هذه الشرائط، عظم الخطر في الكلام في الرجال لقلة اجتماع هذه الأمور في المزكين؛ ولذلك قلت: أعراض المسلمين حفرة من حفر النار وقف على شفيرها طائفتان من الناس: المحدثون والحكام"².

قال الإمام الذهبي رحمه الله: "والكلام في الرواة يحتاج إلى ورع تام، وبراعة من الهوى والميل..."³.

قلت: ومن الإنصاف: الاعتدال في الجرح والتعديل، فلا ينقص من قدر الراوي ولا يزيد.

وقد ذكر الإمام الشوكاني رحمه الله بعض الأسباب المانعة من الإنصاف، ومن أهمها:

أولاً -التقليد: قال: "فإنه إذا تصدى لذلك -يقصد الجرح والتعديل- بعض المصايين بالتقليد كان العدل عنده من يوافقه في مذهبه الذي يعتقده والمجروح من خالفه كائناً من كان، ومن خفي عليه فليُنظر ما في مصنفات الحفاظ بعد انتشار المذاهب وتقييد الناس بها.

ثانياً -الحسد والمنافسة بين الأقران المتقاربين في الفضائل أو الرئاسة الدينية أو الدنيوية"⁴.

قال الإمام الذهبي رحمه الله تعالى: "ونحن لا ندعي العصمة في أئمة الجرح والتعديل لكن هم أكثر الناس صواباً، وأندرههم خطأً، وأشدّهم إنصافاً، وأبعدهم عن التحامل، وإذا اتفقوا على تعديل أو جرح فتمسك به وأعضض عليه بناجديك ولا تتجاوزته فتندم، ومن شذ منهم فلا عبرة به..."⁵.

7- أن يتجنب التساهل في الحكم على الرواة جرحاً وتعديلاً، قال الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى: "وليحذر المتكلم في هذا الفن من التساهل في الجرح والتعديل، فإنه إن عدّل أحداً بغير تثبيت

¹ - فواتح الرحموت: 196/2.

² - الاقتراح: ص: 288، إلى ص: 302.

³ - الموقظة: ص: 82.

⁴ - أدب الطلب ومنتهى الأرب للشوكاني: ص: 170-173.

⁵ - سير أعلام النبلاء: 82/11.

كان كالمثبت حكما ليس بثابت، فيخشى عليه أن يدخل في زمرة من روى حديثا وهو يظن أنه كذب، وإن جرح بغير تحرز أقدم على الطعن من مسلم برئ من ذلك، ووسمه بميسم سوء يبقى عليه عاره أبدا، والآفة تدخل في هذا تارة من الهوى والغرض الفاسد، وكلام المتقدمين سلم من هذا في الغالب، وتارة من المخالفة في العقائد، وهو موجود كثيرا قديما وحديثا¹.

هذا وللجراح والمعدل آداب عليه أن يلتزم بها، ومن ذلك:

- لا يُجاوز في الجرح القدر الضروري، كما لا يجرح من لا توجد فيه حاجة لذلك.

- لا يقتصر على ذكر الجرح دون التعديل ولا العكس، بل يذكر ما ورد في الراوي جرحا وتعديل.

هذا ما ذكره أهل السنة عن شروط وآداب الجراح والمعدل، أما الإمامية، فلم أجد لهم في كتب علوم الحديث كلاما عن ذلك، ولم يتعرض المتقدم منهم ولا المتأخر إلى الشروط التي يجب أن تتوفر في الناقد حتى يقبل نقده، لكن من خلال بعض النقولات المتناثرة، وأيضا صنيع بعض علمائهم في الكتب الرجالية تبين لي أنه ليس لهم في ذلك إلا شرطا واحدا، وهو: ينبغي أن يكون الناقد إماميا جعفريا. قال الحسين بن عبد الصمد العاملي: "ويقبل تعديل وجرح من يقبل روايته"².

¹ - نزهة النظر: ص 90، وانظر: مقدمة ابن الصلاح: ص 237.

² - وصول الأختيار: ص 188.

وقد اشترطوا كما سيأتي بيانه في الراوي أن يكون إماميا إثني عشري، وبغض النظر عن قول
العالمي، فإن تعاملهم مع ما صدر عن النقاد يدل دلالة واضحة على ذلك.

يقول محمد رضا المامقاني: فهل يعتبر كون المعدل أو الجرح إماميا، طرح الإشكال لسببين:

الأول: إن غير الإمامي لو أطلق لفظ العدل أو الثقة أو غيرهما على شخص فهل يستفاد منه
كونه إماميا بالمعنى الأخص أي إثني عشري، أو بالمعنى الموافق لمذهب القائل، أو بالمعنى الأعم.

الثاني: هل يستفاد منه العدالة أو الوثاقة على مذهبه أو مذهب الإمامية أو بالمعنى الأعم.

فالجرح لو لم يكن إماميا وجرح الرجل لتشييعه فلا كلام في ثبوت إماميته وهو مدح له، وله
نظائر من ابن حجر والذهبي¹.

قلت: لذلك لا نجد أثرا في كتبهم الرجالية سواء القديمة أو الحديثة تنقل جرح وتعديل نقاد
أهل السنة، إلا ما كان فيه تعديل لبعض رجال الطائفة

ورغم أنهم يقولون أن ابن عقدة شيعي، فهم ينقلون كلامه لكنهم لا يقبلونه، ولعل بعضهم
يعده مرجحا إن كان يتضمن توثيقا لإمامي، أو لأنه لا يوجد كلاما في الرجل غير ما نقله ابن
عقدة كما هو الحال عند الحلبي كما سيأتي.

وسبب عدم اعتمادهم عليه رغم شيعيته، يرجع إلى أنهم يعدونه غير جعفري، يقول المامقاني
في ذلك: قد تأمل جمع في توثيقاتهم- يقصد بذلك ابن فضال وابن عقدة- نظرا إلى عدم كونهم من
الإمامية. وهو بناء على كون اعتبار التزكية من باب الشهادة لا بأس به، وأمّا على المشهور
المنصور من كونها من باب الوثوق والظن الذي ثبتت حجّيته في الرجال فلا وجه له².

وحتى يتبين حال ابن عقدة، نذكر ترجمته عند أهل السنة، وما ورد فيه عند الإمامية في كتبهم
الرجالية:

¹ - انظر: مستدركات المقباس: 6/68.

² - مقباس الهداية: 2/289-290.

ابن عقدة (249هـ/332هـ)¹: هو الحافظ الكبير، أحمد بن محمد بن سعيد بن عبد الرحمن، أبو العباس الكوفي، مولى بني هاشم، والمعروف بابن عقدة².
سمع: محمد بن عبيد الله بن المنادي³، والحسن بن علي بن عفان⁴ وخلق كثير.
حدّث عنه: أبو بكر الجعابي⁵، وابن عدي، والطبراني، وابن المظفر، والأزدي، والدارقطني وغيرهم.

قال ابن عدي: "صاحب معرفة، وحفظ، وتقدم في الصنعة، رأيت مشايخ بغداد يسيئون الشئ عليه". ثم قوّى ابن عدي أمره، وقال: "لولا أني شرطت أن أذكر كل من تكلم فيه، لم أذكره للذي كان فيه من الفضل والمعرفة".

قال الدارقطني: "أجمع أهل الكوفة أنّه لم ير من زمن عبد الله بن مسعود⁶ إلى زمن أبي العباس بن عقدة أحفظ منه"⁷. وقال أيضا: "ابن عقدة يعلم ما عند الناس، ولا يعلم الناس ما عنده".
اختلف العلماء في أمره بين مؤثّق ومُضعف، ورُمي بالتشيع، وبالوضع. وقد ذكره الإمام الذهبي في "من يعتمد قوله في الجرح والتعديل"⁸.

¹- انظر ترجمته في: تاريخ بغداد: 5/14-23، الأنساب: 4/214-215، ذكر كبار الحفاظ: ص28-29، ضعفاء ابن الجوزي: 1/85، المنتظم: 13/35-36، تذكرة الحفاظ: 3/839-842، تاريخ الإسلام: 25/67-71، العبر: 2/42-43، سير الأعلام: 15/340-355، الميزان: 1/136-138، طبقات علماء الحديث: 3/28-32، البداية والنهاية: 11/209، مرآة الجنان: 2/311، النجوم الزاهرة: 3/281، اللسان: 1/263-266، طبقات الحفاظ: ص350، شذرات الذهب: 2/332.
²- "عقدة" لقب أبيه، وإثما لقب بذلك لعلمه بالتصريف والنحو. (تاريخ بغداد: 5/14).

³- محمد بن عبيد الله بن يزيد البغدادي، أبو جعفر بن أبي داود بن المنادي. صدوق. من صغار العاشرة. مات سنة اثنتين وسبعين، وله مائة سنة وسنة. (التقريب: 2/109).

⁴- الحسن بن علي بن عفان العامري، أبو محمد الكوفي. صدوق. من الحادية عشرة. مات سنة سبعين. وقيل أن أبا داود روى عنه. (التقريب: 1/206).

⁵- هو الحافظ، قاضي الموصل، أبو بكر محمد بن عمر بن محمد بن سلم، التميمي، البغدادي، ابن الجعابي. روى عن: أبي حذيفة الجمحي، وجعفر الفريابي، ويوسف بن يعقوب القاضي وطبقتهم. روى عنه: الدارقطني، والحاكم، وابن شاهين وغيرهم. توفي سنة 355هـ. انظر ترجمته في: الفهرست: ص337، الأنساب: 2/65، ذكر كبار الحفاظ: ص61، تذكرة الحفاظ: 3/925-929، طبقات علماء الحديث: 3/117-120، البداية والنهاية: 11/261-262، شذرات الذهب: 3/17.

⁶- هو الصحابي الجليل عبد الله بن مسعود، كان إسلامه قديما، وهو أول من جهر بالقرآن في مكة بعد الرسول صلى الله عليه وسلم. توفي سنة اثنتين وثلاثين. انظر: أسد الغابة: 3/256-260.

⁷- تاريخ بغداد: 5/20.

⁸- الإمام الذهبي، ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل (ضمن أربع رسائل في الحديث)، إعتنى به عبد الفتاح أبو غدة (ط5، حلب: مكتب المطبوعات الإسلامية، 1410هـ/1990م) ص207.

من تصانيفه: "التاريخ"، و"الشورى"، و"السنن".

هذا عند أهل السنة، أما عند علماء الإمامية، فقال فيه شيخ الطائفة: "جليل القدر، عظيم المتزلة، له تصانيف كثيرة، ذكرناها في كتاب الفهرست، وكان زيديا جاروديا، إلا أنه روى جميع كتب أصحابنا، وصنف لهم وذكر أصولهم، وكان حافظا، سمعت جماعة يحكون أنه قال: أحفظ مائة وعشرين ألف حديث بأسانيدھا وأذاكر بثلاثمائة ألف حديث، روى عنه التلعكبري من شيوخنا وغيره"¹.

وقال الحلبي في الخلاصة: "جليل القدر عظيم المتزلة، وكان زيديا جاروديا، وعلى ذلك مات، وإنما ذكرناه من جملة أصحابنا لكثرة رواياته عنهم وخلطته بهم وتصنيفه لهم"².

وقال ابن أبي زينب النعماني-وهو أحد تلاميذ ابن عقدة-: "وهذا الرجل ممن لا يطعن عليه في الثقة ولا في العلم بالحديث والرجال الناقلين له"³.

فترى أنهم إنما نقلوا عن ابن عقدة رغم قولهم أنه زيدي بسبب ما عنده مما يخدم مذهبهم لا غير، فالرواة عن الصادق لو لا كتاب ابن عقدة الذي صنّفه فيهم لم يجد الحلبي ولا الطوسي ما يقوله فيهم، ولا عرفهم أساسا. فقد صنّف ابن عقدة "كتاب أسماء الرجال الذين رَووا عن الصادق"، قالوا: أنهم أربعة آلاف رجل، وأخرج فيه لكل رجل الحديث الذي رواه.

ونجد بعضهم يدافع على من نقل عن ابن عقدة وغيره ممن لم يكن إماميا جعفريا، فيقول الوحيد البهبهاني: "فإن قلت: جمع من المزيكين لم تثبت عدالتهم بل وظهر عدم إيمانهم مثل ابن عقدة وعلى بن الحسن بن فضال. قلت: من لم يعتمد على توثيق أمثالهم فلا اعتراض عليه ومن اعتمد فلأجل الظن الحاصل منه وغير خفي على المطلع حصوله بل وقوته... وأيضا ربما كان اعتماده عليه بناء على عمله بالروايات الموثقة... ويمكن أن يكون اعتماده ليس من جهة ثبوت العدالة بل من باب رجحان قبول الرواية وحصول الاعتماد والقوة... ومن هذا اعتمد على توثيق ابن نمير ومن مثله."⁴.

1 - رجال الطوسي:ص409، رقم:5949.

2 - خلاصة الأقوال:ص321-322، وانظر: أيضا: نقد الرجال للفرشي:158/1.

3 - الغيبة لابن أبي زينب:ص25.

4 - فوائد الوحيد: ص9-10.

فأفضل ما عومل به نقد ابن عقدة أن جعلوه من المرجحات، وكذا الحال بالنسبة لابن فضال الفطحي، قال الوحيد: " لو جعل تعديل مثل علي بن الحسن -يقصد ابن فضال- من مرجحات قبول الرواية فلا إشكال، بل يحصل منه ما هو في غاية القوة، وأما لو جعل من دلائل العدالة فلا يخلو من إشكال¹. وقال ابن الشهيد: " وتكرر في كلام من تأخر الطعن في أبان بالفطحية، وأول من ذكره فيما يظهر المحقق ولو يأتي به مجردا لوقع في حيز القبول، لكنه عزاه في المعتمد إلى الكشي بطريق التنبيه على المأخذ بعد إيراد عبارة تعطي الحكم به، فعلم بذلك أنه وهم لأن المذكور في الكشي حكاية عن علي بن الحسن بن فضال أن أبان بن عثمان كان من الناوسية، وعلي بن فضال فطحي لا يقبل جرحه لأبان².

والحال مثل ذلك في ابن نمير والذي كان عاميا حسب قولهم، ولعل المقصود بابن نمير محمد بن عبد الله بن نمير، وليس عبد الله بن نمير، فنجدهم كثيرا ما ينقلون كلامه في الرجال بواسطة ابن عقدة وبدون واسطة، وهم في نقلهم عنه، يعتمدون عليه في توثيق الشيعة دون جرحهم، قالوا: لا يبعد حصول قوة منه بعد ملاحظة اعتداد المشايخ به و اعتمادهم عليه... سيما إذا ظهر تشييع من وثقوه، وخصوصا إذا اعترف الموثق نفسه بتشييعه³.

ولكن المعمول به فعلا عندهم عدّ كلامه من المرجحات لا غير، خاصة إن قامت قرينة قوية انضمت إلى توثيق ابن نمير، و أثبتت وثاقة المشهود له، وإلا فلكون ابن نمير موثقا يعتبر توثيقه مدحا معتدا به في حق من وثقه.

توثيقات المفيد في الإرشاد:

ومن الإشكالات التي طرحت في قبول الجرح والتعديل، التوثيق الصادر عن الشيخ المفيد في كتابه الإرشاد.

ترجمة المفيد: هو محمد بن محمد بن النعمان يكنى أبا عبد الله. له كتب: الرسالة المقنعة، والأركان في دعائم الدين، و كتاب الإيضاح في الإمامة، وكتاب الإفصاح في الامامة، وكتاب الإرشاد، وكتاب العيون والمحاسن، وكتاب المسائل العشرة في الغيبة، كتاب مسألة في المسح على

¹ - فوائد الوحيد: ص 20-21.

² - منتقى الجمال: 1/15.

³ - فوائد الوحيد: ص 51، مقياس الهداية: 2/290.

الرجلين، تصحيح اعتقادات الإمامية المعروف بتصحيح الاعتقاد، والنكت الاعتقادية، وأوائل المقالات وغيرها كثير. مات سنة ثلاث عشرة وأربع مائة، وكان مولده سنة ست و ثلاثين وثلاثمائة، وقيل مولده سنة ثمان و ثلاثين وثلاثمائة¹.

وعنوان الكتاب المقصود: الإرشاد في معرفة حجج الله على العباد، فهو في الحقيقة ليس كتبا خاصا بالرجال، ولكن يتعرض لهم أحيانا.

فرغم كثرة نقلهم عن إرشاد في كتبهم الرجالية، إلا أنهم لم يقبلوا توثيقاته الصادرة في هذا الكتاب، ومن خلال تبعية للتراجم التي ساقوا فيها كلامه، وردّه يتضح أن سبب ذلك يرجع إلى تساهله الكبير في توثيق الرجال، فكم من رجل معروف بالكذب، والغلو، وفساد العقيدة عندهم، وثقه المفيد واثني عليه، ولذلك يقول الوحيد البهبهاني: "استفادة العدالة منها لا تخلو من تأمل، نعم يستفاد منها القوة والاعتماد... لتحقّقها بالنسبة إلى جماعة اختصّ بهم من دون كتب الرجال...².

فهو يشير بقوله هذا أنه يمكن الاعتماد عليه في بعض الرجال الذين لم يجدوا فيهم نقدا، أي أنهم مثل المسكوت عنهم، فإعمال قوله أولى.

ولكن المامقاني يخالف هذا الرأي، ويقول: توثيقه من ضعفه أو توقّفوا في حاله لا يوجب وهن توثيقاته، غايته عدم الأخذ بتوثيقه عند تحقّق اشتباهه³.

ومن أمثلة توثيقات المفيد التي خالف فيها النقاد: المفضل بن عمر الجعفي: فاسد المذهب مضطرب الرواية، مرتفع القول، خطابي. ضعفه الجميع. لكن المفيد في الإرشاد قال أنه: من شيوخ أصحاب أبي عبد الله، وخاصته وبطانته، وثقاته الفقهاء الصالحين⁴.

توثيق الحلبي و ابن طاووس والشهيد:

وكما ترى فهؤلاء هم أقطاب ما يسمى بالمصطلح الجديد الذي لقي هجوما عنيفا من قبل الإخباريين. ويرجع بعضهم القول بالتوقف في توثيقات هؤلاء؛ لأنهم من المتأخرين، فتوثيقاتهم مبنية

¹ - انظر: رجال النجاشي: ص399-402، الترجمة رقم: 1067، والخلاصة للحلي: ص248-249. وقد ترجم له الحافظ

الذهبي في السير، والميزان، وله ترجمة أيضا عند الحافظ ابن حجر في اللسان.

² - فوائد الوحيد: ص52.

³ - مقباس الهداية: 2/291.

⁴ - انظر: نقد الرجال: 4/407-408.

على الحدس والاجتهاد. قال الكلبي عن سبب تقديم نقد المتقدم على المتأخر: "ومن الظاهر كمال مدخلية التقدم في الاطلاع بأحوال المتقدمين"¹.

قال الوحيد: "توقف بعضهم في توثيقات العلامة و توثيقات ابن طاووس و كذا الشهيد، و لعله ليس في موضعه، لحصول الظنّ منها و الاكتفاء به"².

قال ابن الشهيد: "... لا سيما بعد الاطلاع على ما وقع للمتأخرين من الأوهام، في باب التزكية وشهادتهم بالثقة لأقوام حالهم مجهولة، أو ضعفهم مترجح لقلّة التأمل وخفة المراجعة، حيث اعتمدوا في التأليف طريقة الإكثار وهي مبينة في الغالب لتدقيق النظر وتحرير الاعتبار"³.

وضرب مثلا بالحلي، فقال: "وأهمها-يعني الأوهام، وتوثيق المجاهيل- ما وقع للعلامة في تزكية حمزة بن بزيع فإنه قال في الخلاصة: حمزة بن بزيع من صالحى هذه الطائفة وثقاتهم كثير العمل. والحال أن هذا الرجل مجهول بغير شك، بل وردت في شأنه رواية رواها الكشي تقتضي كونه من الواقعة"⁴.

وقد اعترض المجلسي الأول على من ردّ توثيقات الحلي بأن العادل أخبرنا بالعدالة، أو شهد بها، فلا بد من القبول⁵.

قلت: ومثل هؤلاء الحسن بن علي بن داود تلميذ ابن طاووس فقد ذكروا عدم الاعتماد على توثيقاته؛ لأن كتبه في أغلاط كثيرة، قال الكلبي: "لكن كتابه هذا مشتمل على أغاليط لا تحصى، واشتباها لا تستقصى يعرفها من تأمل فيها"⁶. وقال بعد ذلك: "وبالجملّة فحال الكتاب في نهاية الاضطراب، فلا ينبغي الاعتماد على نقل توثيقه"⁷.

ولم يتوقف الأمر على المتأخرين فإن الانتقاد قد شمل أيضا ما صدر عن بعض المتقدمين، ومن الأمثلة على ذلك:

-
- 1 - سماء المقال: 29/1.
 - 2 - فوائد الوحيد: ص52.
 - 3 - منتقى الجمال: 18/1.
 - 4 - المصدر نفسه.
 - 5 - فوائد الوحيد: ص52.
 - 6 - سماء المقال: 280/1.
 - 7 - المصدر نفسه: 284/1.

القميون: ففي الاعتماد على تضعيف القميين وقدحهم في الرجال، كلامٌ معروفٌ، فإنَّ طريقتهم في الانتقاد تُخالف ما عليه جماهير النقاد، خاصة موقفهم من الغلاة.

وأما ابن الغضائري فقد قالوا فيه: قلَّ أن يسلمَ أحدٌ من جرحه، أو ينجوَ ثقةً من قدحه.

قلت: ويبدو أن الكشي يعدونه من المتساهلين في التوثيق وقد كثر اعتراضهم عليه، خاصة في إيراد روايات فيها ضعفاء لا يعتد بهم.

نقد الأئمة للرجال:

سبق القول أن ما صدر عن الأئمة عند الإمامية مثله مثل ما صدر عن النبي ﷺ؛ لذلك يُعد النقد الصادر عن الأئمة أهم حكم يطلق في الراوي عند الإمامية، فهو قول المعصوم الذي لا يخطأ، ويجب إن صح عنه أن يسلم له فيه ولا يعارض. فقد قالوا: أن من أظهر مصاديق ما تثبت به عدالة الرواة وسيدها ما لو نص المعصوم على عدالته¹.

فمن وثقه الإمام يصنف في أعلى الدرجات، ويوصف عند الرجالين بأعظم الصفات، ومن ضعفه الأئمة، يتزل إلى أسوأ الدرجات.

وتعتبر الأحكام الصادرة عن الأئمة في حكم الروايات، فوجب نقلها بالأسانيد مثلها مثل غيرها، فينظر فيها فمنها ما يصحح، ومنها ما يضعف، فنجد مثلا الكشي في رجاله، كثيرا ما يورد في ترجمة الرجل روايات عن الأئمة في توثيقه أو مدحه، أو تضعيفه ولعنه، وكما سيأتي عند ذكر الكشي وكتابه، فإن الكثير من رواياته هذه قد ضعفها علماءهم خاصة ابن المطهر الحلي في الخلاصة، والتفرشي في نقد الرجال، ونضرب مثال على ذلك: ففي ترجمة أحمد بن سابق روى الكشي أن الرضا لعنه، وفي طريقها نصر بن الصباح وهو غال...².

وقد أكثر الكشي من النقل عن نصر هذا رغم أن النقاد قد ضعفوه أشد التضعيف.

وقد صدر عن الأئمة كلاما في الرجال، يحمل التوثيق، أو المدح، أو التضعيف، لكن أغلب ما ورد من تضعيف كان بصيغة اللعن، ودون شك فاللعن أسوأ ألفاظ الجرح.

ما ورد من لعن من الأئمة:

¹ - انظر: مستدركات المقباس: 80/6.

² - نقد الرجال: 125/1-126.

ومثال ما ورد من لعن عن الأئمة تلك التوقيعات منسوبة للمهدي في لعن من ادعى النيابة عنه غير السفراء الأربعة، ومنهم: الشريعي، و محمد بن نصير النميري، و أحمد بن هلال الكرخي، وأبو طاهر محمد بن علي بن بلال، والحسين بن منصور الحلاج، وابن أبي العزاقر¹.

وفي التوقيع المنسوب إليه إلى إسحاق بن يعقوب: "أما سبيل عمي جعفر وولده فسبيل إخوة يوسف عليه السلام... وأما قول من زعم أن الحسين لم يقتل فكفر وتكذيب وضلال... وأما محمد ابن شاذان بن نعيم فهو رجل من شيعتنا أهل البيت... وأما أبو الخطاب محمد بن أبي زينب الأجدع فملعون وأصحابه ملعونون فلا تجالس أهل مقاتلتهم فإني منهم برئ وآبائي منهم براء"².

ومن الرواة الملعونين من طرف الأئمة:

- جعفر بن واقد: روى الكشي بسنده إلى علي بن مهزيار قال: "سمعت أبا جعفر يلعن جعفر بن واقد"³.

- الحارث الشامي: روى الكشي بسنده إلى ابن سنان، عن أبي عبد الله أن الحارث وحمزة البربري ملعونان⁴.

- سالم بن أبي حفصة، لعنه الصادق وكذبه وكفره⁵.

- عروة بن يحيى النخاس الدهقان، غال ملعون. روى الكشي أن أبا محمد لعن عروة بن يحيى الدهقان وأمر شيعته بلعنه⁶.

ومن الملعونين أيضا: يونس بن ظبيان، ومحمد بن بشير، والمغيرة بن سعيد.

أما التوثيق الصادر عن الأئمة لبعض الرجال، فما نقلته كتب الرجال يكاد ينحصر في توثيق الوكلاء، والسفراء. ولذلك وجدنا عندهم أن من أسباب التوثيق أو من أمارات التوثيق أن يكون الرجل وكيلا لأحد الأئمة.

1 - انظر: الغيبة للطوسي: ص 397 فما بعدها.

2 - كمال الدين وتمام النعمة للصدوق: ص 483، الغيبة للطوسي: ص 290.

3 - الخلاصة: ص 331.

4 - الخلاصة: ص 340.

5 - الخلاصة: ص 355.

6 - الخلاصة: ص 383.

ففي التوقيع المنسوب للحجة المنتظر لإسحاق بن يعقوب: "وأما محمد بن عثمان العمري - رضي الله عنه وعن أبيه من قبل - فإنه ثقتي و كتابه كتابي. وأما محمد بن علي بن مهزيار الأهوازي فسيصلح الله له قلبه ويزيل عنه شكه"¹.

وقد ورد عن الأئمة توثيق رجال بعينهم، ومثال ذلك:

- مُحَمَّدُ بْنُ أَوْرَمَةَ، أَبُو جَعْفَرٍ، الْقُمِّيُّ: أَتَّهَمَهُ الْقَمِيُّونَ بِالْعُلُوِّ... خَرَجَ مِنْ أَبِي الْحَسَنِ، عَلِيِّ ابْنِ مُحَمَّدٍ إِلَى الْقَمِيِّينَ فِي بَرَاءَتِهِ مِمَّا قُدِفَ بِهِ وَحُسْنِ عَقِيدَتِهِ، وَقُرْبِ مَنْزِلَتِهِ².

-أبان بن تغلب: قال له الباقر: اجلس في مسجد المدينة وافت الناس، فاني أحب أن يرى في شيعتي مثلك. وقال الصادق لما أتاه نعيه: أما والله لقد أوجع قلبي موت أبان. وروي أن الصادق قال له: يا أبان ناظر أهل المدينة فإني أحب أن يكون مثلك من رواتي ورجالي³.

-ثابت بن دينار أبو حمزة الشمالي: روي عن الرضا أنه قال: أبو حمزة في زمانه كلقمان في زمانه، وذلك أنه خدم أربعة منا: علي بن الحسين، ومحمد بن علي، وجعفر بن محمد، وبرهة من عصر موسى بن جعفر⁴.

-يونس بن عبد الرحمان: وروي عن الرضا أيضا أنه قال فيه: "هو سلمان في زمانه"⁵.

-جعفر بن عيسى بن يقطين: روي الكشي أن أبا الحسن قال فيه خيرا⁶.

1 - كمال الدين وتمام النعمة للصدوق:ص483، الغيبة للطوسي:ص290.

2 -رجال ابن الغضائري:حرف الميم، رقم:26، وانظر أيضا: الخلاصة:ص398-399.

3 - خلاصة الأقوال:ص73-74.

4 - خلاصة الأقوال:ص85-86.

5 - خلاصة الأقوال:ص85-86.

6 - الخلاصة:ص90.

المبحث الثاني: الشروط التي يجب توفرها في الراوي

صفات من تقبل روايته ومن تردّد عند أهل السنة:

لما كان الحديث النبوي لا يأخذ عن كل واحد فقد اشترط أهل العلم منذ البدء شروطاً إذا توفرت في الشخص قبلت مروياته، وإن اختلت ردّت مروياته، وقد تنوعت عبارات الأئمة المتقدمين في ذكر صفات من تقبل روايته ومن تردّد، ولكن أصل كلامهم يرجع إلى اشتراط أمور متفق عليها، ومن كلامهم في ذلك:

-قول محمد بن سيرين: "لم يكونوا يسألون على الإسناد ... قالوا: سموا لنا رجالكم، فينظر إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم، وينظر إلى أهل البدع فلا يؤخذ حديثهم".

-وعن سليمان بن موسى قال: قلت لطاوس: إن فلانا حدثني بكذا وكذا قال: "إن كان صاحبك ملياً فخذ عنه"¹. وقوله: "ملياً"، يعني: ثقة في دينه.

-وعن إبراهيم قال: "كانوا إذا أتوا لرجل ليأخذوا عنه نظروا إلى صلاته وإلى سنته، وإلى هيئته، يأخذون عنه"².

-وعن مسعر قال: سمعت سعد بن إبراهيم يقول: لا يحدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم إلاّ الثقات"¹.

¹-انظر: مقدمة صحيح مسلم: ص15، وسنن الدارمي: 1/124، 123، وتاريخ ابن أبي خيثمة: 1/313، وتاريخ أبي زرعة الدمشقي: ص133.

²-انظر: سنن الدارمي: 1/124.

-وقال ابن المبارك: "يكتب الحديث إلاّ عن أربعة: غلاط لا يرجع، وكذاب، وصاحب هوى يدعو إلى بدعته، ورجل لا يحفظ فيحدث من حفظه"².

- وفي كتاب الرسالة قال الشافعي رحمه الله: "لا تقوم الحجة بخبر الخاصة حتى يجمع أموراً: منها أن يكون من حدث به ثقة في دينه، معروفاً بالصدق في حديثه، عاقلاً لما يحدث به، عالماً بما يحيل معاني الحديث من اللفظ، وأن يكون ممن يؤدي الحديث بحروفه كما سمع، لا يحدث به على المعنى، لأنه إذا حدث به على المعنى وهو غير عالم بما يحيل معناه لم يدر لعله يحيل الحلال إلى الحرام. فإذا أداه بحروفه فلم يبق وجه يخاف فيه إحالته الحديث، حافظاً إن حدث من حفظه، حافظاً لكتابه إن حدث من كتابه. إذا شرك أهل الحفظ في الحديث وافق حديثهم، بريئاً من أن يكون مدلساً يحدث عن لقي ما لم يسمع منه، ويحدث عن النبي صلى الله عليه وسلم ما يحدث عنه الثقات خلافه. ويكون هكذا من فوقه ممن حدثه حتى ينتهي بالحديث موصولاً إلى النبي صلى الله عليه وسلم أو إلى من انتهى به إليه دونه، لأن كل واحد منهم مثبت لمن حدثه ومثبت على من حدث عنه فلا يستغنى في كل واحد منهم عما وصفت"³.

-قال يحيى بن معين: "آلة الحديث الصدق، والشهرة بطلبه، وترك البدع، واجتناب الكبائر"⁴.

وبالنظر في هذه الصفات وغيرها مما ذكره أهل العلم نجد أن مدار القبول والرد عندهم متوقف على عدالة الراوي وضبطه وانتفاء ذلك. فمن كان عدلاً ضابطاً قبلت روايته، وإن احتل أحد هذين الشرطين أو كليهما ردت روايته.

لذلك نجد كل من صنف في علوم الحديث عندما يتعرض لصفة من تقبل روايته ومن ترد يحكي إجماع الجماهير من أئمة الحديث والفقهاء على أنه يشترط في الراوي أن يكون عدلاً ضابطاً. قال الحافظ العراقي في ألفيته:

أجمع جمهور أئمة الأثر والفقهاء في قبول ناقل الخبر

¹ - مقدمة صحيح مسلم: ص 15، سنن الدارمي: 123/1.

² - الكامل لابن عدي: 154/1.

³ - الرسالة: ص 370-372.

⁴ - الكفاية: ص 101.

بأن يكون ضابطاً معدلاً

فإذا كان أهل السنة قد أجمعوا على اشتراط العدالة والضبط في الراوي حتى تقبل روايته، فهل الإمامية اشترطوا مثل ذلك أم خالفوا؟

شروط قبول حديث الراوي عند الإمامية:

إن المطلع على كلام علماء الإمامية في هذا الموضوع يجد فيه تبايناً كبيراً، فبعضهم يشترط شروطاً، والبعض الآخر يشترط شروطاً أخرى، رغم أنهم يتفقون في بعض الشروط، فذهب ابن المطهر الحلبي إلى أن الشروط التي يجب أن تتوفر في الراوي حتى يقبل خبره هي: البلوغ، والعقل، والإسلام، والعدالة والضبط. قال: " يشترط كون الراوي: بالغاً، عاقلاً، مسلماً، عدلاً، ضابطاً. فلا تقبل رواية الصبي: لأنه إن لم يكن مميزاً، لم يحصل الظن بقوله، وإن كان مميزاً علم نفي الخرج عنه مع الكذب فلا يمتنع منه. وتقبل روايته: لو كان صبياً وقت التحمل¹، بالغاً وقت الأداء. والكافر: لا تقبل روايته، سواء كان مذهبه جواز الكذب أو لا، لأنه فاسق والفاسق مردود الرواية، ولا تقبل رواية الفاسق للآية. ولا تقبل رواية المجهول حاله، خلافاً لأبي حنيفة، لأن عدم الفسق شرط في الرواية، وهو مجهول"².

وذكر غيره أن شروط قبول خبر الواحد في الراوي هي: الإسلام، والعقل و البلوغ، والإيمان والعدالة والضبط³.

فكما تلاحظ فالشروط عند الحلبي خمسة شروط، وعند غيره ستة، بإضافة شرط الإيمان. كما أن الشروط المذكورة بعضها يدخل في شروط العدالة، كالإسلام، والعقل والبلوغ فشروط العدالة هي: الإسلام، والبلوغ، والعقل، والسلامة من أسباب الفسق، والسلامة من خوارم المروءة.

¹ - هذا غير صحيح دون تقييده بالتمييز.

² - انظر: مبادئ الأصول: ص 206.

³ - مقياس الهداية: 12/2 - 43.

ثم إن من اشترط الإيمان اشترط أيضا الإسلام، رغم أن شرط الإيمان يعني عن ذلك، والإيمان المقصود عندهم أن يكون الشخص إماميا إثني عشري، فهل يكون من هذا وصفه غير مسلم؟ بل قال صاحب "منتقى الجمان": "والعدالة حقيقة عرفية في معنى معروف لا يجامع فساد العقيدة قطعا"¹. فإذا اشترط العدالة يُعني عن اشترط الإيمان. وبعض الشروط المذكورة عند الحلبي وغيره ليست محل اتفاقا بينهم، كالإيمان، والضبط، بل وحتى العدالة على ما سيأتي تفصيله

1- شرط العدالة:

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله: "العدالة هي ملكة تحمل على ملازمة التقوى والمروءة"². وعرفها غيره بتعاريف قريبة من هذا، وقد اشترط في العدالة خمسة شروط كما مر بك.

أما الإمامية فعرفوا العدالة بتعاريف مختلفة، وبعضها قريب مما قاله أهل السنة، ومن ذلك:

المشهور بين المتأخرين أنها ملكة في النفس تمنعها من فعل الكبائر والإصرار على الصغائر، و منافيات المروءة، يعني ما يدل على حسنة النفس، ودنائة الهمة، بحسب حاله³.

قال ابن الشهيد الثاني: "الشرط الرابع: العدالة، وهي ملكة في النفس تمنعها عن فعل الكبائر والإصرار على الصغائر، و منافيات المروءة. واعتبار هذا الشرط هو المشهور بين الأصحاب أيضا، وظاهر جماعة من متأخريهم الميل إلى العمل بنخب مجهول الحال، كما ذهب إليه بعض العامة"⁴.

وقال الحسين بن عبد الصمد: "هي السلامة من الفسق و خوارم المروءة"⁵.

¹ - منتقى الجمان: 5/1.

² - فتح الباقي: ص 237.

³ - قوانين الأصول: ص 459.

⁴ - المعالم: ص 200.

⁵ - وصول الأخبار: ص 187.

وقيل: هي ملكة نفسانية راسخة باعثة على ملازمة التقوى، و ترك ارتكاب الكبائر،
و الإصرار على الصغائر، و ترك ارتكاب منافيات المروّة¹.

وقال الخميني: "العدالة عبارة عن ملكة راسخة باعثة على ملازمة التقوى من ترك المحرمات
وفعل الواجبات"².

قال محمد تقي الحكيم في تحديد العدالة: "ونريد بالعدالة الاستقامة في السلوك بالسير وفق
أحكام الشريعة الإسلامية الملزمة، والتي تنشأ عن بواعث نفسية، تكون نتيجة درجة وإيمان وتمثل
لواقع الإسلام. ولعل القائلين بالملكة لا يريدون أكثر من هذه البواعث، كما أن القائلين بالاستقامة
لا يريدون إلا هذا النوع منها، لا عدم صدور المخالفة الشرعية فحسب"³.

وقال المامقاني بأن العدالة لها معنيان: العدالة بالمعنى الأخص: وهي كون الرجل عدلا على
مذهبنا⁴.

والعدالة بالمعنى الأعم: وهي كون الرجل ذا ملكة و إن لم يكن إماميا، بأن كان عدلا في
مذهبه⁵.

بقي أن نشير إلى أن بعض الإمامية خالف في اشتراط العدالة في الراوي، لأن ذلك سيؤدي إلى
تضعيف جميع مروياتهم، قال الحر العاملي: وأصحاب الاصطلاح الجديد قد اشترطوا في الراوي
العدالة فيلزم من ذلك ضعف جميع أحاديثنا لعدم العلم بعدالة أحد منهم إلا نادرا⁶.

وقال البعض بالاكْتفاء بالمدح وهو أدنى درجة من العدالة قال صاحب الفصول: "الأقرب
عندي الاكْتفاء بكون الراوي ممدوحا بما يوجب الظنّ بتحرّزه عن الكذب، و يحصل الاعتماد على
روايته و إن لم يبلغ درجة التوثيق، لاسيما إذا كان إماميا، و خصوصا إذا لم يصرّح بكونه فاسقا
بجوارحه"⁷.

¹ - معالم الأصول: ص200، مقياس الهداية: 32/2.

² - تحرير الوسيلة: 11/1.

³ - الأصول العامة للفقّه المقارن: ص669.

⁴ - مقياس الهداية: 141/2.

⁵ - مقياس الهداية: 141/2.

⁶ - خاتمة تفصيل وسائل الشيعة: 260/30.

⁷ - الفصول: ص294.

ولكن أصحاب كتب الدراية نقلوا أن الجمهور قال باشتراطها قال الشهيد الثاني: "جمهور أئمة الحديث على اشتراط عدالة الراوي"¹.

وفي فوائد الوحيد البهبهاني: "إلا أنهم جعلوا عمدة أسباب الوثوق التي تعرف من الرجال وأصلها العدالة من حيث كونها عندهم شرطا للعمل بخير الواحد، ولعل هذا هو الظاهر من كلام القدماء"².

وعن اشتراط العدالة يقول الطوسي: "على أن من شرط العمل بخير الواحد، أن يكون راويه عدلا بلا خلاف"³.

لكن نقل نجم الدين الحلبي أن الطوسي قال: يكفي كون ثقة متحرزا عن الكذب في الرواية، وإن كان فاسقا بجوارحه، وادعى عمل الطائفة على أخبار جماعة هذه صفتهم، ونحن نمنع هذه الدعوى، ونطالب بدليلها... ودعوى التحرز عن الكذب مع ظهور الفسق مستبعدة، إذ الذي يظهر فسوقه لا يوثق بما يظهر من تحرجه عن الكذب⁴.

2- شرط الإيمان:

الإيمان: المراد به كونه -أي الراوي- إماميا اثني عشريا⁵. قال محمد مهدي شمس الدين: "والمراد بالإيمان في مصطلح الإمامية في علوم الفقه والحديث والكلام: كون المسلم شيعيا إماميا اثني عشريا"⁶.

وقد اختلف علماء الإمامية في اشتراطه، فقال بعضهم: اشتراطه في الراوي هو المشهور بين أصحابنا⁷.

وقال المامقاني: قد اعتبر هذا الشرط جمع منهم: الفاضلان، والشهيدان، و صاحب المعالم و المدارك و غيرهم⁸.

1 - شرح البداية في علم الدراية: ص 68.

2 - فوائد الوحيد: ص 3.

3 - عدة الأصول: 341/1-342.

4 - معارج الأصول: ص 149.

5 - شرح البداية في علم الدراية: ص 70، قوانين الأصول: ص 457، مقباس الهداية: 2/ 25.

6 - الاجتهاد والتقليد لمحمد مهدي شمس الدين: ص 267.

7 - شرح البداية في علم الدراية: ص 70، وصول الأختيار: ص 187، معالم الأصول: ص 200.

8 - مقباس الهداية: 25/2 - 26.

وقال المحقق نجم الدين الحلبي: "الإيمان معتبر في الراوي، وأجاز الشيخ العمل بخبر الفطحية، ومن ضارعهم، بشرط أن لا يكون متهما بالكذب، ومنع من رواية الغلاة، كأبي الخطاب، وابن أبي العزاقر. واحتج الشيخ بأن الطائفة عملت بخبر عبد الله بن بكير، وسماعة، وعلي بن أبي حمزة، وعثمان بن عيسى، وبما رواه بنو فضال، والطاطريون. والجواب: أنا لا نعلم إلى الآن أن الطائفة عملت بأخبار هؤلاء¹.

وركز ابن الشهيد الثاني على شرطين في الراوي هما الإيمان والعدالة، فلم يكتف بوصف الإسلام في الراوي كما فعله الحلبي من قبل، بل أضاف وصف الإيمان، معتبرا أن المشهور بين الأصحاب اشتراطه، قال: "الثالث: الإيمان: واشترطه هو المشهور بين الأصحاب وحجتهم قوله تعالى: **ثُتِّبْتُ نَذْتُ ثُتُّتُّ رُتُّتُّ**²3.

واحتجوا في اشتراط الإيمان بمقبولة عمر بن حنظلة التي سبق ذكرها في الحديث المقبول. وقال جمع آخر بعدم اشتراط الإيمان في الراوي⁴.

فغير الإمامي الإثني عشري فيه قولان:

1- اعتبار عدم الإيمان فسقا، وإن كان عدلا في مذهبه. قال محمد مهدي شمس الدين: "والظاهر من الخوئي ذهابه إلى عدم اعتبار المخالف عادلا"¹. وقال أيضا: "ذهب الخوئي إلى كون المخالف فاقد للعدالة، وظاهره الملازمة بين مخالفة الإمامية وعدم عدالة المخالف. ومقتضى الملازمة المذكورة عدم الفرق بين كون المخالف فاسقا بحسب مذهبه وعادلا، فإن عدالته بحسب مذهبه لا تنفع في مذهب الإمامية من جهة مخالفته"².

2- عدم اعتباره فاسقا. فالظاهر من كلام الشهيد الثاني عدم الملازمة بين المخالفة والفسق.

ومعنى هذا أن أخبار غير الإمامية الإثني عشرية غير مقبولة عند من اشترط الإيمان، واعتبر عدم الإيمان فسقا. قال ابن الشهيد الثاني: وحكى والدي في فوائده على الخلاصة، عن فخر الحققين، أنه قال: سألت والدي: عن أبان بن عثمان، فقال: الأقرب عندي عدم قبول روايته،

¹ - معارج الأصول للمحقق الحلبي: ص 149.

² - سورة الحجرات: الآية: 6.

³ - معالم الدين وملاذ المجتهدين: ص 200.

⁴ - قوانين الأصول: ص 458، مقباس الهداية: 32./2.

أو فاسقا بأفعال الجوارح وكان ثقة في روايته، متحرزا فيها، فإن ذلك لا يوجب رد خبره، ويجوز العمل به؛ لأن العدالة المطلوبة في الرواية حاصلة فيه، وإنما الفسق بأفعال الجوارح يمنع من قبول شهادته وليس بمنع من قبول خبره؛ ولأجل ذلك قبلت الطائفة أخبار جماعة هذه صفتهم¹.

يلاحظ أن الطوسي قيّد قبول الرواية عن المخالفين بثلاثة شروط:

1- أن تكون الرواية عن الأئمة.

2- عدم إنكارها.

3- لم يرد عندهم ما يخالفها.

ثم إنه يظهر وكأن الطوسي يفرق بين ما رواه العامة، وما رواه من ينسب إلى التشيع من الفرق المخالفة للإمامية، كالفطحية والواقفة، والناوسية، حيث اشترط في هؤلاء: ورود قرينة تعضد الخبر، أو خبرا آخر من جهة الموثقين حتى يعمل به، وعند انعدام ذلك يرد الخبر، وكذلك إن تفردوا بالخبر، ولم يرد عندهم ما يخالفه.

3- البلوغ:

وإنما اشترطوا البلوغ لأنه مدار التكليف، ويدخل فيه المقدرة على التمييز بين الأشياء؛ والبلوغ مضنة الإدراك وفهم أحكام الشريعة لذلك نيط التكليف به.

قال الشهيد الثاني: "من شرائط الراوي عند أداء الرواية فلا تقبل رواية الصبي مطلقا"².

وقال صاحب المقباس: "من الشروط التي اعتبروها في الراوي: البلوغ، فلا يقبل خبر الصبي غير البالغ، وذلك في غير المميّز ممّا لا ريب فيه بل ولا خلاف، وأمّا المميّز ففي قبول خبره قولان، فالمشهور عدم القبول، وهذا هو الأقوى"³.

وقال حسين بن عبد الصمد الحارثي: "أجمع جماهير الفقهاء والمحدثين على اشتراط كون

الراوي بالغا وقت الأداء دون وقت التحمّل"⁴.

1 - عدة الأصول: 380/1-382.

2 - شرح البداية في علم الدراية: ص 67.

3 - مقباس الهداية: 21/2 - 25.

4 - وصول الأخبار: ص 187.

4-العقل:

من شرائط الراوي العقل، فلا تقبل رواية المجنون مطلقاً¹.

و أما المجنون الأدواري، فلا مانع من قبول روايته حال إفاخته إذا انتفى أثر الجنون². ويقصد من الجنون الأدواري، الجنون المتقطع، وقد أشار بعض علماء أهل السنة إلى مثل ذلك. وهذا التفريق في الحقيقة نظري، إذ لا أثر له في الجانب العملي فيما علمت.

5- اشتراط الضبط عند الإمامية:

قال المحقق الحلي: "يعتبر في الراوي الضبط، فإن عرف له السهو غالباً لم يقبل، وإن عرض نادراً قبل؛ لأن أحداً لا يكاد يسلم منه، فلو كان زواله أصلاً شرطاً في القبول، لما صح العمل إلا عن معصوم من السهو، وهو باطل إجماعاً من العاملين بالخبر"³.

وذهب الشهيد الثاني إلى أن اشتراط العدالة يُغني عن اشتراط الضبط قال: "وفي الحقيقة اعتبار العدالة يغني عن هذا؛ لأن العدل لا يجازف برواية ما ليس مضبوطاً على الوجه المعتمد"⁴.

ووافقه على ذلك المامقاني حيث قال: "...وأنت خبير بأن قيد العدل يغني عن ذلك؛ لأن المغفل المستحق للترك لا يعدله أهل الرجال، وأيضاً فالعدالة تستدعي صدق الراوي، وعدم غفلته، وعدم تساهله عند التحمل والأداء، نعم لو زيد قيد الضابط توضيحاً لكان أمناً"⁵.

وقال ابن الشهيد الثاني يردّ على والده في ذلك: ولوالدي كلام في بيان أوصاف الراوي ينبه على المقتضى لتركه، فإنه لما ذكر وصف الضبط قال: وفي الحقيقة اعتبار العدالة يغني عن هذا؛ لأن العدل لا يجازف برواية ما ليس بمضبوط على الوجه المعتمد فذكره تأكيداً أو جري على العادة، يعني عادة القوم حيث إنهم ملتزمون بذكر الضبط في شروط قبول الخبر. وفي هذا الكلام نظر ظاهر، فإن منع العدالة من المجازفة التي ذكرها لا ريب فيه وليس المطلوب بشرط الضبط الأمن منها، بل المقصود منه السلامة من غلبة السهو والغفلة الموجبة لوقوع الخلل على سبيل الخطأ كما حقق في الأصول، وحيث فلا بد من ذكره، غاية الأمر أن القدر المعتمد منه يتفاوت بالنظر إلى أنواع

1 - شرح البداية : ص67، وصول الأخبار: ص187.

2 - قوانين الأصول: ص456-457.

3 - معارج الأصول: ص151.

4 - شرح البداية: ص69.

5 - مقياس الهداية: 1/150.

الرواية، فما يعتبر في الرواية من الكتاب قليل بالنسبة إلى ما يعتبر في الرواية من الحفظ كما هو واضح¹.

و ردّ عليه البهائي أيضا بقوله: "... والحق أن الوصف بالعدالة لا يغني عن الوصف بالضبط"².

وبعد ذكر شروطهم في الراوي فهل طبق من صنف الأصول الأربعة، والتي جمع أصحابها صحيح الروايات فيها هذه الشروط على رواة الأحاديث المخرجة عندهم، نقول: إن أصح كتاب عندهم وهو الكافي تضم أسانيد العشرات ممن ضعفهم نقادهم، وإليك أمثلة عمن أخرج له الكليني من هؤلاء:

- عبد الله بن القاسم الحضرمي المعروف بالبطل: "قال النجاشي: كذاب غال، يروي عن الغلاة لا خير فيه، ولا يعتد بروايته، وقال ابن الغضائري: كوفي ضعيف غال متهافت لا ارتفاع به"³.

- إبراهيم بن إسحاق أبو إسحاق الأحمر النهاوندي: "قال النجاشي: كان ضعيف في الحديث، وقال الطوسي: كان ضعيف في الحديث متهم في دينه، وقال ابن الغضائري: في حديثه ضعف، وفي مذهبه ارتفاع".

- محمد بن سليمان بن عبد الله الديلمي: "قال النجاشي: ضعيف جدا، لا يعول عليه في شيء، وقال ابن الغضائري: ضعيف في حديثه مرتفع في مذهبه لا يلتفت إليه"⁵.

- محمد بن سنان أبو جعفر الزاهري: "قال الفضل بن شاذان: إن من الكذابين المشهورين ابن سنان، وقال: لا أحل لكم أن ترووا أحاديث محمد بن سنان، وقال ابن الغضائري: ضعيف غال"⁶.

1 - منتقى الجمال: 5/1-6.

2 - مشرق الشمسيين: ص 271.

3 - انظر: نقد الرجال: 3/131.

4 - انظر: نقد الرجال: 1/54-56.

5 - نقد الرجال: 4/220-221.

6 - نقد الرجال: 4/223-226.

-محمّد بن جمهور:قال الحلبي: محمد بن الحسن بن جمهور - بالجيم والراء - العمي، عربي بصري، روى عن الرضا ، كان ضعيفا في الحديث، غالبا في المذهب، فاسدا في الرواية، لا يلتفت الى حديثه، ولا يعتمد على ما يرويه¹.

-المفضل بن عمر أبو محمّد الجعفي:"قال النجاشي: فاسد المذهب، مضطرب الرواية، لا يعبأ به، وقيل أنه كان خطايا، وقال ابن الغضائري: ضعيف متهافت، مرتفع القول خطاي، لا يجوز أن يكتب حديثه".

المبحث الثالث: ثبوت وأمارات التعديل والمدح

طرق ثبوت العدالة:

ما دام للعدالة حدّ، وشروط يجب أن توفر حتى يسمى الشخص عدلا، فإنّ البحث عنها وإثباتها أو نفيها يكون بطرق ومسالك معينة، ومن أهم ما يحصل به معرفة ذلك من الطرق ما يلي:

1-اختبار حال الراوي:

ذهب الجمهور إلى أنه يجب البحث عن عدالة الراوي، واختبار حاله؛ لأنّ العدالة شيء زائد على ظهور الإسلام، يحصل بالتتبع لأحوال الرواة.

¹ - خلاصة الأقوال:ص395، وانظر: نقد الرجال:4/172-173.

وذهب العراقيون إلى أن العدالة هي إظهار الإسلام وسلامة المسلم من فسق ظاهر، ومن كانت هذه حاله وجب أن يكون عدلاً.

2- التزكية:

والمقصود بها: الحكم على الشخص بأنه عدل، أو هي التصريح بعدالة الشخص. وقد وجدنا لأهل العلم في ثبوت العدالة بالتزكية آراء متباينة حول العدد، والجنس، والحالة.

ثبوت العدالة عند الإمامية:

قال الكاظمي: طريق العدالة أمران: الاختبار والتزكية.

والأول: يحصل بالصحة المؤكدة والملازمة التامة بحيث يظهر له من القرائن ما يدل على ثبوت خوف في قلبه مانع من الكذب والإقدام على المعصية.

والثاني: اختلف أصحابنا فيه فسائر المتأخرين على الاكتفاء في التزكية بالعدل الواحد الإمامي وكذا في الجرح وهو الحق، وذهب المحقق وأتباعه إلى اشتراط العدلين في كل من التزكية والجرح¹.

ونبه هنا إلى أنه يظهر من كلام بعض العلماء التفريق بين العدالة والتوثيق، وأن الوثيقة أعم من العدالة، فكل عدل ثقة، وليس كل ثقة عدل. ولذلك اختلفوا هل تثبت العدالة بالتوثيق أم لا.

وقد وجدت الإمام الصنعاني رحمه الله يبين الفارق بين التوثيق والتعديل فيقول: "إن التوثيق ليس عبارة عن التعديل في اصطلاحهم، بل الموثق اسم مفعول صادق لا يكذب مقبول الرواية، كما سمعته من توثيقهم من ليس بعدل، فالعدالة - في اصطلاحهم - أحص من التوثيق، ووجود الأعم لا يستلزم وجود الأخص².

التزكية بالواحد:

قال البهائي: تزكية العدل الواحد الإمامي كافية في الرواية، وفاقاً للشيخ والعلامة وسائر المتأخرين خلافاً للمحقق وأتباعه... ولدلالة آية التثبيت على عموم قبول خبر الواحد.

ويلاحظ أن البهائي خص التزكية الصادرة عن الإمامي دون غيره، وقد سبق القول في اشتراط الإيمان في الناقد.

¹ - انظر: مصادر المعرفة الدينية للغروي: ص 344.

² - ثمرات النظر: ص 116-117.

ونقل الغروي عن الخوانساري ترجيحه الاكتفاء في تعديل الراوي بعدل¹.

وقال الحسين بن عبد الصمد: "والصحيح أن الجرح والتعديل يثبتان بواحد، لأنه من قبيل الأخبار لا الشهادة كما في أصل الرواية، فكما لا يعتبر في الأصل كذا في الفرع. وقيل: لا بد من اثنين. ويثبتان أيضا بالاستفاضة، باشتهار عدالته بين أهل النقل وغيرهم من أهل العلم، كمشايخنا من عهد شيخنا محمد بن يعقوب إلى يومنا هذا، فإنه لا يحتاج في هؤلاء إلى تنصيب على تزكية لاشتهار ثقتهم وضبطهم. وإنما نتوقف فيمن فوقهم ممن لم يشتهر"².

يشير الحارثي إلى أن تزكية الرواة ليست من الشهادة التي يشترط فيها اثنين، لذلك تقبل تزكية الواحد وإلى مثل ذلك ذهب الكلبي حيث قال: أن التوثيق من باب الظنون الاجتهادية، ولا مجال لكونها من باب الشهادة، فيكتفى فيها بتزكية العدل الواحد"³.

وأشار الحارثي أيضا إلى ثبوت العدالة بالشهرة، لأنها تغني عن التزكية، وذكر ذلك المحقق الحلبي فقال: "عدالة الراوي تعلم باشتهارها"⁴.

لكن كلامه بعد ذلك غامض، ولا يمكن فهمه على ظاهره؛ لأنه يعني توثيق كل المشايخ من عصر الكلبي إلى عصره هو يعني القرن العاشر الهجري، ولم أحد مثل هذا الكلام عند غيره.

وذهب ابن الشهيد إلى عدم الاكتفاء بتزكية الواحد فقال: "الأقرب عندي عدم الاكتفاء في تزكية الراوي بشهادة العدل الواحد، وهو قول جماعة من الأصوليين... والمشهور بين أصحابنا المتأخرين الاكتفاء بها. لنا أن اشتراط العدالة في الراوي، يقتضي اعتبار حصول العلم بها، وظاهر أن تزكية الواحد لا تفيد بمجردها"⁵.

التعديل على الإجماع:

المبهم من الرواة من لم يسم؛ لأن شرط قبول الخبر عدالة راويه، ومن أهم اسمه لا تعرف عينه فكيف عدالته⁶.

¹ - مصادر المعرفة الدينية: ص 182.

² - وصول الأخبار: ص 188.

³ - سماء المقال: 1/227.

⁴ - معارج الأصول: ص 150.

⁵ - منتقى الجمال: 1/16.

⁶ - انظر: شرح النخبة: ص 60.

ولو أجهم الراوي بلفظ التعديل كقولهم: "أخبرني الثقة"، أو: "أخبرني من لا أتهم"، أي أنه لا يسميه، وإنما يذكر فيه ما يفيد أنه عدل، هل يعتبر ذلك تعديلاً له؟

اختلف أهل العلم، في ذلك، فذكر الحافظ ابن حجر في ذلك ثلاثة مذاهب:

1- عدم القبول، قال الحافظ ابن حجر: "وكذا لا يقبل خبره ولو أجهم بلفظ التعديل، كأن يقول الراوي عنه: "حدثني الثقة"؛ لأنه قد يكون ثقة عنده مرجوحاً عند غيره، وهذا على الأصح في المسألة. ولهذه النكتة لم يقبل المرسل ولو أرسله العدل جازماً به لهذا الاحتمال بعينه"¹.

2- قيل: يقبل تمسكاً بالظاهر إذ الجرح على خلاف الأصل.

3- قيل: إن كان القائل عالماً أجزأ ذلك في حق من يوافقه في مذهبه.

واختلف قول علماء الإمامية أيضاً في هذه المسألة بين من يعده توثيقاً، ومن لا يعده، ومن يقيد القبول بكون المجهم إمامياً.

قال المحقق الحلبي: "إذا قال أخبرني بعض أصحابنا، وعنى الإمامية، يقبل وإن لم يصفه بالعدالة - إذا لم يصفه بالفسوق - لأن إخباره بمذهبه شهادة بأنه من أهل الأمانة، ولم يعلم منه الفسوق المانع من القبول. فإن قال عن بعض أصحابه، لم يقبل، لإمكان أن يعني نسبه إلى الرواة أو أهل العلم، فيكون البحث فيه كالمجهول"².

¹ - نزهة النظر: ص 60.

² - معارج الأصول: ص 151.

وذكر الحسين بن عبد الصمد هذه المسألة بتفصيل يشبه إلى حد بعيد ما في كتب أهل السنة، حيث قال: "ولو قال الراوي الثقة: حدثني الثقة أو العدل ونحوهما لم يكف عند بعضهم لجواز كون غيره قد اطلع على جرحه. وأصالة عدم الجرح غير كاف إذا لا بد من البحث. وإضراجه عن تسميته مريب، والاحتمال آت، والأصح الاكتفاء إذا كان القائل عالماً بطرق الجرح والتعديل. ولو قال: كل من رويت عنه فهو ثقة وإن لم أسمه فكذلك. وقول العالم: هذه الرواية صحيحة تعديل لراويها إذا كان لها طريق واحد. وإذا روى العدل عن سماه لم يكن تعديلاً عند الأكثرين. وهو الصحيح. وعمل العالم وفتياه على وفق حديث ليس حكماً بصحته وإن كان لا يعمل إلاّ بخبر العدل"¹.

حكم العالم المزكي بصحة حديث تعديل لكل رواته أم لا؟

فيه أقوال، و الذي يترجّح في النظر هو القول بالعدم؛ لأنّ ذلك لا يوجب الحكم بكون الرجل ثقة أو موثقاً أو حسناً إذا وقع في سندٍ آخر؛ لاحتمال خصوصية في ذلك السند فكيف يمكن الوثوق بالكلية.

قال الداماد: "أولى بالعدم على الأقوى، وكذلك في التحسين و التوثيق و التقوية و التضعيف. نعم إذا كان بعض الرواة غير مذكور في كتب الرجال أو مذكوراً غير معلوم حاله، و لاهو بمختلف في أمره لم يكن على البعد من الحقّ أن يعتبر ذلك الحكم من تلقائهم شهادة معتبرة في حقه"².

أما من احتجّ بحديثه، أي يُستدلّ بحديثه و يعتمد عليه. فذهب الشهيد الثاني، والداماد، والصدر، والمامقاني إلى أن ذلك يفيد المدح دون التعديل و التوثيق؛ لأنّه قد يحتجّ بالضعيف إذا انجبر³.

¹ - وصول الأختيار: ص 189.

² - الرواشح السماوية: ص 59.

³ - شرح البداية في علم الدراية: ص 79-80، مقياس الهداية: 242/2، نهاية الدراية: ص 395، الرواشح السماوية: ص 60.

وثيقة مادحي أنفسهم:

في الرواة جملة من الرجال رروا مدحا لأنفسهم عن المعصوم، ولم يرد مدح لهم عن طريق غيرهم. فهل يحصل التوثيق أو المدح بما يرويه الراوي لنفسه مما يدل على وثاقته أو جلالته أو مدحه؟

نجد علماء الإمامية قد اختلفوا في هذه المسألة بين القبول للرواية، وعدم القبول لها، فهذا علي ابن سويد السائي الذي استند توثيقه عند من وثقه إلى ما ورد فيه من مدح رواه هو نفسه، وهو ما جاء في الرسالة التي رواها عن الإمام موسى الكاظم، قال الحلبي: "علي بن سويد السائي - بالسين المهملة - منسوب إلى ساية، قرية بالمدينة، ثقة، من أصحاب الرضا. روى الكشي عن حمدويه عن الحسن بن موسى، عن إسماعيل بن مهران، عن محمد بن منصور الخزاعي، عن علي بن سويد السائي، قال: كتبت إلى أبي الحسن، وذكر حديثاً عن أبي الحسن موسى ما يشهد بأنه نزل من آل محمد منزلة خاصة، وغير ذلك من إلهام الرشد والبصيرة في أمر دينه"¹.

وثقه الحلبي، و وثقه من قبل الطوسي²، وكذا المجلسي في الوجيزة³. ولكن البعض طعن في توثيقه، بأن ما ورد فيه هو شهادة لنفسه ففي إثبات مدحه بذلك نظر، فضلاً عن توثيقه.

قال السبحاني: لا يمكن الاستدلال على وثيقة شخص برواية نفسه عن الامام، فإن إثبات وثيقة الشخص بقوله يستلزم الدور الواضح.⁴

ويظهر من صنيع الحلبي عدم القبول على خلاف ما هو في ترجمة السائي، ففي ترجمة: عبد الله ابن ميمون الأسود القداح، قال الحلبي: "روى أبوه عن أبي جعفر وأبي عبد الله، وروى هو عن أبي عبد الله، وكان ثقة. روى الكشي عن حمدويه، عن أيوب بن نوح، عن صفوان بن يحيى، عن أبي خالد القماط، عن عبد الله بن ميمون، عن أبي جعفر قال: يا ابن ميمون كم أنتم بمكة، قلت: نحن أربعة، قال: إنكم نور الله في ظلمات الأرض. وهذا لا يفيد العدالة، لأنه شهادة منه لنفسه،

1 - خلاصة الأقوال:ص175.

2 - رجال الطوسي:ص359.

3 - الوجيزة في الرجال:ص124.

4 - كليات في علم الرجال:ص152.

لكن الاعتماد على ما قاله النجاشي. وروى الكشي عن جبرئيل بن أحمد، قال: سمعت محمد بن عيسى يقول: كان عبد الله بن ميمون يقول بالتزديد. وفي هذا الطريق ضعف"¹.

وقال في ترجمة: كليب بن معاوية الصيداوي. روى الكشي عن علي بن إسماعيل، عن حماد ابن عيسى، عن الحسين ابن المختار، عن أبي أسامة أن الصادق ترحم عليه. وعن أيوب بن نوح، عن صفوان بن يحيى، عن كليب بن معاوية، عن أبي عبد الله، وذكر ما يشهد بصحة عقيدته. وفي الأول حسين بن المختار وهو واقفي، والثاني شهادة لنفسه، فنحن في تعديله من المتوقفين².

ثبوت التوثيق الخاصة:

التوثيق عامة و خاصة: والمراد من التوثيق الخاصة، التوثيق الوارد في حق شخص أو شخصين من دون أن يكون هناك ضابطة خاصة تعمهما وغيرهما، وتقابلها التوثيق العامة، ويراد منها توثيق جماعة تحت ضابطة خاصة وعنوان معين³.

ويثبت التوثيق الخاص بوجه منها:

1- نص أحد المعصومين: إذا نص أحد المعصومين على وثيقة الرجل، فإن ذلك يثبت وثاقته قطعاً، وهذا من أوضح الطرق وأسمائها، ولكن يتوقف ذلك على ثبوته بالعلم الوجداني⁴، أو برواية معتبرة، والأول غير متحقق في زماننا، إلا أن الثاني موجود كثيراً. مثلاً؛ روى الكشي بسند صحيح عن علي بن المسيب قال: قلت للرضا: شقتي بعيدة، ولست أصل إليك في كل وقت، فعمن آخذ معالم ديني؟ فقال: من زكريا بن آدم القمي، المأمون على الدين والدنيا... نعم يجب أن يصل التوثيق بسند صحيح"⁵.

2- نص أحد أعلام المتقدمين: إذا نص أحد أعلام المتقدمين كالبرقي، والكشي، وابن قولويه، والصدوق، والمفيد، والنجاشي، والشيخ وأمثالهم على وثيقة الرجل، يثبت به حال الرجل بلا كلام⁶.

1 - خلاصة الأقوال للحلي:ص197.

2 - خلاصة الأقوال:ص232.

3 - كليات في علم الرجال:ص151.

4 - يقصد بالعلم الوجداني أي الطريق المباشر، ولذلك قال أن ذلك غير كتحقق في زماننا.

5 - كليات في علم الرجال:ص151-152.

6 - كليات في علم الرجال:ص153.

3- نص أحد أعلام المتأخرين: ومما تثبت به وثاقة الراوي أو حسن حاله هو نص أحد أعلام المتأخرين على ذلك. ويقصد بالتأخرين أمثال: ابن طاووس، وابن المطهر الحلبي، وابن داود الحلبي، والتفرشي وغيرهم.

4- دعوى الإجماع من قبل الأقدمين¹.

5- المدح الكاشف عن حسن الظاهر: إن كثيرا من المدائح الواردة في لسان الرجالين، يكشف عن حسن الظاهر الكاشف عن ملكة العدالة، فإن استكشاف عدالة الراوي لا يختص بقولهم: " ثقة أو عدل " بل كثير من الألفاظ التي عدوها من المدائح، يمكن أن يستكشف بها العدالة².

6- سعي المستنبط إلى جمع القرائن: إن سعي المستنبط على جمع القرائن والشواهد المفيدة للاطمئنان على وثاقة الراوي أو خلافها، من أوثق الطرق وأسدها³.

أمارات التوثيق والمدح:

والمقصود بها العلامات التي وردت في الراوي وتدل على توثيقه، أو مدحه . قال الفايي: " ذكر أرباب الدراية والرجال أمورا كثيرة أدعي استفادة الوثيقة منها ونوقش فيها بوجوه كثيرة بحيث صارت موردا للآراء والتفصيلات. ونذكر نبذة مما ذكره دالا على الوثيقة:

- 1 - أن يكون الراوي شيخ إجازة.
- 2 - أن يكون ممن روى كثيرا عن المعصومين.
- 3 - أن يكون وكيلا من قبل أحد المعصومين.
- 4 - أن يكون ممن روى عنه الأجلاء.
- 5 - أن يكون رسولا من قبل المعصومين.
- 6 - أن يكون ممن تسلم راية في حرب من حروبهم.
- 7 - أن يكون ممن لازم المعصوم بخدمة أو كتابة أو صحبة وما شاكل ذلك.

¹ - كليات في علم الرجال: ص156-157.

² - كليات في علم الرجال: ص157.

³ - كليات في علم الرجال: ص157، وذكر محمد رضا المامقاني الأربع الأول فقط، انظر: مستدركات مقباس الهداية: 66/6-

8 - أن يكون ممن أذن له في الفتيا من قبلهم.

9 - أن يكون ممن تشرف بلقاء الحجة.

10 - أن يكون ذا أصل أو كتاب.

11 - أن يكون محبوبا من قبلهم.

12 - أن يكون ممن استفاد علوما خفية من قبلهم كعلم البلايا والمنايا وما شاكلها. إلى

كثير من الأمور والأمارات التي ذكرت لإثبات وثاقة المتصفين بإحدى هذه الأوصاف¹.

وما ذكر الفاني ليس كل الأمارات، وبعض ما ذكر ليس من أمارات التوثيق بل هو من أمارات المدح، فالمدح دون التوثيق، والتفريق بين التوثيق والمدح له أهمية كبيرة في تحديد درجة الراوي، ودرجة الحديث هل هو صحيح أو حسن أو موثق.

وإليك تفصيل ما وجدته من أمارات التوثيق أو المدح:

كون الرجل وكيلا لأحد الأئمة:

ذهب الوحيد، و المامقاني وغيرهما إلى كون الراوي وكيلا لأحد الأئمة من أقوى أمارات المدح، بل الوثاقة والعدالة²؛ لأنهم لا يجعلون الفاسق وكيلا.

قال السبحاني: ربما تعد الوكالة من الإمام، طريقا إلى وثاقة الراوي، لكنه لا ملازمة بينها وبين وثاقته، نعم لو كان وكيلا في الأمور المالية، تكون أمانة على كونه أمينا في الأمور المالية، وأين هو من كونه عادلا، ثقة ضابطا؟ نعم إذا كان الرجل وكيلا من جانب الإمام طيلة سنوات، ولم يرد فيه ذم يمكن أن تكون قرينة على وثاقته وثبات قدمه، إذ من البعيد أن يكون الكاذب وكيلا من جانب الإمام عدة سنوات ولا يظهر كذبه للإمام فيعزله³.

فتعيين الإمام لوكيل له وتوقيعه من علائم الوثاقة أو المدح على أقل تقدير، والوكالة إنما جعلت لأجل تسيير شؤون الإمامة، وينسب بعضهم باحثي الإمامية نشأت الوكالة إلى زمن الصادق، وأن التطور والتعمق والاعتماد عليها كان زمن الكاظم، لكن في زمن الرضا كادت أن تختفي بسبب ولايته للعهد في خلافة المأمون، ثم رجعت في إمامة الجواد.

¹ - بحوث في فقه الرجال: ص 157-158.

² - مقباس الهداية: 2/258، فوائد الوحيد: ص 45.

³ - كليات في علم الرجال: ص 345.

ومهام الوكيل تتركز في:

-قبض الحقوق الشرعية كالخمس وإيصالها إلى الإمام.

-الدعوة إلى الإمام.

-إخراج التوقيعات بين الشيعة والإمام.

-محاربة الانحرافات والانقسامات في الوسط الشيعي.

وإليك أمثلة على الوكلاء للأئمة وأقوال الرجالين فيهم:

-إبراهيم بن محمد الهمداني: وكييل الجواد، ووكيل للهادي¹.

-أيوب بن نوح بن دراج: وكييل الجواد بالكوفة².

-صفوان بن يحيى البجلي السابري: من وكلاء الرضا ثم الجواد³.

- جعفر بن سهيل الصيقل، وكييل أبي الحسن وأبي محمد وصاحب الدار⁴.

-علي بن مهزيار الأهوازي: كان وكييل الجواد في الأهواز. قال الحلبي: "علي بن مهزيار -

بالزاي قبل الياء المنقطة تحتها نقطتين، والراء أخيرا - الأهوازي، أبو الحسن، دورقي الأصل، مولى، كان أبوه نصرانيا فاسلم، وقد قيل: أن عليا أيضا أسلم وهو صغير، ومن الله عليه بمعرفة هذا الأمر وتفقهه، وروى عن الرضا وأبي جعفر، فاختص بابي جعفر الثاني وتوكل له وعظم محله منه، وكذلك أبو الحسن الثالث وتوكل لهم في بعض النواحي وخرجت إلى الشيعة فيه توقيعات بكل خير، وكان ثقة في روايته لا يطعن عليه، صحيح الاعتقاد. قال حمدويه بن نصير: لما مات عبد الله ابن جندب قام علي بن مهزيار مقامه"⁵.

¹ - انظر: نقد الرجال: 85/1.

² - انظر ترجمته في نقد الرجال للتفرشي: 259/1-260.

³ - انظر: نقد الرجال: 422/2.

⁴ - رجال الطوسي: ص398، رقم: 5833.

⁵ - خلاصة الأقوال: 175-176.

قلت: لكن هناك من كان يقوم بأعمال للأئمة لكن كتب الرجال تورد فيهم الطعن، ولعل هذا الذي جعل حسن الصدر إلى أنها لا تدلّ بمجرد ما على شيء، اللهم إلا أن تكون الوكالة على جهة معتدّ بها، أي بالعدالة¹.

وكمثال على ذلك: محمد بن أبي عباد: مشتهر بالسماع والشراب²، وكان يكتب للرضا³.

وهناك من ادعى الوكالة، فذكر الطوسي منهم جماعة، قال:

¹ - نهاية الدراية: ص 417.

² - معجم رجال الحديث للخوئي: 1001/14.

³ - عيون أخبار الرضا: 216/2.

أحمد بن هلال من أصحاب أبي محمد ، فاجتمعت الشيعة على وكالة محمد بن عثمان بنص الحسن في حياته ، ولما مضى الحسن قالت الشيعة الجماعة له: ألا تقبل أمر أبي جعفر محمد بن عثمان وترجع إليه وقد نص عليه الإمام المفترض الطاعة؟. فقال لهم: لم أسمع به نص عليه بالوكالة، وليس أنكر أباه - يعني عثمان بن سعيد - فأما أن أقطع أن أبا جعفر وكيل صاحب الزمان فلا أجسر عليه فقالوا: قد سمعنا غيرك، فقال: أنتم وما سمعتم، ووقف على أبي جعفر، فلعنوه وتبرؤا منه. ثم ظهر التوقيع على يد أبي القاسم بن روح بلعنه والبراءة منه في جملة من لعن.

ومنهم: أبو طاهر محمد بن علي بن بلال، وقصته معروفة فيما جرى بينه وبين أبي جعفر محمد بن عثمان العمري ، وتمسكه بالأموال التي كانت عنده للإمام، وامتناعه من تسليمها، وادعائه أنه الوكيل حتى تبرأت الجماعة منه ولعنوه، وخرج فيه من صاحب الزمان ما هو معروف¹.

ومثل التوكيل قالوا أن: تولية الإمام رجلا على وقف أو على الحقوق الإلهية؛ لأنه لا يعقل توليته على نحو ذلك إلا العدل الثقة الأمين.

وكذا تولية الإمام رجلا على صقع أو بلدة؛ لأنه لا يعقل أن يوكل الإمام غير العدل المرضي على رقاب المسلمين و أموالهم و أحكامهم.

قالوا واختيار الإمام رجلا لتحمل الشهادة أو أدائها، تثبت عدالة الرجل بملاحظة ما دلّ على اعتبار العدالة في الشاهد في شرع الإسلام.

واتخاذ الإمام رجلا خادما ملازما أو كاتباً، تعديل له؛ لعدم تعقل صدور شيء من ذلك منه بالنسبة إلى غير العدل الثقة.

ومن ذلك أيضا حبّ النبي ﷺ أو الإمام شخصاً، قالوا أن ذلك يستدلّ به على وثاقه ذلك الشخص. ومن ذلك ما ورد في ترجمة: صالح بن ميثم. روى علي بن أحمد العقيقي عن أبيه، عن محمد بن الحسين، عن صفوان بن يحيى، عن يعقوب بن شعيب بن ميثم، عن صالح قال له أبو جعفر: إني احبك وأحب أباك حبا شديداً².

¹ - الغيبة للطوسي: ص 399-400.

² - خلاصة الأفعال: ص 169.

و من ذلك أيضا إذن الإمام لرجل في الفتيا و الحكم، كما ورد في ترجمة أبان بن تغلب، قالوا أن ذلك أعدل شاهد على عدالة الرجل.

تشرف الرجل برؤية الحجّة:

يُستشهد بذلك على كونه في مرتبة أعلى من العدالة.

وذكر الكليني مجموعة ممن رأى المهدي وهم: محمد بن إسماعيل بن موسى بن جعفر، وحكيمة بنت محمد بن علي وأنها رآته ليلة مولده وبعد ذلك، وأبو علي بن مطهر، وخادمة لإبراهيم بن عبده النيسابوري، وأبو عبد الله بن صالح، وإبراهيم بن إدريس، وجعفر بن علي، وعمرو الأهوازي، وأبو نصر ظريف الخادم، ورجل من أهل فارس¹.

ومن رآه أيضا أحمد بن إسحاق بن عبد الله بن سعد بن مالك بن الأحوص الأشعري، أبو علي القمي، قال الحلبي في ترجمته: "ثقة، كان وافد القميين، روى عن أبي جعفر الثاني وأبي الحسن وكان خاصة أبي محمد، وهو شيخ القميين، رأى صاحب الزمان"².

قلت: هل عندهم أن الحجّة لا يراه إلا الثقة؟ ثم انظر إلى العجيب في هذا الأمر أن من رأى الحجّة ثقة، ومن رأى رسول الله ﷺ ليس بثقة!!.

التوقيعات عن المعصومين التي وقعت في أيديهم منهم:

قال الوحيد والمماقاني أن ذلك من أمارات المدح³.

وقد اشتهر عندهم التوقيعات الصادرة عن الإمام الثاني عشر في غيبته الصغرى⁴.

مثال على التوقيعات ما حصل لكل من:

- فارس بن حاتم بن ماهويه القزويني⁵.

¹ - انظر: أصول الكافي، كتاب الحجّة، باب في تسمية من رآه، ج1، من ص329 إلى غاية ص332.

² - خلاصة الأقوال: ص63.

³ - فوائد الوحيد: ص60، مقياس الهداية: 289/2.

⁴ - يقول غالب حسن أن مصطلح التوقيع استحدث في زمن الغيبة الصغرى. أي أنه لم يكون موجودا قبل ذلك. ولكن تداول المصطلح في كتب الشيعة يدل على وجوده قبل ذلك. وإن كان لتوقيعات المهدي أهمية خاصة باعتبار الحالة الخاصة التي صدرت فيها.

⁵ - رجال الطوسي: 3-15.

-إبراهيم بن عبده¹.

قال الطوسي: "وقد كان في زمان السفراء المحمودين أقوام ثقات ترد عليهم التوقيعات من قبل المنصوبين للسفارة من الأصل. منهم أبو الحسين محمد بن جعفر الأسدي... ومنهم أحمد بن إسحاق وجماعة خرج التوقيع في مدحهم... عن أبي محمد الرازي قال: كنت وأحمد بن أبي عبد الله بالعسكر، فورد علينا رسول من قبل الرجل فقال: أحمد بن إسحاق الأشعري، وإبراهيم بن محمد الهمداني، وأحمد بن حمزة بن اليسع ثقات"².

فالاتصال بالإمام من أمارات الوثاقة أو على الأقل المدح، ففي ترجمة علي بن سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير بن أعين أبو الحسن الزراري. كان له اتصال بصاحب الأمر، وخرجت إليه توقيعات، وكانت له منزلة في أصحابنا، وكان ورعا، ثقة فقيها، لا يطعن عليه في شيء³.

كون الرجل من أولياء أمير المؤمنين عليه السلام، أو من خاصّة أمير المؤمنين عليه السلام:

يفيد المدح، و ليس المراد به مطلق الموالاته، بل خصوصية أخرى تنبئ عن مكانه، وربما جعل ذلك دليلا على العدالة... و لعلّ غيره من الأئمة أيضا كذلك⁴.

وذهب الخاقاني إلى أنه ليس ظاهرا في العدالة كما قيل، نعم هو ظاهر، بل صريح في التشيع، و لو قلنا بظهوره في العدالة فلا فرق بين الأئمة في ذلك⁵.

وقال الصدر أن ذلك من ألفاظ المدح في المرتبة الثانية⁶.

وقال المامقاني: لا ريب في دلالة على المدح المعتدّ به الموجب لصيرورة السند من القوي إن لم يثبت كونه إماميا، و من الحسن إن ثبت كونه إماميا⁷.

¹ - رجال الكشي: 1088-1089، التحرير الطاوسي: ص19، معجم رجال الحديث: 255/1.

² - الغيبة للطوسي: ص415-417.

³ - رجال النجاشي: ص260، ترجمة رقم: 681.

⁴ - فوائد الوحيد: ص32.

⁵ - رجال الخاقاني: ص320.

⁶ - نهاية الدراية: ص399.

⁷ - مقباس الهداية: 213/2.

رواية محمد بن إسماعيل بن ميمون أو جعفر بن بشير عن الرجل أو روايته عنهما:

قال الوحيد: كلّ منهما أمانة التوثيق لما ذكر في ترجمتهما¹. وقال المامقاني: من أمارات المدح و لم يدلّ على التوثيق².

رواية الأجلء عن الرجل أو كثرة تناول الأجلء منه وروايتهم عنه:

قال الوحيد: من أمارات الوثاقة³. وقال الصدر: لا يفيد إلّا قوّة في الرواية، أمّا إدخالها في الصحيح ففي غاية الإشكال⁴، وكذا قال المامقاني⁵.

اعتماد القميين على الرجل، أو روايتهم عنه:

ذكر الوحيد والمامقاني أنّه أمانة الاعتماد بل الوثاقة... ويقرب من ذلك اعتماد الغضائري عليه أو روايته عنه⁶. وذهب الصدر إلى أن أقصى ما يفيد القوة⁷.

رواية من يطعن على الرجال في روايتهم عن غير الثقات من الجاهيل والضعفاء:

أي أنه ما دام يطعن على غيره عند الرواية عن هؤلاء، فلا بد أنه لا يفعل هو ذلك، قال الوحيد والصدر أن ذلك من أمارات الوثاقة⁸. وذهب المامقاني إلى أن ذلك من أمارات القوّة دون الوثاقة⁹.

قلت: لم يذكروا في ذلك مثالا عن هؤلاء، حيث نجد أن أقطاب الطائفة قد رروا عن الضعفاء والكذابين. قال النجاشي في ترجمة محمد بن مسعود بن محمد بن عياش السلمي السمرقندي أبو النضر المعروف بالعياشي، ثقة، صدوق، عين من عيون هذه الطائفة، وكان يروي عن الضعفاء

1 - فوائد الوحيد: ص48.

2 - مقباس الهداية: 264/2-265.

3 - فوائد الوحيد: ص47.

4 - نهاية الدراية: ص416.

5 - مقباس الهداية: 263/2.

6 - فوائد الوحيد: ص49، مقباس الهداية: 272/2.

7 - نهاية الدراية: ص416.

8 - فوائد الوحيد: ص47، نهاية الدراية: ص414-415.

9 - مقباس الهداية: 263/2.

كثيرا. وكان في أول أمره عامي المذهب، وسمع حديث العامة، فأكثر منه ثم تبصر وعاد إلينا، و كان حديث السن¹.

اعتماد شيخ علي شخص:

قال الوحيد والمماقاني أن ذلك من أمارات المدح و الاعتماد عليه، و إذا كان جمع منهم اعتمدوا عليه فهو في مرتبة معتدّ بها من الاعتماد، و ربما يشير إلى الوثاقة².

رواية الجليل عن الرجل:

قال الوحيد هو أمانة الجلالة والقوة³، وقال المماقاني: من أمارات القوة دون الوثاقة، إذا كان الجليل ممن يطعن على الرجال في الرواية عن الجاهيل⁴.

الترضيّ أو الترحم: قول: "رضي الله عنه" أو "رحمه الله" بعد ذكر اسم الشخص.

قال الوحيد والمماقاني أن ذكر الجليل شخصا مترضيا أو مترحما عليه يدل على حسن ذلك الشخص بل جلالته⁵. وقال الكلباسي: "والرحمة من الأمارات الكاشفة عن حسن الحال"⁶. وقال الصدر أن ذلك لا يدل على أكثر من المدح المطلق⁷.

قلت: ويقصدون بالجليل يعني أحد أعلام الطائفة، كالكليني، والصدوق، وغيرهما، ويدخل في الترضي والترحم أيضا الدعاء للرجل.

ولا شك أن الترحم والترضي أو الدعاء إن كان صادرا من أحد الأئمة فإنه يفيد التوثيق، مثال ذلك ما ورد في ترجمة جابر بن يزيد. قال الحلبي: "قال السيد علي بن أحمد العقيقي العلوي: روى عن أبي عمار بن أبان، عن الحسين بن أبي العلاء أن الصادق ترحم عليه، وقال: أنه كان يصدق علينا. وقال ابن عقدة: روى أحمد بن محمد بن البراء الصائغ عن أحمد بن الفضل بن

¹ - رجال النجاشي: ص350، ترجمة رقم: 944.

² - فوائد الوحيد: ص49، مقياس الهداية: 271/2.

³ - فوائد الوحيد: ص47.

⁴ - مقياس الهداية: 263/2.

⁵ - فوائد الوحيد: ص53، مقياس الهداية: 275/2-276.

⁶ - سماء المقال: 1/29.

⁷ - نهاية الدراية: ص422.

حنان بن سدير، عن زياد بن أبي الحلال: أن الصادق ترحم على جابر، وقال: أنه كان يصدق علينا، ولعن المغيرة وقال: انه كان يكذب علينا¹.

وفي ترجمة سدير بن حكيم: روى الكشي عن علي بن محمد القتيبي، قال: حدثنا الفضل بن شاذان، عن ابن أبي عمير، عن بكر بن محمد الأزدي، قال: وزعم لي زيد الشحام، قال: إني لأطوف حول الكعبة وكفي في كف أبي عبد الله، ودموعه تجري على خديه، فقال: يا شحام ما رأيت ما صنع ربي إلي، ثم بكى ودعا، ثم قال: يا شحام إني طلبت إلى إلهي في سدير وعبد السلام ابن عبد الرحمان، وكانا في السجن، فوهبهما لي وخلي سبيلهما. وهذا حديث معتبر يدل على علو مرتبتهما².

وفي ترجمة أحمد بن إبراهيم أبو حامد المراغي: روى الكشي عن علي بن محمد بن قتيبة، قال: حدثني أبو حامد أحمد بن إبراهيم المراغي، قال: كتب أبو جعفر محمد بن أحمد بن جعفر القمي العطار، وليس له ثالث في الأرض في القرب من الأصل، يصفنا لصاحب الناحية، فخرج: "وقفت على ما وصفت به أبا حامد أعزه الله بطاعته وفهمت ما هو عليه، ثم الله ذلك له بإحسانه ولا أخلاه من تفضله عليه، وكان الله وليه، وعليه أكثر السلام وأخصه"³.

قلت: لكن هذه الأمانة يبدو أنها غير معمول بها دائما، حيث وجدنا الحلبي مثلا يصرح في بعض التراجم أنها لا تدل على التعديل، قال في ترجمة: أحمد بن محمد بن عمران بن موسى، أبو الحسن، المعروف بابن الجندي - بالجيم المضمومة قبل النون - قال النجاشي: أنه أستاذنا رحمه الله، ألحقنا بالشيوخ في زمانه. وليس هذا نصا في تعديله⁴.

فهذا النجاشي وهو أحد أقطاب الطائفة يترحم على شيخه، لكن الحلبي لا يعد ذلك دليلا على تعديله.

1 - خلاصة الأقوال:ص94.

2 - خلاصة الأقوال:ص165.

3 - خلاصة الأقوال للحلي:68-69.

4 - خلاصة الأقوال للحلي:70-71.

ونجد ابن الغضائري يضعف أحمد بن مهران شيخ الكليني، رغم كثرة ترحم هذا الأخير عليه، ولذلك اعترض الكلباسي على ابن الغضائري، ونقل عن النوري: "وهذا الإصرار في الترحم عليه ينبئ عن علو قدره وحسن حاله"¹.

أن يكون للصدوق طريق إلى رجل:

هذا وإن لم يكن موجبا لصحة الحديث - كما ذهب إليه المحدثون - فهو لا محالة مدح لصاحب الكتاب.

قال الوحيد: عند المجلسي أنه ممدوح لذلك، و الظاهر أن مراده منه ما يقتضي الحسن منه بالمعنى الأعم، لا المعهود المصطلح عليه².

وذكر الحر العاملي أن علماء الحديث والرجال المتقدمين منهم والمتأخرين كلهم يقبلون توثيق الصدوق للرجل، بل يجعلون مجرد روايته عن شخص دليلا على حسن حاله، خصوصا مع ترحمه عليه، وترضيه عنه، بل يجعلون ذلك دليلا على توثيق ذلك الشخص³.

وقال الخوئي: "لا يمكن الحكم بحسن رجل بمجرد أن للصدوق إليه طريقا"⁴.

قلت: وهذا تناقض واضح فالمجلسي نفسه كما سبق ذكره قد ضعف طرقا كثير عند الصدوق، بل ضعف أصحاب كتب اعتمد عليها الصدوق في الفقيه.

بالإضافة إلى أن الصدوق قد روى عن مجموعة من الرواة الذين ضعفوا مثل:

- تميم بن عبد الله بن تميم القرشي، فقد ضعفه ابن الغضائري⁵، والتفرشي⁶، والمجلسي⁷.

- ومحمد بن القاسم الإسترآبادي الذي ضعفه ابن الغضائري⁸.

تضعيف العامة للرجل بالتشيع:

1 - سماء المقال: 63/1.

2 - فوائد الوحيد: ص 54.

3 - مستدركات مقباس الهداية: 183/6.

4 - الخوئي، معجم الرجال وتفصيل طبقات الرواة. ط 5؛ 1413هـ/1992م. ج 1، ص 81.

5 - رجال ابن الغضائري: ت 21.

6 - نقد الرجال: 307/1، رقم: 823.

7 - الوجيزة في الرجال: ص 40، رقم: 317.

8 - رجال ابن الغضائري: م 41.

قال الكلبي أن آية جلاله الرجل وصحة حديث متقررة بذلك¹.

أن تكون روايات الرجل كلها أو جلها مقبولة أو سديدة:

قال الوحيد والصدر: أن ذلك من أمارات المدح²، وقال المامقاني: أن ذلك أمانة كونه ممدوحا بل معتمدا وموثقا في الرواية³.

كون الراوي من بيت آل نعيم الأزدي:

من أمارات المدح، لما ذكره النجاشي في ترجمة بكر بن محمد الأزدي من أنه: وجه في هذه الطائفة، من بيت جليل بالكوفة من آل نعيم⁴.

كون الراوي من آل أبي الجهم:

من أمارات المدح، لما ذكره النجاشي في ترجمة منذر بن محمد بن المنذر، وسعيد بن أبي الجهم من أن آل أبي الجهم بيت جليل وكبير بالكوفة⁵.

كون الراوي من آل أبي شعبة:

من أمارات المدح، لما ذكره النجاشي في ترجمة عبيد الله بن علي بن أبي شعبة الحلبي من أن: آل أبي شعبة بيت مذكور من أصحابنا⁶.

قال ابن المطهر في الخلاصة: "أحمد بن عمر بن أبي شعبة الحلبي، ثقة، روى عن أبي الحسن الرضا وعن أبيه من قبل، وهو ابن عم عبيد الله وعبد الأعلى وعمران ومحمد الحلبيين، روى أبوهم عن أبي عبد الله، وكانوا ثقات"⁷.

وقال: "عبيد الله بن علي بن أبي شعبة الحلبي، مولى بني تيم الله بن ثعلبة، أبو علي، كوفي، كان يتجر هو وأبوه وإخوته إلى حلب، فغلب عليهم النسبة إلى حلب، وآل أبي شعبة بيت مذكور

¹ - سماء المقال: 221/1.

² - فوائد الوحيد: ص 49، نهاية الدراية: ص 424.

³ - مقباس الهداية: 272/2-273.

⁴ - فوائد الوحيد: ص 59، نهاية الدراية: ص 427؛ مقباس الهداية: 286/2.

⁵ - فوائد الوحيد: ص 59، نهاية الدراية: ص 426، مقباس الهداية: 285/2.

⁶ - فوائد الوحيد: ص 59، نهاية الدراية: ص 426، مقباس الهداية: 285/2.

⁷ - خلاصة الأفعال: ص 72.

في أصحابنا، روى جدهم أبو شعبة عن الحسن والحسين ، وكانوا جميعهم ثقات مرجوعا إليهم فيما يقولون، وكان عبید الله كبيرهم ووجههم، وصنف الكتاب المنسوب إليه، وعرضه على الصادق وصححه واستحسنه، وقال عند قراءته: ليس لهؤلاء في الفقه مثله، وهو أول كتاب صنّفه الشيعة¹.

كون الراوي كثير السماع:

جعل له الوحيد أولى من "كثير الرواية" وهو يقول بإفادته المدح و القوة².

كون الحديث مقبولا:

قال الوحيد والمماقاني أن ذلك من أمارات المدح³.

كون الحديث موافقا للكتاب، أو السنة، أو الإجماع، أو حكم العقل، أو التجربة:

قال الوحيد والمماقاني أن ذلك من أمارات المدح⁴.

كون الحديث عالي السند:

قال الوحيد والمماقاني أن ذلك من أمارات المدح⁵.

كون الحديث في متنه ما يشهد بكونه من الأئمة:

قال الوحيد والمماقاني أن ذلك من أمارات المدح⁶.

أن يذكر الكشي الرجل و لا يطعن عليه:

قال المماقاني أن ذلك من أمارات المدح⁷.

1 - خلاصة الأقوال:ص203.

2 - فوائد الوحيد: ص46.

3 - فوائد الوحيد: ص59، مقياس الهداية:2/288.

4 - فوائد الوحيد: ص60، مقياس الهداية:2/288.

5 - فوائد الوحيد: ص60، مقياس الهداية:2/289.

6 - فوائد الوحيد: ص60، مقياس الهداية:2/289.

7 - مقياس الهداية:2/286.

وقيل أن مجرد عدم ذكر الكشّي لا يوجب قبولاً له، فقد ذكر في كتابه المقبول وغيره؛ بل لو ذكر بهذه الحالة جميع المصنّفين، من هو أجلّ من الكشّي، لم يفد ذلك قبولاً. وسيأتي الكلام عن ذلك في المسكوت عنه.

أن يذكر النجاشي الرجل ولم يطعن عليه:

قال الوحيد أن ذلك من أمارات المدح¹. وقال الداماد: أن من يذكره النجاشي من غير ذمّ ومدح يكون سليماً عنده عن الطعن في مذهبه وعن القدح في روايته فيكون بحسب ذلك طريق الحديث من جهته قوياً لا حسناً ولا موثقاً².

وردّ ذلك الكلّاسي فقال: "ظاهر السياق يقتضي الحكم بالإجمال اجتهاداً، وبالضعف عملاً، وما جرى عليه في الرواشح فاسد"³.

أخذ الرجل معرّفًا للثقة أو الجليل، مثل أن يقال في مقام تعريفهما: أنه أخو فلان أو أبوه:

قال الوحيد أنه من المقويّات وفاقا الداماد⁴. وعدّه الصدر من أمارات المدح⁵.

وقوع الرجل في سند حديث صدر الطعن فيه من غير جهته:

أي أن السكوت عنه يُعد من الأمارات، ولو كان غير ثقة لذكر، قال الوحيد: ربما يظهر من بعض وثاقته، ومن بعض مدحه وقوّته، ومن بعض عدم مقدوحّيته، فتأمل⁶، وقال المامقاني أن السكوت عنه والتعرّض لغيره ربما يكشف عن عدم مقدوحّيته، بل ربّما يكشف عن مدحه وقوّته، بل وثاقته⁷. وقال الصدر أن ذلك من أمارات المدح⁸.

1 - فوائد الوحيد: ص 59.

2 - الرواشح السماوية: ص 68.

3 - سماء المقال: 1 / 183.

4 - فوائد الوحيد: ص 48-49.

5 - نهاية الدراية: ص 426.

6 - فوائد الوحيد: ص 50.

7 - مقباس الهداية: 2 / 273-274.

8 - نهاية الدراية: ص 426.

وقوع الرجل في السند الذي حكم العلامة بصحة حديثه:

ذهب الوحيد والمماقاني إلى أن ذلك من أمارات المدح¹. قلت: يلاحظ ما ذكرناه في الجراح والمعدل وموقفهم من توثيقات المتأخرين.

وقوع الاتفاق على الفتوى بخبر، أو وقوع الاتفاق على العمل بخبر:

قال الوحيد والمماقاني أن ذلك من أمارات المدح².

كون الرجل من رجال محمد بن أحمد بن يحيى بن عمران الأشعري ولم يستثن عليه:

محمد بن أحمد بن يحيى يعدّ من أجلاء الطائفة، ألف كتاباً سماه نواذر الحكمة، وكان محمد بن الحسن بن الوليد - وهو أستاذ الصدوق - يستثني من رواية محمد بن أحمد بن يحيى ما رواه عن عدة، فقال بعض علمائنا بأنّ هذا شهادة على عدالة كلّ من روى عنه محمد بن أحمد بن يحيى إذا لم يكن ممن استثناه ابن الوليد.

فقال الوحيد أنّه أمانة الاعتماد عليه، بل ربما يكون أمانة لوثاقته³.

وقال الصدر أنه لا يفيد شيئاً سوى تقوية الحديث في الجملة⁴.

كون الرجل ممن يكثر الرواية عنه و يفتى بها:

قال الوحيد والمماقاني أن ذلك من أمارات المدح والاعتماد عليه⁵.

كون الرجل ممن يروي عنه، أو عن كتابه، جماعة من الأصحاب أي: كثرة الرواية عنه،

و كثرة الراوين لكتابه:

قال الوحيد: "لا يخفى كونه من أمارات الاعتماد... بل بملاحظة اشتراطهم العدالة في الراوي يقوي كونه من أمارات العدالة، سيّما وأن يكون الراوي عنه كلاً أو بعضاً ممن يطعن على الرجال في روايتهم عن الجاهيل والضعفاء"⁶.

1 - فوائد الوحيد: ص56، مقياس الهداية: 281/2.

2 - فوائد الوحيد: ص59، مقياس الهداية: 288/2.

3 - فوائد الوحيد: ص53 - 54.

4 - نهاية الدراية: ص424-425.

5 - فوائد الوحيد: ص49، مقياس الهداية: 267/2.

6 - فوائد الوحيد: ص47.

وقال الصدر أن ذلك من أمارات المدح والاعتماد¹، وقال المامقاني: جعل ذلك أمانة على العدالة محلّ تأمّل، إلّا أنّه أمانة قوّته، وكونه معتمداً².

إن نقل الثقة عن شخص لا يدل على كون المروي عنه ثقة، لشيوخ نقل الثقات من غيره.

كون الرجل ممن يروي عن الثقات:

قال الوحيد أنّه مدح و أمانة للاعتماد³ وقال المامقاني: لا دلالة فيها على المدح و الاعتماد. نعم لو قيل في حقّه: لا يروي إلّا عن الثقات دلّ على المدح⁴.

كون الرجل كثير الرواية عن الأئمة:

قال الوحيد والمامقاني أن ذلك من أسباب المدح والقوّة والقبول⁵، وقال الخاقاني أنه يفيد مدحا ما، بل مدحا معتداً⁶. ونقل عن المجلسي ترجمة إنّه من شواهد الوثاقة⁷، وقال الصدر: لا يبعد كون حديث الراوي المتّصف بذلك حسناً⁸.

قال الفاني: "وخير ما يمكن أن يستدل به لإثبات الوثاقة وجوه ثلاثة:

الأول - أن كثرة روايات الراوي عن المعصومين تدل على ملازمته لهم والكاشفة عن شدة حبه وارتباطه بهم وهذا لا محالة ينبئ عن جلاله الراوي ووثاقته.

الثاني - أن كثرة الرواية وتعددتها كما وكيف تدل على إيداعهم أسرار الشريعة وأحوالهم إلى الراوي وهذا يدل على التزام الرواة بأمر الدين الحنيف. وإلا لما كان لروايتهم عنهم وخصوصاً مع نقلها وتدوينها وجه يكاد يعقل.

الثالث - التمسك بالروايات الخاصة"⁹.

1 - نهاية الدراية: ص423.

2 - مقباس الهداية: 262/2-263.

3 - فوائد الوحيد: ص48.

4 - مقباس الهداية: 265/2.

5 - فوائد الوحيد: ص46، مقباس الهداية: 260/2 - 261.

6 - رجال الخاقاني: ص345.

7 - فوائد الوحيد: ص46، نهاية الدراية: ص423.

8 - نهاية الدراية: ص423.

9 - بحوث في فقه الرجال: ص160.

رواية علي بن الحسن بن فضال و من مثله عن شخص:

الموجود في ترجمة علي بن الحسن: أنه قل ما روى عن ضعيف، وكان فطحيا وقد سُئل الإمام عن كتب بني فضال فقال: "خذوا بما رووا، وذرُوا ما رأوا".

قال النجاشي: "علي بن الحسن بن علي بن فضال بن عمر بن أيمن مولى عكرمة بن ربعي الفياض أبو الحسن، كان فقيه أصحابنا بالكوفة، ووجههم، وثقتهم، وعارفهم بالحديث، والمسموع قوله فيه. سمع منه شيئا كثيرا، ولم يعثر له على زلة فيه ولا ما يشينه، وقل ما روى عن ضعيف، وكان فطحيا..."¹.

ولذلك قال الوحيد أن روايته عن الشخص من المرجحات لما ذكر في ترجمتهم².

رواية الرجل عن جماعة من الأصحاب:

قال الوحيد أن ذلك من أمارات المدح والمؤيدات³، وقال المامقاني أن عدّه من الأمارات محلّ نظر⁴.

رواية صفوان بن يحيى وابن أبي عمير عن الرجل:

قال الوحيد والمامقاني: إنها أمانة الوثيقة لقول الشيخ في العدة أنّهما لا يرويان إلّا عن ثقة، ونظيرهما أحمد بن محمد بن أبي نصر، وقريب منهم رواية علي بن الحسن الطاطري⁵.

قلت: علي بن الحسن الطاطري قال فيه النجاشي: "وكان فقيها، ثقة في حديثه، وكان من وجوه الواقفة وشيوخهم"⁶.

من لا يروي إلّا عن ثقة: ذكروا جماعة لا يروون إلّا عن ثقة وهم:

1- أحمد بن محمد بن عيسى⁷.

¹ - رجال النجاشي: ص 257-258، الترجمة رقم: 676.

² - فوائد الوحيد: ص 48، مقياس الهداية: 265/2-266، وناقش في ذلك.

³ - فوائد الوحيد: ص 47.

⁴ - مقياس الهداية: 263/2.

⁵ - فوائد الوحيد: ص 47 - 48، مقياس الهداية: 263/2 - 264.

⁶ - رجال النجاشي: ص 254-255، الترجمة رقم: 667.

⁷ - روى عن مجموعة من الضعفاء، مثل: بكر بن صالح، وعلي بن حديد، ومحمد بن سنان، وإسماعيل بن سهل. وبعض روايته عنهم في الكافي للكليني.

2- جعفر بن بشير البجلي.

3- محمد بن إسماعيل بن ميمون الزعفراني.

4- علي بن الحسن الطاطري.

5- بنو فضال.

كون الرجل من شرطة الخميس:

الشُرْطَة - بضمّ الشين - واحد الشُرْط، و الخُميس - بالفتح - في اللغة بمعنى الجيش، سُمّي به لانقسامه إلى خمسة أقسام: المقدّمة، و الساقة، و الميمنة، الميسرة، و القلب¹.

قال ابن النديم: "ومعنى شرطة الخميس أن علياً عليه السلام قال لهذه الطائفة: تشتروا فإنما أشارتكم على الجنة ولست أشاطكم على ذهب ولا فضة..."².

قال الكلباسي: "تدلّ على غاية إيمان مَنْ ذُكر في حقّه، كما أنّ الظاهر دلّلته على الوثاقه"³.

قال الحلبي في ترجمة: عبد الله بن يحيى الحضرمي: "قال له علي يوم الجمل: أبشر يا ابن يحيى فإنك وأباك من شرطة الخميس حقاً، لقد أخبرني رسول الله صلى الله عليه وآله باسمك واسم أبيك في شرطة الخميس، والله سماكم في السماء شرطة الخميس على لسان نبيه صلى الله عليه وآله"⁴.

إكثار صاحب الكافي، من الرواية عن الرجل :

قال الوحيد: أخذ دليلاً على الوثاقه⁵، وقال المامقاني: أخذ دليلاً على قوّته بل وثاقته⁶، وقال الصدر: لا يفيد إلّا قوّة في الرواية، وأمّا إدخالها في الصحيح ففي غاية الإشكال⁷.

قال السبحاني: التوثيق الإجمالي إن الغاية المتوخاة من علم الرجال، هو تمييز الثقة عن غيره، فلو كان هذا هو الغاية منه، فقد قام مؤلفو الكتب الأربعة بهذا العمل، فوثقوا رجال أحاديثهم

¹ - سماء المقال: 245/2 - 246.

² - الفهرست: ص307.

³ - سماء المقال: 246/2 - 247.

⁴ - خلاصة الأقوال: ص191-192.

⁵ - فوائد الوحيد: ص50.

⁶ - مقباس الهداية: 274/2.

⁷ - نهاية الدراية: ص416.

وإسناد رواياتهم على وجه الإجمال دون التفصيل، فلو كان التوثيق التفصيلي من نظراء النجاشي والشيخ وأصراهما حجة، فالتوثيق الإجمالي من الكليني والصدوق والشيخ أيضا حجة، فهؤلاء الأقطاب الثلاثة، صححوا رجال أحاديث كتبهم وصرحوا في ديباجتها بصحة رواياتها¹.

ويقول بعد ذلك: مثلا إن كثيرا من رواة الكافي ضعفهم النجاشي والشيخ، فمع هذه المعارضة الكثيرة تسقط قوله عن الحجية. نعم، إن كانت قليلة لكان لاعتبار قوله وجه. وإن الشيخ قد ضعف كثيرا من رجال " التهذيب والاستبصار " في رجاله وفهرسه، فكيف يمكن أن يعتمد على ذلك التصحيح².

قلت: من نظر إلى رجال كافي سيجد فيهم الكثير ممن طعن نقاد الشيعة فيهم وسنذكر جملة منهم على سبيل المثال لا الحصر، وما قاله فيه نقادهم:

1 - أحمد ابن أبي زاهر أبو جعفر الأشعري: حديثه ليس بذاك النقي³

2 - أحمد بن مهران: ضعفه ابن الغضائري⁴.

3 - يونس بن ظبيان: ضعيف جدا، لا يلتفت إلى ما رواه، كل كتبه تخليط، وقال ابن الغضائري: غال، وضاع لا يلتفت إلى حديثه، وأورد الكشي روايات كثيرة تدل على كفره⁵.

4 - علي بن حسان بن كثير الهاشمي: ضعيف جدا، وذكر في الغلاة، فاسد الاعتقاد، له كتاب في تفسير الباطن كله تخليط⁶.

5 - عبد الرحمن بن كثير الهاشمي: كان ضعيفا، وقيل: كان يضع الحديث⁷. 6- محمد بن الحسين بن سعيد الصائغ: ضعيف جدا، وقيل أنه غال⁸.

7 - علي بن العباس الجراذيني الرازي: يرمى بالغلو، وغمز عليه، ضعيف جدا¹.

1 - كليات في علم الرجال: ص46.

2 - المصدر نفسه: ص49.

3 - نقد الرجال: 1/103.

4 - رجال ابن الغضائري: أ15.

5 - نقد الرجال: 5/108.

6 - المصدر نفسه: 3/242.

7 - المصدر نفسه: 3/53.

8 - المصدر نفسه: 4/185.

8 - على بن أبي حمزة البطائني: قال ابن الغضائري: لعنه الله أصل الوقف، وأشد الخلق عداوة للولي بعد أبي إبراهيم²، ونقل الكشي تكذيب علي بن الحسن بن فضال له³.

9 - عمر بن شمر بن يزيد الجعفي: ضعيف جدا⁴.

10 - صالح بن أبي حماد أبو الخير الرازي: ضعيف، كان أمره ملتبسا، يعرف وينكر⁵.

11 - صباح بن يحيى المزني: زيدي ضعيف⁶.

12 - صالح بن عقبة بن قيس: غال كذاب، لا يلتفت إليه⁷.

13 - محمد بن الحسن بن جمهور العمي البصري: له روايات فيها غلو وتخليط، وقيل فيه أشياء الله أعلم بها من عظمها، وقالوا: ضعيف الحديث، فاسد المذهب⁸. وقال ابن الغضائري: "غال فاسد الحديث، لا يكتب حديثه، رأيت له شعرا يحلل فيه محرمات الله عز وجل"⁹.

14 - محمد بن سليمان بن عبد الله الديلمي: ضعيف جدا، لا يعول عليه في شيء، مرتفع المذهب¹⁰.

15 - محمد بن سنان الزاهري: ضعيف جدا، لا يعول عليه، غال، وكذبه الفضل بن شاذان¹¹.

16 - المفضل بن صالح أبو جميلة الأسدي: ضعيف كذاب، يضع الحديث¹².

¹ - المصدر نفسه: 274/3.

² - رجال ابن الغضائري: ع53.

³ - نقد الرجال: 220-221/3.

⁴ - المصدر نفسه: 336/3.

⁵ - المصدر نفسه: 403-405/2.

⁶ - رجال ابن الغضائري: ص17.

⁷ - رجال ابن الغضائري: ص16.

⁸ - نقد الرجال: 172-173/4.

⁹ - رجال ابن الغضائري: م24.

¹⁰ - نقد الرجال: 220-221/4.

¹¹ - المصدر نفسه: 223-226/4.

¹² - المصدر نفسه: 406-407/4.

17 - المفضل بن عمر الجعفي: فاسد المذهب، مضطرب الرواية، مرتفع القول، وقيل كان خطابيا، لا يعبأ به¹.

18 - المنخل بن جميل الأسدي: ضعيف، فاسد الرواية، في مذهبه علو².

19 - صالح بن سهل الهمداني: غال كذاب، وضاع للحديث، روى الكشي أنه كان يقول بربوبية الصادق³.

20 - عبد الله بن عبد الرحمن الأصم المسمعي البصري: ضعيف غل، ليس بشيء، مرتفع القول، وكان من كذابة أهل البصرة⁴.

21 - عبد الله بن القاسم الحضرمي المعروف بالبطل: كذاب غال⁵.

22 - عبد الله بن القاسم الحارثي: كذاب غال⁶.

23 - محمد بن الحسن بن شمون: واقف ثم غلا، وكان ضعيفا جدا، فاسد المذهب⁷.

24 - سلمة بن الخطاب أبو الفضل البراوستاني: كان ضعيفا في الحديث⁸.

25 - محمد بن الوليد الصيرفي: ضعيف⁹.

26 - محمد بن علي أبو جعفر القرشي: كذاب غال، فاسد الاعتقاد، لا يعتمد في شيء، وكان ورد قم، واشتهر بالكذب في الكوفة¹⁰.

1 - المصدر نفسه: 407/4-408.

2 - المصدر نفسه: 416/4.

3 - المصدر نفسه: 409/2.

4 - المصدر نفسه: 119/3.

5 - نقد الرجال: 131/3.

6 - المصدر نفسه: 131/3.

7 - المصدر نفسه: 175/4-176.

8 - المصدر نفسه: 349/2-350.

9 - المصدر نفسه: 341/4.

10 - المصدر نفسه: 268/4-269.

- 27 - محمد بن علي بن بلال: ذكره الطوسي في الوكلاء المذمومين، وقد سبق ذكره.
- 28- أحمد بن هلال العبرتائي: غال متهم في دينه¹.
- 29 - أمية بن علي القيسي: ضعيف في مذهبه ارتفاع².
- 30 - الحسين بن مياح: ضعيف غال³.
- 31 - محمد بن أرومة: سبق ذكره من قبل.
- 32 - عبد الكريم بن عمرو بن صالح الخثعمي: واقفي خبيث، والغلاة تروي عنه كثيرا⁴.
- 33- عبد الله بن بحر: ضعيف مرتفع القول⁵.
- 34 - عمر بن عبد العزيز: مخلط، يروي المناكير⁶.
- 35 - وهب بن وهب، أبو البخترى: أجمعوا على أنه كان كذابا⁷.

¹ - المصدر نفسه: 117/1-178.

² - المصدر نفسه: 1/246.

³ - المصدر نفسه: 2/122.

⁴ - المصدر نفسه: 3/74-75.

⁵ - رجال ابن الغضائري: ع32.

⁶ - نقد الرجال: 3/358-359.

⁷ - المصدر نفسه: 5/31-32.

المبحث الرابع: التوثيق العامة

التوثيق العامة هي التي يثبت بها وثيقة جمع من الرواة تحت ضابطة خاصة، وقال الخوئي: "هي: شهادة الثقة بوثيقة شخص معين ضمن جماعة أو تحت مصنف خاص"¹، وتتركز التوثيق العامة، فيما يلي:

أصحاب الإجماع، مشايخ الثقات، العصابة التي لا يروون إلا عن ثقة، رجال أسانيد " نواذر الحكمة"، رجال أسانيد " كامل الزيارة"، رجال أسانيد " تفسير القمي"، أصحاب " الصادق"، شيوخ الإجازة، الوكالة عن الإمام، كثرة تخريج الثقة عن شخص .

أصحاب الإجماع:

ويُعد البحث في ذلك من أهم أبحاث أصول الحديث، وعلم الرجال، حيث يتنى على ذلك حكم على مجموعة كبيرة من الأسانيد والأحاديث.

قال السبحاني: " أصحاب الإجماع " اصطلاح جديد. إن التعبير عن هذه الجماعة بـ " أصحاب الإجماع " أمر حدث بين المتأخرين، وجعلوه أحد الموضوعات التي يبحث عنها في مقدمات الكتب الرجالية أو خواتيمها، ولكن الكشي عبر عنهم بـ " تسمية الفقهاء من أصحاب الباقرين " أو " تسمية الفقهاء من أصحاب الصادق " أو " تسمية الفقهاء من أصحاب الكاظم والرضا " فهو كان بصدد تسمية الفقهاء من أصحاب هؤلاء الأئمة، الذين لهم شأن كذا وكذا، والهدف من تسميتهم دون غيرهم، هو تبين أن الأحاديث الفقهية تنتهي إليهم غالباً، فكأن الفقه الإمامي مأخوذ منهم"².

فقد نقل الكشي اتفاق العصابة على ستة نفر من أصحاب الصادقين، وهم: زرارة بن أعين، معروف بن خربوذ، بريد بن معاوية، أبو بصير الأسدي، الفضيل بن يسار، محمد بن مسلم الطائفي. ونقل أيضا اتفاقهم على ستة من أحداث أصحاب أبي عبد الله فقط وهم: جميل بن دراج، عبد الله بن مسكان، عبد الله بن بكير، حماد بن عثمان، حماد بن عيسى، أبان بن عثمان. كما نقل اتفاقهم على ستة نفر من أصحاب الإمامين الكاظم والرضا وهم: يونس بن عبد

¹ - معجم رجال الحديث: 49/1.

² - كليات في علم الرجال: ص 168.

الرحمان، صفوان بن يحيى بياح السابري، محمد بن أبي عمير، عبد الله بن مغيرة، الحسن بن محبوب، أحمد بن محمد بن أبي نصر.

وأصحاب الإجماع هم صفوة من الراوة الذين أجمع الإمامية على تصحيح ما رووا، وما يصح عنهم، وشهدوا لهم بالفقه، وعددهم ستة عشر، وقيل: ثمانية عشر: ستة منهم من أصحاب الإمامين الباقر والصادق، وستة منهم أصحاب الإمام الصادق خاصة، وستة منهم من أصحاب الإمامين الكاظم والرضا، فقسموا بذلك إلى ثلاث طبقات¹:

1- الطبقة الأولى: أصحاب الباقر والصادق:

1- أبو الحسن وأبو علي زرارة بن أعين بن سنسن، واسمه عبد ربه، عدّه الكشي من أصحاب الإجماع، وبأنه أفقهم.

ذكره الحافظ ابن حجر في لسان الميزان، وذكر ما يفيد رجوعه عن التشيع².

2- أبو القاسم بريد بن معاوية العجلي الكوفي، قال الحلبي: "روي أنه من حوارى الباقر والصادق وروى عنهما، ومات في حياة أبي عبد الله، وهو وجه من وجوه أصحابنا، ثقة فقيه، له محل عند الأئمة. قال أبو عمرو الكشي: أنه ممن اتفقت العصابة على تصديقه وممن انقادوا له بالفقه. وروى في حديث صحيح عن جميل بن دراج قال: سمعت أبا عبد الله يقول: "بشر المختبين بالجنة: بريد بن معاوية العجلي"، وذكر آخرين، ومات في سنة مائة وخمسين"³.

ذكر الحافظ ابن حجر أنه كان يقول بالاستطاعة⁴ كما يقول زرارة⁵.

¹ - انظر: الوجيزة في علم الدراية للبهائي: ص7، وخاتمة وسائل الشيعة: 221/30.

² - لسان الميزان: 321/3-322.

³ - خلاصة الأقوال: ص18-82، وانظر: نقد الرجال للتفريسي: 268/1.

⁴ - المقصود بالاستطاعة هنا أن الإمام يعرف الغيب، وأنه يعلم من يدخل الجنة ومن يدخل النار، ففي ترجمة زرارة من لسان الميزان: عن ابن السماك قال: حججت فلقيت زرارة بن أعين بالقادسية فقال: إن لي إليك حاجة وعظمتها فقلت: ما هي؟ فقال: إذا لقيت جعفر بن محمد فاقرأه مني السلام وسله أن يخبرني أنا من أهل النار أم من أهل الجنة فأنكرت عليه فقال لي: إنه يعلم ذلك ولم يزل بي حتى أحبته فلما لقيت جعفر بن محمد أخبرته بالذي كان منه فقال: هو من أهل النار فوقع في نفسي مما قال جعفر فقلت: ومن أين علمت ذلك؟ فقال: من ادعى علي علم هذا فهو من أهل النار فلما رجعت لقيت زرارة فأخبرته بأنه قال لي إنه من أهل النار فقال: كمال لك من جراب النورة فقلت: وما جراب النورة؟ قال: عمل معك بالتقية.

⁵ - لسان الميزان: 195/2.

3- معروف بن خربوذ المكي الكوفي. من أصحاب أبي جعفر وأبي عبد الله¹. قال الإمام الذهبي: صدوق شيعي، وهو مقل، وضعفه يحيى بن معين، وقال أحمد: ما أدري كيف حديثه، وقال أبو حاتم: يكتب حديثه².

4- أبو بصير يحيى بن القاسم الأسدي: روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله، قالوا فيه: ثقة وجيه³. وقال بعضهم مكان أبو بصير الأسدي: أبو بصير المرادي، وهو ليث بن البختري. قال النجاشي: "ليث بن البختري المرادي أبو محمد، وقيل أبو بصير الأصغر، روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله⁴.

5- فضيل بن يسار النهدي الكوفي نزيل البصرة: قال الحلبي: "ثقة عين، جليل القدر، روى عن الباقر والصادق، ومات في أيام الصادق. قال الكشي: حدثني علي بن محمد بن قتيبة، عن الفضل بن شاذان ومحمد بن مسعود، قال: كتب إلى الفضل بن شاذان عن ابن أبي عمير، عن عدة من أصحابنا قال: كان أبو عبد الله إذا نظر إلى الفضيل بن يسار مقبلا قال: بشر المخبتين، وكان يقول: إن فضيلا من أصحاب أبي، واني لأحب الرجل أن يحب أصحاب أبيه. وقال الكشي أيضا: أنه ممن اجتمعت العصاة على تصديقه والإقرار له بالفقه⁵.

نقل الحافظ ابن حجر عن محمد بن نصر المروزي الحافظ قال: ثنا أحمد بن منصور ثنا موسى ابن إسماعيل قال: كان فضيل بن يسار رجلا سوء، وقال محمد بن نصر: كان رافضيا كذابا، ليس ممن يحتج به، ولا يعتمد عليه⁶.

6- أبو جعفر محمد بن مسلم بن رباح الأوقص الطحان الكوفي الثقفي الأعور: قال الحلبي: "وجه أصحابنا بالكوفة، ورع فقيه، صاحب أبا جعفر وأبا عبد الله، وروى عنهما، وكان من أوثق الناس. روى الكشي عن محمد بن قولويه، عن سعد بن عبد الله بن أبي خلف، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن عبد الله بن محمد الحجال، عن العلاء ابن رزين، عن عبد الله بن أبي يعفور، قال: قلت لأبي عبد الله: أنه ليس كل ساعة ألقاك ولا يمكن القدوم عليك، ويحجى الرجل من

1 - نقد الرجال: 393/4-394.

2 - الميزان الاعتدال: 144/4.

3 - نقد الرجال: 80/5.

4 - رجال النجاشي: ص312، ترجمة رقم: 876، وانظر: نقد الرجال: 76/4.

5 - خلاصة الأقوال: ص228.

6 - لسان الميزان: 34/6.

أصحابنا فيسألني وليس عندي كل ما سألني عنه، فقال: ما يمنعك عن محمد بن مسلم فإنه قد سمع من أبي وكان عنده وجيها. وعن أبي جعفر بن قولويه، عن سعد بن عبد الله، عن علي بن سليمان بن داود الرازي، عن علي بن أسباط، عن أبيه أسباط بن سالم، عن أبي الحسن موسى بن جعفر أن محمد بن مسلم من حوارى أبي جعفر محمد بن علي وابنه جعفر بن محمد الصادق¹.

2- الطبقة الثانية: وهم أصحاب الصادق:

1- أبو علي جميل بن دراج بن عبد الله أبي الصبح النخعي. قال الحلبي: قال ابن فضال أبو محمد: شيخنا ووجه الطائفة، ثقة، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن، وأخوه نوح بن دراج القاضي أيضا من أصحابنا، وكان يخفي أمره، وكان أكبر من نوح، وعمى في آخر عمره، ومات في أيام الرضا أخذ عن زرارة، له أصل².

2- أبو علي عبد الله بن بكير الشيباني، وهو ابن أخي زرارة: قال الحلبي: قال الشيخ الطوسي: أنه فطحي المذهب إلا أنه ثقة. وقال الكشي: قال محمد بن مسعود: عبد الله بن بكير وجماعة من الفطحية هم فقهاء أصحابنا، وذكر جماعة منهم عمار الساباطي وعلي بن أسباط وبنو الحسن بن علي بن فضال، علي وأخواه. وقال في موضع آخر: أن عبد الله بن بكير ممن اجتمعت العصاة على تصحيح ما يصح عنه وأقروا له بالفقه. فأنا أعتد على روايته، وإن كان مذهبه فاسدا³.

3- أبو محمد عبد الله بن مسكان مولى بني غزة عبد الله بن مسكان: أبو محمد، مولى، ثقة، عين، روى عن أبي الحسن موسى، وقيل: إنه روى عن الصادق، وليس بثبت؛ له كتب، روى عنه: محمد بن سنان والحسين بن هاشم، مات في أيام أبي الحسن⁴.

4- أبو عبد الله أبان بن عثمان الأحمر البجلي: قال ابن المطهر الحلبي: قال الكشي: قال محمد ابن مسعود: حدثني علي بن الحسن بن فضال، قال: كان أبان بن عثمان من الناوسية، وكان مولى لبجيلة وكان يسكن الكوفة، ثم قال أبو عمرو الكشي: أن العصاة أجمعت على تصحيح ما

1 - خلاصة الأقوال: ص 251-252، وانظر: نقد الرجال: 4/322.

2 - خلاصة الأقوال: ص 92-93، وانظر أيضا: نقد الرجال للتفرشي: 1/369.

3 - الخلاصة: ص 195، وانظر: نقد الرجال: 3/89.

4 - نقد الرجال: 3/142.

يصح عن أبان بن عثمان والإقرار له بالفقه . والأقرب عندي قبول روايته، وإن كان فاسد المذهب للإجماع المذكور¹.

وفي لسان الميزان: "تكلم فيه ولم يترك بالكلية، أما العقيلي فاتهمه، وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: يخطئ ويهم"².

5- أبو محمد حماد بن عيسى الجهني البصري. قال ابن المطهر الحلبي: كان متحرزا في الحديث، روى عن أبي عبد الله عشرين حديثا، وعن أبي الحسن والرضا، ومات في حياة أبي جعفر الثاني، ولم يحفظ عنه رواية عن الرضا ولا عن أبي جعفر. وكان ثقة في حديثه صدوقا³.

6- حماد بن عثمان بن زياد الرؤاسي. قال الحلبي: ثقة جليل القدر، من أصحاب الرضا، ومن أصحاب الكاظم، والحسين أخوه وجعفر أولاد عثمان ابن زياد الرؤاسي، فاضلون، خيار، ثقات⁴.

3- الطبقة الثالثة: وهم أصحاب الكاظم والرضا:

1- أبو محمد يونس بن عبد الرحمن مولى آل يقطين:

يونس بن عبد الرحمن: مولى علي بن يقطين بن موسى، مولى بني أسد، أبو محمد. في نقد الرجال: "كان وجهها في أصحابنا متقدما، عظيم المترلة، ولد في أيام هشام بن عبد الملك، ورأى جعفر بن محمد بين الصفا والمروة ولم يرو عنه، وروى عن الكاظم والرضا، وكان الرضا يشير إليه في العلم والفتيا، وكان ممن بذل له على الوقف مال جزيل وامتنع من أخذه وثبت على الحق. وقد ورد في يونس بن عبد الرحمن مدح وذم"⁵.

2- أبو محمد صفوان بن يحيى بياح السابري الكوفي: قال النجاشي: صفوان بن يحيى أبو محمد البجلي بياح السابري، كوفي، ثقة ثقة، عين. روى أبوه عن أبي عبد الله، وروى هو عن الرضا، وكانت له عنده مترلة شريفة. ذكره الكشي في رجال أبي الحسن موسى، وقد توكل للرضا وأبي جعفر، وسلم مذهبه من الوقف، وكانت له مترلة من الزهد والعبادة، وكان جماعة الواقفة بذلوا

¹ - خلاصة الأقوال: ص 74.

² - لسان الميزان: 1/106.

³ - خلاصة الأقوال: ص 124-125.

⁴ - خلاصة الأقوال: ص 125.

⁵ - نقد الرجال: 5/108-111.

له مالا كثيرا، وصنف ثلاثين كتابا، كما ذكر أصحابنا. يعرف منها الآن: كتاب الوضوء، كتاب الصلاة، كتاب الصوم، كتاب الحج، كتاب الزكاة، كتاب النكاح، كتاب الطلاق، كتاب الفرائض، كتاب الوصايا، كتاب الشراء الشرى والبيع، كتاب العتق والتدبير، كتاب البشارات نوادر¹.

قال الحلبي: "...وكان له عند الرضا منزلة شريفة، وتوكل للرضا وأبي جعفر، وسلم مذهبه من الوقف، وكانت له منزلة من الزهد والعبادة"².

3- الحسن بن محبوب الزراد الكوفي: قال الحلبي: "ثقة، عين، روى عن الرضا وكان جليل القدر، يعد في الأركان الأربعة في عصره. قال الكشي: أجمع أصحابنا على تصحيح ما يصح عن هؤلاء وتصديقهم، واقرؤا لهم بالفقه والعلم، وذكر الحسن بن محبوب من الجماعة، قال: وقال بعضهم موضع الحسن بن محبوب: الحسن بن علي بن فضال. ومات الحسن بن محبوب في آخر سنة أربع وعشرين ومائتين، وكان من أبناء خمس وسبعين سنة"³.
ذكره الحافظ ابن حجر في لسان الميزان⁴.

4- أبو أحمد محمد بن أبي عمير زياد بن عيسى الأزدي. قال النجاشي: "لقي أبا الحسن موسى، وسمع منه أحاديث، وروى عن الرضا، جليل القدر عظيم المنزلة فينا وعند المخالفين. مات محمد بن أبي عمير سنة سبع عشرة ومائتين"⁵.

5- أبو محمد عبد الله بن المغيرة البجلي: قال الحلبي: "ثقة ثقة، لا يعدل به أحد من جلالته ودينه وورعه، روى عن أبي الحسن موسى. قال الكشي: روى أنه كان واقفيا ثم رجع، ثم قال: أنه ممن أجمعت العصاة على تصحيح ما يصح عنه والإقرار له بالفقه"⁶.

¹ - رجال النجاشي: ص 197-198، ترجمة رقم: 524.

² - خلاصة الأقوال: ص 170-171، وانظر: نقد الرجال: 2/422.

³ - خلاصة الأقوال: ص 97، وانظر: نقد الرجال: 2/56.

⁴ - لسان الميزان: 3/72.

⁵ - رجال النجاشي: ص 326-327، ترجمة رقم: 887، وانظر أيضا: خلاصة الأقوال: ص 239-240، وانظر: نقد الرجال: 4/106.

⁶ - خلاصة الأقوال: ص 199.

6- أحمد بن محمد بن عمرو بن أبي نصر البزنطي. قال ابن المطهر الحلي: "لقي الرضا وكان عظيم الميزة عنده، وهو ثقة جليل القدر، وكان له اختصاص بأبي الحسن الرضا وأبي جعفر، أجمع أصحابنا على تصحيح ما يصح عنه واقرؤا له بالفقه. مات سنة إحدى وعشرين ومائتين"¹.

وقد نظم السيد بحر العلوم هذا الإجماع الذي نقله الكشي، ولم يختلف معه إلا في أبي بصير، حيث نقل الكشي أنه الأسدي، ثم نسب القول إلى بعضهم: بأنه المرادي. أما السيد فقد ذكر أنه المرادي بقوله: "وليث يا فتى". وإليك ما نظمه، فقال:

قد أجمع الكل على تصحيح*** ما يصح عن جماعة فليعلما
وهم أولو نجابة ورفعة*** أربعة وخمسة وتسعة
فالسنة الأولى من الأجداد*** أربعة منهم من الأوتاد
زرارة كذا يريد قد أتى*** ثم محمد وليث يا فتى
كذا الفضيل بعده معروف*** وهو الذي ما بيننا معروف
والسنة الوسطى أولو الفضائل*** ربتهم أدنى من الأوائل
جميل الجميل مع أبان*** والعدلان ثم حمادان
والسنة الأخرى هم صفوان*** ويونس عليهم الرضوان
ثم ابن محبوب كذا محمد*** كذاك عبد الله ثم أحمد
وما ذكرناه الأصح عندنا*** وشذ قول من به خالفنا

وفي الكلام عن أصحاب الإجماع نجد في كتب القوم خلافات أساسية حول تتلخص فيما الآتي:

1- المراد بالتصحيح الوارد فيهم: إنه اختلف الفقهاء وعلماء الحديث في مؤدى الصيغة التي نقل عليها الإجماع، وهي: "تصحيح ما يصح عنهم". فاختر جماعة: أن معناها: قبول كل حديث صح عن أصحاب الإجماع من غير لحاظ حال الوساطة بينهم وبين المعصوم، وبه تمتاز أحاديث أولئك الجماعة.

قال الوحيد البهبهاني: "قولهم: اجتمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه واختلف في بيان المراد فالمشهور: أن المراد صحة كل ما رواه حيث تصح الرواية إليه فلا يلاحظ ما بعده إلى

¹ - الخلاصة:ص61.

المعصوم، وإن كان فيه ضعف وهذا هو الظاهر من العبارة ،وقيل: لا يفهم منه إلا كونه ثقة، فاعترض عليه أن كونه ثقة أمر مشترك، فلا وجه لاختصاص الإجماع بالمذكورين به، وهذا الاعتراض بظاهره في غاية السخافة إذ كون الرجل ثقة لا يستلزم وقوع الإجماع على وثاقته إلا أن يكون المراد ما أورده بعض المحققين من أنه ليس في التعبير بها لتلك الجماعة دون غيرهم ممن لا خلاف في عدالته"¹.

قال: "بقي شيء وهو أنه ربما يتوهم بعض من عبارة إجماع العصابة وثاقة من روى عنه هؤلاء وفساده ظاهر وقد عرفت الوجه نعم يمكن أن يفهم منها اعتداد ما بالنسبة إليه"².

واختار آخرون أن تلك الصيغة لا تفيد إلا تصحيح، أو توثيق أولئك الجماعة فحسب. أما بقية رجال سند الحديث المتأخرين عنهم كالسابقين عليهم فلا بد من إحراز وثاقته من طريق آخر، فلو كان أحدهم ضعيفاً لا تقبل روايته. وان نقلها عنه أحد أصحاب الإجماع.

قلت: قد ثبت رواية أصحاب الإجماع عن الضعفاء والمطعونين، ومعها كيف يمكن القول بأنهم لا يروون إلا عن الثقة وإليك بعض ما يدل على المقصود.

فقد روى ابن أبي عمير عن : علي بن أبي حمزة البطائني، ويونس بن ظبيان، وعلي بن حديد، والحسين بن أحمد المنقري، وأبو البخترى وهب بن وهب، وعمرو بن جميع وروايته عنهم في الكافي والتهديب والاستبصار، وكل هؤلاء وغيرهم ضُعب، بل كُذب كما سبق بيانه في بعضهم.

2- هل الإجماع المذكور لغوي أم اصطلاحى؟ أشار المامقاني على أن المراد هو الإجماع الاصطلاحى: " والمراد بهذا الإجماع ليس هو المعنى اللغوي، وهو مجرد اتفاق الكل، بل المعنى المصطلح، وهو الاتفاق الكاشف عن رأي المعصوم ، على أن يكون المجمع عليه هو القبول والعمل بروايات أولئك الذين قيل في حقهم ذلك، إذ إمام ذلك العصر بم رأى من أولئك العاملين بأخبار هؤلاء ومسمع، مع عدم ظهور إنكار لهم ولا ردع، بل أقرهم على ذلك بل وأمر بالرجوع إليهم والأخذ منهم"³.

3- عدد المجمع عليهم وتحديدهم. قد نقل الكشي الخلاف في بعض الرجال، حيث جعل بعضهم مكان الحسن بن محبوب: الحسن بن علي بن فضال، وفضالة بن أيوب، وذكر بعضهم مكان

¹ - فوائد الوحيد:ص29.

² - فوائد الوحيد:ص30-31.

³ - مقياس الهداية:200/2-202.

فضالة:عثمان بن عيسى،ومكان أبي بصير الأسدي:أبو بصير المرادي.وأضاف بعضهم حمدان بن أحمد،فجعله من أصحاب الإجماع.

توثيق رجال كتب معينة:

قال الفاني: دعوى وثاقة رواة جملة من الكتب - ومنشأ هذا البحث ما وقع لجملة من الاعلام وأرباب الكتب الروائية من تصدير أو تضمين كتبهم لعبارات يستوحى منها توثيق جميع رواة كتبهم¹.

ومن هذه الكتاب التي قالوا بتوثيق رجالها: كتاب كامل الزيارات لابن قولويه، وتفسير علي ابن إبراهيم القمي، وكتاب نواذر الحكمة للقمي، ونهج البلاغة الذي جمعه الشريف الرضي.

*كتاب كامل الزيارات أو كامل الزيارة لابن قولويه:

المؤلف: هو جعفر بن محمد بن جعفر بن موسى بن قولويه، يكنى أبا القاسم، قالوا: " وكان أبو القاسم من ثقات أصحابنا وأجلاتهم في الحديث والفقه، روى عن أبيه وأخيه، وهو أستاذ الشيخ المفيد، ومنه حمل العلم والحديث، وكلما يوصف به الناس من جميل وفقه فهو فوقه. له تصانيف، توفي سنة تسع وستين وثلاثمائة"².

أما الكتاب فقال السبحاني: وكتابه هذا من أهم كتب الطائفة وأصولها المعتمد عليها في الحديث، أخذ منه الشيخ في التهذيب وغيره من المحدثين، وهو من مصادر الشيخ الحر العاملي في وسائله، وفيه من الكتب المعتمدة التي شهد بصحتها مؤلفوها وقامت القرائن على ثبوتها، وعلم بصحة نسبتها إليه، وذكره النجاشي في فهرسه بعنوان كتاب " الزيارات " كما ذكره الشيخ في الفهرس بعنوان " جامع الزيارات " وعبر عنه في بقية الكتب باسم " كامل الزيارة "³.

قالوا: أن الرجال الوارد ذكرهم في أسانيد الكتاب كلهم ثقات، ومنشأ هذه الدعوى ما أورده جعفر بن محمد بن قولويه في أول كتابه والذي استظهر منه وثاقة كل من وقع في أسانيد هذا الكتاب. والعبارة هي التالية: " وقد علمنا بأننا لا نحيط بجميع ما روي عنهم في هذا المعنى ولا

¹ - بحوث في فقه الرجال: ص99.

² - رجال الطوسي: ص418، رقم: 6038، خلاصة الأقوال للحلي: ص88-89، وانظر: نقد الرجال

للتفرشي: 1/356، مصفى المقال: ص107.

³ - كليات في علم الرجال: ص300.

في غيره لكن ما وقع لنا من جهة الثقات من أصحابنا، ولا أخرجت فيه حديثا روي عن الشاذ من الرجال يؤثر ذلك عنهم عن المذكورين غير المعروفين بالرواية المشهورين بالحديث والعلم..".
ووجه الاستدلال على الخصوص التعبير بـ " ما وقع لنا من جهة الثقات " ¹.

قال السبحاني: " وربما يستظهر من هذه العبارة أن جميع الرواة المذكورين في أسانيد أحاديث ذلك الكتاب ممن روي عنهم إلى أن يصل إلى الإمام من الثقات عند المؤلف، فلو اكتفينا بشهادة الواحد في الموضوعات يعد كل من جاء في أسانيد هذا الكتاب من الثقات بشهادة الثقة العدل ابن قولويه. وقد وضع الشيخ الفاضل محمد رضا عرفانيان فهرسا في هذا الموضوع فاستخرج أسامي كل من ورد فيها فبلغت 388 شخصا ².

ولكن هذا الكلام منتقض؛ لأن ابن قولويه نفسه قد نقل عن الضعفاء والمجاهيل كثيرا؛ مما يدل على أن ابن قولويه لم يكن بصدد توثيق رواية كل من وقع في كتابه وإعطاء مزيد قيمة له. ويتضح ذلك من خلال وجود الضعاف المعروفين بالضعف والكذب عند النقاد في كتابه، أمثال: عبد الرحمن ابن كثير الهاشمي، وعلي بن حسان الهاشمي، وأبو جميلة المفضل بن صالح، وأبو الجارود زياد بن المنذر، و عبد الله بن عبد الرحمن الأصم، و عمرو بن شمر، وأحمد بن أبي زاهر، وقد سبق الترجمة لكل هؤلاء.

ومن كل ما ذكرناه يتضح لك بأن دعوى وثاقة رواية كتاب كامل الزيارات واضحة البطلان. ورغم ذلك نجد من أخذ بهذه القاعدة مطلقا، حيث نجد الخوئي يوثق مُعلًى بن محمد لوقوعه في سند "كامل الزيارات" ³، رغم تضعيف النجاشي له ⁴.

تفسير علي بن إبراهيم القمي:

المؤلف: هو علي بن إبراهيم بن هاشم، أبو الحسن القمي، قالوا: ثقة في الحديث، ثبت، معتمد، صحيح المذهب. له كتب، وهو الذي أكثر محمد بن يعقوب الكليني من الرواية عنه ⁵. فالقمي من مشايخ الكليني، وقد أكثر في الكافي الرواية عنه، حتى بلغ روايته عنه سبعة آلاف

1 - بحوث في فقه الرجال: ص 99-100.

2 - كليات في علم الرجال: ص 300.

3 - معجم رجال الحديث: 280/19.

4 - قال النجاشي: مضطرب الحديث والمذهب. رجال النجاشي: ص 418، رقم: 1117.

5 - نقد الرجال: 218/3.

وثمانية وستين موردا وقد وقع في أسانيد كثير من الروايات تبلغ سبعة آلاف ومائة وأربعين موردا¹.

أما الكتاب، فذكر السبحاني أن التفسير ليس للقي وحده: "إن التفسير المتداول ليس لعلي بن إبراهيم وحده، وإنما هو ملفق مما أملاه علي بن إبراهيم على تلميذه أبي الفضل العباس، وما رواه التلميذ بسنده الخاص عن أبي الجارود من الإمام الباقر"².

ورغم ذلك فقد قالوا بوثاقة الرجال الوارد ذكرهم في أسانيد هذا التفسير، ومنشأ هذه الدعوى أيضا ما صرح به في أول كتابه قال: "ونحن ذاكرون ومخبرون بما ينتهي إلينا من مشايخنا وثقاتنا عن الذين فرض الله طاعتهم"³.

قال السبحاني: "ربما يستظهر أن كل من وقع في أسانيد روايات تفسير علي بن إبراهيم المنتهية إلى المعصومين ثقة؛ لأن علي بن إبراهيم شهد بوثاقته"⁴.

لكن هذه الدعوى ينقضها ورود جملة من الضعفاء المنصوص على ضعفهم في الكتاب، أمثال: أبو الجارود زياد بن المنذر، وأبو جميلة المفضل بن صالح، وعلي بن حسان الهاشمي، وعمرو بن شمر، والحسن بن علي بن أبي حمزة، وأحمد بن هلال، ومحمد بن سنان وغيرهم.

أصحاب الصادق في رجال الشيخ:

قال المفيد في الإرشاد: "نقل الناس عن الصادق من العلوم ما سارت به الركبان، وانتشر ذكره في البلدان، ولم ينقل عن أحد من أهل بيته العلماء، ما نقل عنه، ولا لقي أحد منهم من أهل الآثار، ونقله الأخبار، ولا نقلوا عنهم كما نقلوا عن أبي عبد الله، فإن أصحاب الحديث قد جمعوا أسماء الرواة عنه من الثقات على اختلافهم في الآراء والمقالات فكانوا أربعة آلاف رجل"⁵.

فقليل لأجل قول المفيد هذا، قالوا: إن جميع من ذكره الشيخ في رجاله من أصحاب الصادق هم ثقات.

¹ - انظر: كليات في علم الرجال: ص310.

² - انظر: المصدر نفسه: ص313.

³ - بحوث في فقه الرجال: ص107.

⁴ - كليات في علم الرجال: ص309.

⁵ - انظر: كليات في علم الرجال: ص323.

قال صاحب مستدرک الوسائل: "وهم من الأربعة آلاف الذين وثقهم ابن عقدة، فإنه صنّف كتابا في خصوص رجال الصادق¹ و أئمتهم إلى أربعة آلاف، ووثق جميعهم، وكل ما في رجال الشيخ منهم موجودون فيه فهم ثقات بتوثيقه، وصدّقه في هذا التوثيق المشايخ العظام أيضا"².

قلت: لكن الكلّاسي ذكر أنه ليس في كلام ابن عقدة ما يقتضي التوثيق والوثاقّة لرجال الصادق³.

وقال الحر العاملي: "لو قيل بتوثيق جميع أصحاب الصادق إلّا من ثبت ضعفه لم يكن بعيدا"⁴.

وقال الخوئي: "لكن هذه الدعوى غير قابلة للتصديق"⁵.

قلت: قد وجدت الكثير من روى عن الصادق قد ضعفه نقادهم، ومن أمثلة ذلك:

1- إبراهيم بن عمر، الصنعائي، اليماني، يكتنّى أبا إسحاق. ضعيفٌ جداً. روى عن أبي جعفر، وأبي عبد الله⁶.

2- جحدر بن المغيرة، الطائي، كوفي. يروي عن أبي عبد الله وله عنه كتاب. كان خطايا في مذهبه، ضعيفا في حديثه. وكتابه لم يرو إلّا من طريق واحد⁷.

3- داوود بن كثير بن أبي خالد، الرقي، مولى بني أسد. يروي عن أبي عبد الله. كان فاسدا المذهب، ضعيف الرواية، لا يلتفت إليه⁸.

4- زكريّا، أبو يحيى، كوكب الدم، كوفي. ضعيف. روى عن أبي عبد الله⁹.

1 - وقد جمع عبد الحسين الشبستري رجال الصادق أيضا، وكتابه مطبوع.

2 - مستدرک الوسائل: 770/3.

3 - انظر: سماء المقال: 153/1، 156/1.

4 - أمل الآمل، ج 1، ص 83.

5 - معجم رجال الحديث، ج 1، ص 57 - 58.

6 - ضعفاء ابن الغضائري: 2.

7 - ضعفاء ابن الغضائري: ج 22.

8 - المصدر نفسه: 46.

9 - المصدر نفسه: 54.

5- سُلَيْمَانُ بْنُ هَارُونَ، النَّخَعِيُّ، أَبُو دَاوُدَ، يُقَالُ لَهُ: كَذَّابَ النَّخَعِ. رَوَى عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ. ضَعِيفٌ جَدًّا¹.

6- سُلَيْمَانُ بْنُ زَكَرِيَّا، الدِّيَلَمِيُّ. رَوَى عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ. كَذَّابٌ، غَالٍ².

7- صَالِحُ بْنُ سَهْلٍ، الهمداني، كوفي. غال، كذاب، وضاع للحديث. روى عن أبي عبد الله. لا خير فيه، ولا في سائر ما رواه³.

وقد عدت 34 رجلا ممن روى عن جعفر الصادق رحمه الله ضعفهم ابن الغضائري في كتابه في الضعفاء.

ونجد الطوسي نفسه ضعف جماعة من الرواة الذين رووا عن الصادق، منهم: إبراهيم بن أبي حبة المكي⁴، والحارث بن عمر البصري⁵، وعبد الرحمن بن الهلقام العجلي⁶، وعمرو بن جميع الأزدي البصري⁷، وكادح بن رحمة الزاهد⁸، ومحمد بن عبد الملك الأنصاري⁹.

وبهذا ينقض قول من قال بتوثيق أو مدح كل من روى عن جعفر الصادق.

مشايخ الإجازة:

والمراد من مشايخ الإجازة من كان لديهم كتب أو روايات أجازوا غيرهم نقلها وروايتها ولو لم يكن بالسماع منهم أو بالقراءة عليهم، بل كان بمجرد إجازتهم النقل والرواية وغير ذلك. قال الكلبي: أن كون الرجل من مشايخ الإجازة هو من أعلى درجات العدالة فضلا عن الوثاقة¹⁰. ولذلك نجدهم يصححون الإسناد الذي فيه أحد مشايخ الإجازة رغم أنه لم يرد فيه جرحا أو تعديلا.

1 - المصدر نفسه: ص 5.

2 - المصدر نفسه: ص 13.

3 - المصدر نفسه: ص 1.

4 - رجال الطوسي: ص 158.

5 - المصدر نفسه: ص 191.

6 - المصدر نفسه: ص 237.

7 - المصدر نفسه: ص 251.

8 - المصدر نفسه: ص 275.

9 - رجال الطوسي: ص 289.

10 - سماء المقال: 1/260.

قال الفاني: "وقد استشكل في استكشاف وثاقة الشيخ لمجرد كونه شيخ إجازة باستلزامه وثاقة كل من روى عنه لمجرد الرواية واللازم باطل فالملزوم مثله في البطلان. إلا أن الصحيح هو التفصيل بين نوعين من مشايخ الإجازة:

أ - تارة يكون الشيخ مجرد مخبر لجزء يسير من الروايات أو لكتاب واحد مثلا مع مجهولية حاله تماما ما خلا ذلك.

ب - وتارة يكون الشيخ من خلال إجازته ممن صدق عليه أنه ناشر لتعاليم أهل البيت لكثرة حوايته على الكتب، والروايات عن الثقات والأجلاء وغيرهم.

ففي النوع الأول لا نلتزم بوثاقة الشيخ كذلك بينما نلتزم بها في المقام الثاني ومن هنا قبلنا وعملنا بروايات سهل بن زياد... والوجه فيه أننا لا نتعقل أن يكون الرجل ناشرا لأحاديث أهل البيت، وصاحب مكتب إسلامي لبث الوعي الديني، وتنشيط معالم الإسلام، وأن يكون في المقابل كذابا أو وضاعا. وهذه الملازمة تدرك بسهولة لو لوحظ الحاضر وما فيه إذا أنه خير دليل على الماضي خصوصا في مثل هذه الموارد. والاطمئنان المذكور بوثاقة الشيخ المجيز إن لم نقل بالعدالة بل بالجلالة لا يتنافى مع عدم انطباق ما أخبر عنه خارجا أو تبين عدم وثاقته أحيانا كما يحصل كثيرا في سائر موارد الاطمئنان. ومنه يندفع الإشكال القائل بأن بعضا من المشايخ قد ضعفهم النجاشي"¹.

فسهل بن زياد من باب المثال ممن ورد فيه تضعيف ودم ومع ذلك يلتزم بوثاقته لكونه من مشايخ الإجازة المعروفين والناقلين الناشرين لأحاديث أهل البيت إلى غير ذلك مما يدعو إلى القول بوثاقته"².

الفصل الثاني

أسباب الطعن في الراوي

ويشتمل على مبحثين:

¹ - بحوث في فقه الرجال: ص 158-159.

² - بحوث في فقه الرجال: ص 37.

*المبحث الأول: أسباب وأمارات الجرح. *المبحث الثاني: موقف الإمامية من المخالف.

المبحث الأول: أسباب وأمارات الجرح

سبقت الإشارة إلى أن أهل السنة قد اشترطوا في الراوي العدالة، والضبط، لذلك لا يخرج القدح في الراوي عن اختلال أحد هذين الشرطين أو كلاهما، وقد عبّر الأئمة النقاد عن أسباب ردّ رواية الراوي بعبارات متنوعة، تتعلق كلها بعدالة الراوي وضبطه، ومن ذلك:

عن عبد الرحمن بن مهدي قال: قيل لشعبة: من الذي يترك حديثه؟ قال: الذي إذا روى عن المعروفين ما لا يعرفه المعروفون، فأكثر طرح حديثه، وإذا أكثر الغلط طرح حديثه، وإذا اهتم بالكذب طرح حديثه، وإذا روى حديثاً غلطاً جمع عليه، فلم يتهم نفسه عنده فتركه طرح حديثه، وما كان غير ذلك فارو عنه¹.

وكان مالك يقول: "لا يؤخذ العلم من أربعة: رجل معلى بالسفه، وإن كان أروى الناس، ورجل يكذب في أحاديث الناس إذا حدث بذلك، وإن كنت لا تتهمه أن يكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم، وصاحب هوى يدعو الناس إلى هواه، وشيخ له فضل وعبادة إذا كان لا يعرف ما يحدث به"².

وعن محمد بن المثنى قال: قال لي عبد الرحمن بن مهدي: يا أبا موسى أهل الكوفة يحدّثون عن كل أحد. قلت: يا أبا سعيد هم يقولون: إنك تحدث عن كل أحد. قال: عمن أحدث؟ فذكرت له محمد بن راشد المكحولي، فقال لي: احفظ عني، الناس ثلاثة: رجل حافظ متقن فهذا لا يختلف

¹- الجرح والتعديل: 2/32، الكامل في الضعفاء: 1/156.

²- الجرح والتعديل: 2/32، الكفاية: ص 160، 116.

فيه، وآخر يهيم والغالب على حديثه الصحة فهو لا يترك، ولو ترك حديث مثل هذا لذهب حديث الناس، وآخر الغالب على حديثه الوهم فهذا يترك حديثه"¹.

وقال عبد الله بن الزبير الحميدي: "فان قال قائل: فما الشيء الذي إذا ظهر لك في الحديث أو من حدث عنه لم يكن مقبولاً؟ قلنا: أن يكون في إسناده غير رضا بأمر يصح ذلك عليه بكذب أو جرحه في نفسه ترد بمثلها الشهادة أو غلطاً فاحشاً لا يشبه مثله وما أشبه ذلك، فإن قال: فما الغفلة التي ترد بها حديث الرجل الرضا الذي لا يعرف بكذب؟ قلت: هو أن يكون في كتابه غلط فيقال له في ذلك فيترك ما في كتابه ويحدث بما قالوا، أو يغيره في كتابه بقولهم لا يعقل فرق ما بين ذلك، أو يصحف تصحيفاً فاحشاً فيقلب المعنى لا يعقل ذلك فيكف عنه، وكذلك من لقن فتلقن التلقين يرد حديثه الذي لقن فيه، وأخذ عنه ما أتقن حفظه، إذا علم أن ذلك التلقين حادث في حفظه لا يعرف به قديماً، فأما من عرف به قديماً في جميع حديثه، فلا يقبل حديثه، ولا يؤمن أن يكون ما حفظ مما لقن"².

وقال الإمام أحمد رحمه الله: "يكتب الحديث عن الناس كلهم إلا عن ثلاثة: صاحب هوى يدعو إليه، أو كذاب، أو رجل يغلط في الحديث فيردّ عليه فلا يقبل"³.

وقد جعل الحافظ ابن حجر رحمه الله أسباب الطعن في الراوي عشرة، فقال: "ثم الطعن يكون بعشرة أشياء بعضها أشد في القدر من بعض؛ خمسة منها تتعلق بالعدالة، وخمسة تتعلق بالضبط"⁴.

وهذه الأسباب هي: 1- كذب الراوي 2- تمتمته بالكذب 3- فحش غلظه 4- غفلته 5- فسقه 6- وهمه 7- مخالفته 8- جهالته 9- بدعته 10- سوء حفظه.

أما الإمامية فلم نجد عندهم هذا التفصيل في أسباب الطعن، وذلك لما سبق ذكره في شروط الراوي من اختلاف حاصل فيها، خاصة في شرط الضبط، الذي تدرج ضمنه الكثير من أسباب الطعن، لكنهم تعرضوا بالطعن في الراوي ببعض الأسباب المذكورة عند ابن حجر، كالكذب، والجهالة، والفسق، والبدعة. لكن تفصيل كل سبب عندهم يختلف تماماً عما عند أهل السنة، وكتب

¹ - التمييز للإمام مسلم: ص 178-179.

² - الجرح والتعديل: 33/2-34.

³ - الآداب الشرعية لابن مفلح: 254/2.

⁴ - نزهة النظر: ص 50.

الدراية لم تتعرض لهذه الأسباب إلا بالتلميح فقط، ولم يفصلوا القول إلا في الموقف من المخالف، ولكن نحاول تلخيص ما جمعناه في الموضوع على ندرته:

الكذب: لم تخرج كتب الدراية في الكلام عن الكذب عما أورده أهل السنة، سواء في التعريف، أو الحكم، أو القرائن الدالة على الوضع، وأسباب الوضع، مع أنهم حملوا في ذلك على أهل السنة، وزعموا أن للخلفاء - خاصة الأمويين - يدا في انتشار الوضع على النبي ﷺ، وذكروا من قرائن الوضع: كون الرجل سنياً، والحديث في خلافة الثلاثة وفضائلهم¹، مع أن كتبهم الرجالية، طافحة بالطعن بالكذب، خاصة كتاب الضعفاء لابن الغضائري، وفي كلام الأئمة المنقول لعن لبعض الرواة لكذبهم على الأئمة كالمغيرة بن سعيد وغيره. وأغلب من نسب إليه الكذب هم الغلاة، فكثيراً ما يقترن تكذيب الراوي بالقول بعلوه.

وذكر الشهيد الثاني أن الغلاة من فرق الشيعة، كأبي الخطاب، ويونس بن ظبيان، ويزيد الصائغ وأضرابهم وضعوا جملة من الحديث ليفسدوا به الإسلام، وينصروا به مذهبهم².

وقد أشار علماءهم إلى أن الوضع قد مس الكثير من كتبهم، بل ونسب إلى الأئمة كتباً كما هو الحال في تفسير العسكري.

ولم يصنف علماء الشيعة في الحديث الموضوع شيئاً؛ لذلك وجدنا الشهيد الثاني يعدد المصنفات في الموضوعات، فيذكر الكتب السننية³. ووضع بعض معاصريهم، وهو هاشم معروف كتاباً في ذلك.

ويطلق نقاد الإمامية على الراوي الوضاع ألفاظاً مثل ألفاظ أهل السنة، فيقولون: كذاب، وضاع، يضع الحديث.

الفسق: الفسق في الاصطلاح: ارتكاب الكبائر، أو الإصرار على الصغائر.

وقد فرق أهل العلم بين نوعين من الفسق:

النوع الأول: الفسق بسبب بدعة غير مكفرة. وعبروا عنه: فسق الاعتقاد.

النوع الثاني: الفسق بسبب المعصية. وعبروا عنه: فسق العمل.

¹ - انظر: مقياس الهداية: 405/1.

² - شرح البداية: ص 61.

³ - شرح البداية: ص 62.

وإن كان الفسق عند أهل السنة ينقسم إلى فسق عمل وفسق اعتقاد، فإن الإمامية ذكروا القسم الأول، وعبروا عنه بفسق الجوارح. لكن الأمر عندهم مختلف، فالطوسي لا يرى منافاة - كما سبق بيانه - بين فسق الجوارح في الراوي وثقته، إلا أنه خولف من بعض علماء الإمامية في ذلك، خاصة وأنهم قالوا باضطرابه في بيان شروط الراوي، ولم أجد عندهم تفصيل في الكلام عن الفسق كأحد الأسباب المهمة للطعن في الراوي، كما هو الحال عند أهل السنة، ، ولكن ذكروا أن من أسبابه: شرب الخمر و النبيذ، فقال الوحيد، والمامقاني وغيرهما أنه من أسباب الذم ، و أنه يفيد عدم الاعتبار¹.

لكن الذي وجدته في كتب الرجال عندهم عدم اعتبار هذا الأمر من الأسباب القادحة في الراوي، ففي ترجمة أبي هريرة البزاز. قال العقيقي: ترحم عليه أبو عبد الله ، وقيل أنه كان يشرب النبيذ، فقال: أيعز علي الله أن يغفر لحب علي شرب النبيذ والخمر².

وممن ذكر بشرب الخمر: عوف العقبلي: قال التفرشي: روى الكشي بطرق مرسل عن فرات ابن الأحنف أنه من أصحاب أمير المؤمنين، وكان خمرا، ولكنه يؤدي الحديث كما سمع³.

وأبو حمزة الثمالي: وقد وثقوه⁴.

وعبد الله بن أبي يعفور: وهو موثق عندهم⁵.

أما فسق الاعتقاد فمضمونه موجود بكثرة في كتبهم، لكنه عبروا عنه بتعابير مختلفة، لأنه يتعلق بالمخالف عندهم، وهو عندهم ليس فاسقا بحسب. وقد سبق قولهم في شرط الإيمان أن أعظم الفسق عدم الإيمان. وسيأتي تفصيل القول في ذلك في المبحث التالي.

أما الضبط:

فقد سبقت الإشارة إلى اختلافهم في اشتراطه، وكتب الدراية لم تتعرض إلى أسباب الطعن في الراوي من جهة الضبط بوضوح، إلا أن هناك كلاما متفرقا في ثنايا كتبهم، كالتساهل، قال الحسين ابن عبد الصمد: " لا تقبل رواية من عرف بالتساهل في سماعه أو إسماعه، كمن لا يبالي بالنوم في

¹ - فوائد الوحيد: ص63، توضيح المقال: ص209، مقياس الهداية: 293/2.

² - خلاصة الأقوال: ص306.

³ - نقد الرجال: 209/3.

⁴ - انظر: نقد الرجال: 331/1.

⁵ - انظر: نقد الرجال: 83/3.

السماع، أو يحدث لا من أصل مصحح، أو عرف بكثرة السهو أو كثرة الشواذ والمناكير في حديثه. وقد بين نقاد الرجال من علمائنا في كتبهم كثيرا ممن يتصف بهذه الصفة"¹.

فهذا الكلام لا يختلف عما قاله أهل السنة عن التساهل، والعاملي في "وصول الأختيار" اعتمد كثيرا على كتب أهل السنة كشيخه الشهيد الثاني.

ووجدت الشهيد الثاني يشير إلى أن المتساهل في الرواية قد يطلق عليه: مضطرب الحديث، ولينه، منكره.

ومما ذكر عن الضبط واختلاله عندهم مسألة الاختلاط، ففي كتبهم الرجالية كثيرا ما يقولون في الراوي: "خلط"، وهم في ذلك لا يقصدون الاختلاط بمعنى فساد العقل وعدم انتظام الأقوال والأفعال إما بخرف، أو ضرر، أو مرض، أو عرض من موت ابن، وسرقة مال، ونحو ذلك، وإنما يقصدون به أنه خلط في جانب العقيدة، بأن غلا، أو قال بمقالة بعض الفرق الأخرى.

لكن ابن عبد الصمد حاول الجمع بين ما هو معروف عندهم في الاختلاط، وما قاله أهل السنة، حيث قال: "من خلط لذهاب بصر، أو لخرف، أو فسق، أو بدع، أو كفر بغلو ونحوه؛ قبل ما حدث به قبل ذلك دون ما بعده ودون ما يشك فيه، كما في أبي الخطاب وأشباهه"².

فقد ذكر أن من خلط يقبل ما حدث به قبل اختلاطه، ويرد ما كان بعد الاختلاط، وقد ذكر مثل هذا القول للطوسي من قبل.

الجهالة: الجهالة لغة: من جهلت الشيء جهلا و جهالة: خلاف علمته، و جهلته - بالثقل - نسبتبه إلى الجهل، فالجهالة مصدر جهل ضد علم³.

والجهالة بالراوي عدم معرفته، وفي الاصطلاح: عدم معرفة الراوي عينا وحالا.

فالرواة من جهة معرفة صفتهم على قسمين:

1- من عرف وصفه سواء بالتعديل أو الجرح.

2- ومن لم يعرف وصفه: وهو المجهول.

¹ - وصول الأختيار: ص 191.

² - وصول الأختيار: ص 191.

³ - انظر: الأفعال لابن القوطية: ص 51، والمصباح المنير: ص 112-113.

والمجهول على ثلاثة أقسام: مجهول العين، ومجهول الحال، ومستور.

هذا عند أهل السنة، أما المجهول في اصطلاح الإمامية، فيطلق في موردين:

أحدهما - يقع وصفا للحديث، و هو المروي عن رجل غير موثق و لا مجروح و لا ممدوح أو غير معروف أصلا، و منه قولهم: "عن رجل"، أو "عمّن حدّته"، أو "عمّن ذكره"، أو "عن غير واحد"¹، أو نحو ذلك².

- ثانيهما - يقع وصفا للراوي³.

فعندهم لا توجد أقسام للمجهول، رغم إطلاقهم على الراوي: مجهول الحال، فهم لا يقصدون به: من عرفت عينه برواية اثنين عنه أو أكثر، ولم يذكر بجرح ولا تعديل، بل مجهول الحال عندهم هو المجهول، وهو: "ما ذكر رواته في كتاب الرجال، و لكن لم يعلم حال البعض أو الكلّ و لو بالنسبة إلى العقيدة"⁴.

ومجهول الحال عندهم قد يكون مجهول عين، لكن لا يطلق عليه اسم المجهول، إذا عرفت حاله في العقيدة. ولذلك لا ترتفع الجهالة عندهم بالرواية، وإنما بمعرفة الحال، قال الحسين بن عبد الصمد: "وقال بعضهم - يعني من العامة -: من روى عنه اثنان ارتفعت الجهالة عنه. وكل ذلك ليس عندنا بشيء، والمجهول عندنا من لم يوثق ولم يضعف ولم يمدح، ولو روى عنه الناس وعلمت نسبه واسمه. نعم لو علم صحة عقيدته ارتفعت جهالته من هذه الحيثية وكان ذلك نوعا من المدح فرمّا دخل في قسم الحسن، وكذا إذا روى عنه الناس وله كتاب ونحو ذلك. وبالجملة مراتب المجهول تتفاوت كتفاوت الموثق والممدوح والضعيف"⁵.

¹ - قال الداماد عن هذه الصيغ: "إذا قيل: فلان عن رجل، أو عن بعض أصحابه، أو عمّن سمّاه عن فلان، فبعض الأصوليين سمّاه مرسلا. و استمرّ عليه ديدن الشيخ في الاستبصار أكثرًا، و في التهذيب تارة، و ليس في حيز الاستقامة. و قال الحاكم من العمّة: "لا يسمّى مرسلا بل منقطعاً"، و هذا أيضا خارج عن سبيل الاستواء، و الصواب عندي أن يصطلح عليه بالإبهام أو الاستبهام فيعتبر قسم آخر و يسمّى المبهم و المستبهم". الرواشح السماوية: ص 128.

² - وصول الأختيار: ص 102، نهاية الدراية: ص 192.

³ - الرواشح السماوية: ص 60.

⁴ - مقباس الهداية: 397/1.

⁵ - وصول الأختيار: ص 190.

قال المحقق الحلبي: "المجهول النسب إذا عرف إسلامه لم يكف في قبول روايته، فإن عرفت عدالته قبلت، لانا نتيقن ارتفاع الفسق المانع من قبول الشهادة فإن عارضها رواية معروف النسب والعدالة كان الترجيح لجانب المعروف"¹.

ورغم أن باقي أقسام المجهول لا توجد عند الإمامية إلا أن من صنف في الدراية، يتكلم عن المستور، وحكمه، وما ذلك إلا بسبب النقل الحرفي عن كتب أهل السنة، قال ابن عبد الصمد العاملي: "لا تقبل رواية مجهول العدالة عند الجماهير منا ومن العامة. وأما المستور - وهو عدل الظاهر خفي الباطن كالممدوح غير المنصوص على ثقته - فقد تقدم أنه يحتج بها بعضهم، وذلك كما اتفق في جماعة من الرواة تقادم العهد وتعذرت خبرتهم باطنا"².

قالوا: يوجد فرق بين كلمة "المجهول" في كلام العلامة و ابن داوود، و بينها في كلام المتأخرين، فأنها في كلامهما عبارة عمّن صرّح أئمة الرجال فيه بالمجهوليّة، و هو أحد ألفاظ الجرح، و أمّا في كلام المتأخرين - من الشهيد الثاني و المجلسي إلى المامقاني - فأعمّ منه، و من المهمل الذي لم يذكر فيه مدح و لا قدح.

قال السبحاني: "لكن المجهول في كلام المتأخرين، من الشهيد الثاني و المجلسي و المامقاني، أعم منه و من المهمل الذي لم يذكر فيه مدح و لا قدح. وقد عرفت أن العلامة لا يعنون المهمل أصلا، و ابن داود يعنونه في الجزء الأول كالممدوح، و كان القدماء يعملون بالمهمل كالممدوح، و يردون المجهول"³.

المسكوت عنه:

إذا لم يُذكر في الراوي جرحا أو تعديلا في ترجمته هل يعد ذلك توثيقا له أم تجهيلا؟
اختلف قول أهل العلم من أهل السنة في ذلك، ومردّد هذا الخلاف ما قال الحافظ السخاوي في اختلافهم في رواية المستور، وإليك أهم ما قاله أهل العلم في ذلك:

قال العلامة التهانوي: "سكوت ابن أبي حاتم أو البخاري عن الجرح في الراوي: توثيق له"⁴.

¹ - معارج الأصول: ص 150-151.

² - وصول الأختيار: ص 189.

³ - كليات في علم الرجال: ص 122.

⁴ - قواعد في علوم الحديث: ص 358.

قال الشيخ عبد الفتاح أبو غدة رحمه الله تعالى: "والعلماء الحفاظ الجهابذة مثل المجد ابن تيمية، والمنذري، والذهبي، وابن القيم، وابن عبد الهادي، والزيلعي، وابن كثير، والزر كشي، والهيثمي، وابن حجر... فهموا من تتبع صنيع البخاري وعاداته ودراسة أحكامه في الرجال: أن من سكت عنه لا يعد مجروحا ولا مجهولا"¹.

وقال: "اعتبار السكوت تعديلا أولى من هدره أو اعتباره تجهيل؛ لأن أقل ما يقال في حال ذلك الراوي الذي سكت عنه ولم ينقل عن غيره فيه جرح - ولم يذكر في مروياته شيء يغمز فيه - إنه باق على أصل البراءة التي لا تزول إلا بثبوت نقل الجرح ولم ينقل"².

قال العلامة بديع الدين الراشدي متعبا للتهانوي³: "هذا باطل؛ لأن كثيرا من الرواة إنما سكت عنهم لأنه لم يقف على حالهم كما صرح به ابن أبي حاتم نفسه، حيث قال في ابتداء الجرح والتعديل: "على أنا قد ذكرنا أسامي كثيرة مهملة عن الجرح والتعديل كتبناها ليشمل الكتاب على كل من روي عنه العلم رجاء وجود الجرح والتعديل فيهم فنحن ملحقوها بهم بعد إن شاء الله تعالى"⁴.

قال: والحافظ - يعني ابن حجر - أيضا يذكر كثيرا من الرواة الذين سكت عنهم ابن أبي حاتم فيجهل البعض ويضعف البعض، إلا من ثبت فيه التوثيق عن أحد من النقاد فيوثقه، فصنيعه يدل على خلاف ما زعمه المصنف"⁵.

قلت: قول الشيخ عبد الفتاح رحمه الله بأن اعتبار سكوت البخاري في التاريخ الكبير وابن أبي حاتم في الجرح والتعديل توثيقا وأن ذلك قول الجمهور، لم أحد فيه لدى المتقدمين أو المتأخرين قولا صريحا بذلك، وما استدلل به الشيخ في ذلك عن هؤلاء الأئمة ليس صريحا في اعتبارهم سكوت ابن أبي حاتم أو البخاري توثيقا، بل ساق كلاما لهم محتمل⁶.

¹ - انظر: تعليقه على الرفع والتكميل: ص 232.

² - انظر: تعليقه على الرفع والتكميل: ص 231.

³ - نقض قواعد في علوم الحديث: ص 313.

⁴ - انظر: الجرح والتعديل: 2/38. وقال الشيخ المعلمي رحمه الله: "قد يذكر المؤلف الرجل ولا يستحضر عن روى ولا من

روى عنه أو يستحضر أحدهما دون الآخر، فيدع لما لا يستحضره بياضا". انظر: مقدمة تحقيقه لكتاب الجرح والتعديل: ص: يو.

⁵ - نقض قواعد في علوم الحديث: ص 313.

⁶ - انظر: تعليقه الشيخ على الرفع والتكميل: ص 233 فما بعدها.

وقد اعتبر الحافظ أبو الحسن علي بن محمد المعروف بابن القطان الفاسي (ت628هـ) سكوت أحد هؤلاء الحفاظ عن الراوي تجهيلا له فقال رحمه الله: "ومن يذكر في كتب الرجال برواية أكثر من واحد عنه، مهملا من الجرح والتعديل، فهو غير معروف الحال عند ذاكه بذلك، وربما وقع التصريح بذلك في بعضهم"¹. وقال أيضا: "وما ذكرهم مصنفو الرجال، مهملين من الجرح والتعديل، إلا أنهم لم يعرفوا أحوالهم، وأكثرهم إنما وُضعوا في التراجم الخاصة بهم في كتب الرجال، أخذوا من الأسانيد التي وقعوا فيها، فهم إذن مجاهيل حقا"².

هذا عند أهل السنة أما الإمامية فننبه هنا إلى أن بعض علمائهم قال في تعريف المجهول أنه : من لم يقع في كتب الرجال تصريح بعدالته ووثاقته، ولا بضعفه ومجروحيته³.

فهذا هو المسكوت عنه، لكنهم لم يعبروا عنه بذلك، رغم أنهم في كثير من التراجم لا يطلقون على من هذه حاله اسم الجهالة، ولذلك طرحت عندهم بعض الإشكالات فيما ورد في بعض الكتب الرجالية في تراجم بعض الرواة دون تصريح بتوثيق أو جرح فيهم، وبعض هؤلاء مخرّج لهم في الأصول الأربعة، وقد وجدوا للكثير منهم قواعد تخرجهم من دائرة الجهالة، كالقول بتوثيق من أخرج له الكليني، أو الصدوق، أو أنه من مشايخ الإجازة، أو أنه ممن أخذ عن الصادق ونحو ذلك مما ذكرناه في التوثيق العامة.

¹- بيان الوهم والإيهام: 13/4.

²- بيان الوهم والإيهام: 522/5.

³ - مقياس الهداية: 130/2.

ولم يكتفوا بذلك، بل قالوا أن عدم إيراد طعن في ترجم الراوي في الكتب الرجالية، يعد من أمارات المدح، رغم أنهم لم يقول أحد صراحة أن الأصل في الراوي العدالة.

فذهب الوحيد البهبهاني إلى أن ذكر النجاشي الرجل دون أن يطعن عليه: من أمارات المدح¹. وقال الداماد أن من يذكره النجاشي من غير ذمّ ومدح يكون سليماً عنده عن الطعن في مذهبه وعن القدح في روايته فيكون بحسب ذلك طريق الحديث من جهته قويّاً لا حسناً ولا موثقاً².

وقال الكلبي بفساد هذا القول³.

وقاس المامقاني على ذلك فقال: أن يذكر الكشي الرجل ولا يطعن عليه: من أمارات المدح⁴.

لكن الشهيد الثاني ردّ هذا القول من قبل⁵، فمجرد عدم ذكر الكشي لا يوجب قبولاً له عنده؛ لأن الكشي ذكر في كتابه المقبول وغيره؛ بل لو ذكر بهذه الحالة جميع المصنّفين، من هو أجلّ من الكشي، لم يفد ذلك قبولاً⁶.

وقال الكلبي أن عدم تعرض الكشي للراوي بالذم لا يكشف عن وثاقته أو مدحه⁷.

والظاهر من صنيع المتأخرين أنهم يقبلون رواية من لم يذكر بجرح أو تعديل، قال السبحاني: ثم إن المحقق التستري استظهر أن مسلك ابن داود في رجاله ومسلك القدماء هو العمل بالمدوحين والمهملين الذين لم يردا فيهم تضعيف من الأصحاب⁸.

1 - فوائد الوحيد: ص59.

2 - الرواشح السماوية: ص68.

3 - سماء المقال: 1/ 183.

4 - مقباس الهداية: 286/2-287.

5 - من المؤكد أن المامقاني أخذ هذا القول عن غيره ممن سبقه، ممن كان قبل الشهيد الثاني أو عاصره.

6 - الرسائل للشهيد الثاني: ص67.

7 - سماء المقال: 1/ 91.

8 - كليات في علم الرجال: ص24.

قلت: وجدت التفرشي كثيرا ما، يقول بقبول رواية المسكوت عنهم، حيث قال في بعض التراجم: "... ولم أقف لأحد من أصحابنا على قول في القدح فيه، ولا على تعديله بالتنصيص والروايات عنه كثيرة، والأرجح قبول قوله"¹.

وقال: "... ولم ينص عليه علماؤنا بتعديل، ولم يرد فيه جرح، فالأقوى قبول روايته لسلامتها عن المعارض..."².

وكما للتوثيق والمدح أمارات فإن للجرح والذم أمارات أيضا، ومن ذلك:

إكثار المذمومين خصوصا أرباب المذاهب الفاسدة الرواية عن الراوي على وجه يظهر كونه منهم:

قال علي الكني: أنه من الأمور التي يستفاد منها القدح³.

كون الراوي في الرأي أو روايته في الغالب موافقا للعامّة:

قال الوحيد، والكني أن ذلك من أسباب الذم⁴.

كون الرجل من بني أمية:

قال المامقاني: إنّه من أسباب الذم؛ لأنّه قد تواتر عنهم لعن بني أمية قاطبة كما في زيارة عاشوراء، المقطوع أنّها منهم، لكن بعض الروايات يدلّ على أنّ المدار على الإيمان والتقوى، وهو الذي يساعد عليه أصول المذهب، وقواعد العدل، والأخبار، والآيات الكثيرة⁵.

وفي كتبهم أحاديث تنسب إلى الأئمة تدم بني أمية، ومن ذلك: عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: "إِنَّ بَنِي أُمِّيَّةَ أَطْلَقُوا لِلنَّاسِ تَعْلِيمَ الْإِيمَانِ وَ لَمْ يُطْلَقُوا تَعْلِيمَ الشَّرْكِ لِكَيْ إِذَا حَمَلُوهُمْ عَلَيْهِ لَمْ يَعْرِفُوهُ"⁶.

¹ - نقد الرجال: 95/1.

² - نقد الرجال: 107/1.

³ - توضيح المقال: ص 214.

⁴ - فوائد الوحيد: ص 61، توضيح المقال: ص 214.

⁵ - مقباس الهداية: 311/2 و 315.

⁶ - أصول الكافي: كتاب الإيمان والكفر، باب، رقم: 1، ج 2، ص 415-416.

كون الراوي كاتب الخليفة، أو الوالي، أو من عمّاله:

قال الوحيد: ظاهرها الذمّ و القدح كما اعترف به العلامة في ترجمة حذيفة، لكن لا يقاوم التوثيق أو المدح المنافي، بل يمكن أن يقال بأنّ القدح بأمثالها مشكل، و إن لم يصادمها التوثيق و المدح¹.

وقال المامقاني: ظاهره الذمّ. نعم يرفع اليد عن الظاهر المذكور بورود المدح و التعديل فيه، كما في علي بن يقطين².

وهذا ما جعلهم يضعفون، بل يكذبون أكثر من عمل لدى الخلفاء، أو كان مقربا منهم، خاصة الخلفاء الأمويين.

قال هاشم معروف الحسني: "لقد أسند الزهري هذه الرواية إلى سعيد بن المسيب وهي من جملة موضوعاته التي كان يتقرب بها للأمويين؛ لأنه كان من أتباعهم وقضاتهم، وغير بعيد عليه أن يضع لهم هذا الحديث، بعد أن نسب إلى الرسول أنه قال: « لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد: المسجد الحرام، ومسجد المدينة والمسجد الأقصى»³، وأن الصخرة التي وضع رسول الله قدمه عليها تقوم مقام الكعبة. ويهمهم أكثر من أي شيء ترويح الرويات التي تضع أبا طالب⁴ في صفوف المشركين، وتمنح أبا سفيان زعيم الأسرة الأموية صفات الصديقين المؤمنين⁵."

ونقل زين الدين البياضي في الصراط المستقيم أن: "الزهري دخل عليه راهب وقال: مرضك من العين، وعندنا صليب يذهب العين فعلقه في عنقه فأصبح ميتا فترع منه على مغتسله. وفي المحاضرات لما علقه قال الطبيب: إنه ميت لا محالة، فمات من ليلته فقيل له في ذلك فقال: روي عن علي الخبر السالف⁶."

¹ - فوائد الوحيد: ص 61 - 62.

² - مقياس الهداية: 309/2 - 310.

³ - أخرجه البخاري، كتاب الجمعة، باب فضل الصلاة في مسجد مكة والمدينة، رقم 1115، وأخرج من غير طريق الزهري عن ابن المسيب في باب مسجد بيت المقدس، رقم: 112. وأخرجه مسلم، كتاب الحج، باب سفر المرأة مع محرم إلى حج وغيره، رقم: 2383، وباب لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد، رقم 2475.

⁴ - أبو طالب عند الإمامية مؤمن، وقد صنف عبد الحسين الأميني النجفي: "إيمان أبي طالب وسيرته".

⁵ - دراسات في الحديث والمحدثين: ص 269.

⁶ - الصراط المستقيم إلى مستحقي التقديم: 50/3.

وقد ضعفوا القاضي عبد الله بن شبرمة رحمه الله، فقال المجلسي: ضعيف¹.

قال الحلبي: حذيفة بن منصور. روى الكشي حديثا في مدحه، أحد رواته محمد بن عيسى، وفيه قول، ووثقه شيخنا المفيد رحمه الله ومدحه. وقال ابن الغضائري: حذيفة بن منصور بن كثير ابن سلمة الخزاعي، أبو محمد، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن موسى، حديثه غير نقي، يروي الصحيح والسقيم، وأمره ملتبس ويخرج شاهدا. والظاهر عندي التوقف فيه، لما قاله هذا الشيخ ولما نقل عنه انه كان واليا من قبل بني أمية، ويبعد انفكاكه عن القبيح. وقال النجاشي: انه ثقة² قال التفريشي متعبا للحلي: وقال في شأن هذا الرجل: إن الظاهر عندي التوقف فيه، لما قاله هذا الشيخ، مع أنه وثقه النجاشي، ومدحه الكشي، وما ذكره ابن الغضائري ليس نصا في ضعفه. وقوله: لما نقل عنه أنه كان واليا من قبل بني أمية، إن ثبت، لا يدل على عدم توثيقه؛ لأن كثيرا من الثقات، كانوا والين من قبل المخالفين³.

قلت: لكنهم وثقوا عبد الله بن سنان بن طريف و كان خازنا للمنصور والمهدي والهادي والرشيد، قال النجاشي: كوفي، ثقة، من أصحابنا، جليل، لا يطعن عليه في شيء⁴.

محمد بن قيس أبو نصر الأسدي، قال النجاشي: وجه من وجوه العرب بالكوفة، وكان خصيصا بعمر بن عبد العزيز، ثم يزيد بن عبد الملك وكان أحدهما أنفذه إلى بلاد الروم في فداء المسلمين، روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله. وله كتاب في قضايا أمير المؤمنين. وله كتاب نوادر⁵. قال الطوسي: ثقة⁶.

ولعل هذا يدل على أن الإمامي الذي يتولى مثل هذه المناصب لا يطعن فيه بذلك، وأن هذه المناصب في حد ذاتها ليس من أسباب الطعن، إلا إن كان من تولاها غير إمامي.

1 - الوجيزة:ص107،رقم:1085.

2 - الخلاصة:ص131.

3 - نقد الرجال:407/1.

4 - رجال النجاشي:ص214،ترجمة رقم:558،وانظر:خلاصة الأقوال:ص192.

5 - رجال النجاشي:ص322-323،رقم:880.

6 - رجال الطوسي:ص293،رقم:4269.

المبحث الثاني: موقف الإمامية من المخالف

الكلام في البدعة لا يقتصر على أهل السنة، وإنما كل الفرق تدعي أن من خالفها على بدعة، وقد ورد عند الإمامية نصوص كثيرة في ذم البدعة، ومن ذلك:

أَنْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: " إِذَا ظَهَرَتِ الْبِدْعُ فِي أُمَّتِي فَلْيُظْهِرِ الْعَالِمُ عِلْمَهُ فَمَنْ لَمْ يَفْعَلْ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ ".

وقال أيضا: " مَنْ أَتَى ذَا بَدْعَةٍ فَعَظَّمَهُ فَإِنَّمَا يَسْعَى فِي هَدْمِ الْإِسْلَامِ ".

وقال: "أَبَى اللَّهُ لِصَاحِبِ الْبِدْعَةِ بِالتَّوْبَةِ قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَكَيْفَ ذَلِكَ قَالَ إِنَّهُ قَدْ أَشْرَبَ قَلْبَهُ

والإمامية يقولون أن المخالفين مبتدعة ضالين، قال المجلسي: " كتب أخبارنا مشحونة بالأخبار الدالة على كفر الزيدية، وأمثالهم من الفطحية، والواقفة وغيرهم من الفرق المضلة المبتدعة"². ويقول الغروي: " وكثير من أهل الضلال من الخطابية، والفطحية، والواقفة وغيرهم"³.
وقد ورد عن الأئمة نصوص كثيرة في ذم الفرق، كالمرجئة، والخوارج والنواصب وغيرهم، ومنها:

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ: " إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ نَصَبَ عَلِيًّا عَلِمًا بَيْنَهُ وَ بَيْنَ خَلْقِهِ، فَمَنْ عَرَفَهُ كَانَ مُؤْمِنًا، وَ مَنْ أَنْكَرَهُ كَانَ كَافِرًا، وَ مَنْ جَهِلَهُ كَانَ ضَالًّا، وَ مَنْ نَصَبَ مَعَهُ شَيْئًا كَانَ مُشْرِكًا، وَ مَنْ جَاءَ بِوَلَايَتِهِ دَخَلَ الْجَنَّةَ، وَ مَنْ جَاءَ بَعْدَاوَتِهِ دَخَلَ النَّارَ"⁴.

عَنْ أَبِي مَسْرُوقٍ قَالَ: سَأَلَنِي أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَهْلِ الْبَصْرَةِ، فَقَالَ لِي: مَا هُمْ؟ قُلْتُ: مُرَجَّةٌ، وَ قَدْرِيَّةٌ، وَ حُرُورِيَّةٌ. فَقَالَ: " لَعَنَ اللَّهُ تِلْكَ الْمِلَّةَ الْكَافِرَةَ الْمُشْرِكَةَ الَّتِي لَا تَعْبُدُ اللَّهَ عَلَى شَيْءٍ"⁵.

عَنِ الْفُضَيْلِ قَالَ: دَخَلْتُ عَلَى أَبِي جَعْفَرٍ وَ عِنْدَهُ رَجُلٌ، فَلَمَّا قَعَدْتُ قَامَ الرَّجُلُ، فَخَرَجَ فَقَالَ لِي: يَا فَضِيلُ مَا هَذَا عِنْدَكَ؟ قُلْتُ: وَ مَا هُوَ؟ قَالَ: حُرُورِيٌّ. قُلْتُ: كَافِرٌ؟ قَالَ: إِي وَ اللَّهِ مُشْرِكٌ"⁶.

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: " أَهْلُ الشَّامِ شَرُّ مِنْ أَهْلِ الرُّومِ، وَ أَهْلُ الْمَدِينَةِ شَرُّ مِنْ أَهْلِ مَكَّةَ، وَ أَهْلُ مَكَّةَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ جَهْرَةً"⁷.

عَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَحَدِهِمَا قَالَ: " إِنَّ أَهْلَ مَكَّةَ لَيَكْفُرُونَ بِاللَّهِ جَهْرَةً، وَ إِنَّ أَهْلَ الْمَدِينَةِ أَخْبَثُ مِنْ أَهْلِ مَكَّةَ أَخْبَثُ مِنْهُمْ سَبْعِينَ ضِعْفًا"¹.

¹ - انظر النصوص الثلاثة في أصول الكافي: كتاب العقل والجهل، باب البدع والرأي والمقاييس، رقم: 2، 3، 4، ج 1، ص 54.

² - بحار الأنوار: 34/37.

³ - مصادر المعرفة الدينية: ص 12.

⁴ - أصول الكافي: كتاب الإيمان والكفر، باب الكفر، رقم: 20، ج 2، ص 388.

⁵ - أصول الكافي: كتاب الإيمان والكفر، باب الكفر، رقم: 13، ج 2، ص 387.

⁶ - أصول الكافي: كتاب الإيمان والكفر، باب الكفر، رقم: 14، ج 2، ص 387.

⁷ - أصول الكافي: كتاب الإيمان والكفر، باب في صنوف أهل الخلاف وذكر القدرية والخوارج والمرجئة وأهل البلدان، رقم: 3، ج 2، ص 409.

فهذه النصوص تحمل في طياتها اعتبار كل من لم يقل بولاية علي عليه السلام كافر ضال، وفيها التكفير الصريح للمرجئة، والقدرية، والخوارج.

ورغم هذه النصوص فإننا نجد علماء الإمامية اختلفوا في اشتراط الإيمان في الراوي، فهذه النصوص تلزمهم باشتراط الإيمان في الراوي؛ لأنه لا يمكنهم أن يأخذوا الحديث عن كافر وضال. وقد صرحوا بعدم قبول رواية من كفر ببدعته، فقال الحسين بن عبد الصمد: "أما من كفر ببدعة فلا تقبل روايته إجماعاً منا ومنهم، كالغلاة والمجسمة وشبههما"².

لكنهم في كتب الدراية - وقد علمت اعتمادهم فيها على أهل السنة - لم يستعملوا مصطلح البدعة المكفرة في المخالف، رغم أن بعضهم ذهب إلى عدم قبول رواية المخالف. ولم يستطع أحد منهم إنكار وجود خلاف في قبول رواية المخالف؛ لأن الواقع الروائي يشهد بروايتهم عن المخالفين، وخالصة موقفهم من رواية المخالف، ثلاثة مذاهب:

1- عدم قبول رواية المخالف.

2- وقال البعض بقبول روايته.

3- وقال آخرون يستأنس بها فيما لم يخالف أصول المذهب، ولعله المتعارف عليه عندهم والمشتهر.

طهارة المخالفة:

تعرض علماء الإمامية إلى هذه المسألة في كتبهم الفقهية، والمعروف المشهور عندهم القول بعدم طهارة المخالف. قال الخميني: "النواصب والخوارج لعنهما الله فهما نجسان من غير توقف؛ ذلك على جحودهما الراجع إلى إنكار الرسالة..."³. وهو يقول بكفر النواصب والخوارج: "حتى المرتد ومن حكم بكفره ممن انتحل الإسلام كالنواصب والخوارج"⁴.

¹ - أصول الكافي: كتاب الإيمان والكفر، باب في صنوف أهل الخلاف وذكر القدرية والخوارج والمرجئة وأهل البلدان، رقم: 4، ج 2، ص 410.

² - وصول الأختيار: ص 180.

³ - تحرير الوسيلة: 107/1.

⁴ - تحرير الوسيلة: 74/1.

وقال أيضا: "غير الإثني عشرية من فرق الشيعة إذا لم يظهر منهم نصب ومعاداة وسب لسائر الأئمة الذين لا يعتقدون بإمامتهم طاهرون، وأما مع ظهور ذلك منهم فهم مثل سائر النواصب"¹.
ومن شذ منهم وحكم على المخالفين بالطهارة كُفر، قال الشاخوري: إن البعض صدر منه ما هو أشنع من ذلك حيث كفر الأكثرية الساحقة من علمائنا الأجلاء؛ لأنهم يقولون بطهارة المسلمين، حيث قال: "وعلى كل تقدير، فالذي ظهر لنا من الأخبار هو كفر كل مخالف وشركه، وأهم شر من اليهود والنصارى، وأن من اعتقد لهم في الإسلام نصيبا فهو كافر، وفاقا لجملة من مشايخنا المتأخرين، منهم الشيخ سليمان جدي، في بعض أجوبة المسائل، وفي رسالته الموسومة: "فصل الخطاب في كفر المخالفين والنصّاب"، والعلامة المنصف شيخنا يوسف في كتابه: "الشهاب الثاقب"، وهو الظاهر من الحر العاملي في الوسائل، وقد خالف أكثر فقهاءنا في ذلك سيما الفاضل شهيد المسالك، فقصروا الكفر على النواصب والخوارج والغلاة، والأخبار بما نقلناه مستفيضة"².

وبناء على موقفهم من المخالف قالوا: "لا يجوز للمؤمن أن تنكح الناصب المعلن بعداوة أهل البيت، ولا الغالي المعتقد بألوهيتهم أو نبوتهم، وكذا لا يجوز للمؤمن أن ينكح الناصبة والغالية؛ لأنهما بحكم الكفار، وإن انتحلا دين الإسلام"³.

وقال الشهيد الأول: "... وقال أبو الصلاح: لا يجوز الصلاة على المخالف لجبر أو تشبيه أو اعتزال أو خارجية أو إنكار إمامة إلا لتقية فإن فعل لعنه بعد الرابعة وقال المفيد: ولا يجوز أن يغسل مخالفا للحق في الولاء ولا يصلى عليه إلا أن تدعوه ضرورة إلى ذلك من جهة التقية فيلعبه في صلاته..."⁴.

1 - تحرير الوسيلة: 108/1.

2 - آية الله العظمى فضل الله وحركية العقل الاجتهادي: ص9، والنص والمذكور منقول عن "الحاسن النفسانية في أجوبة المسائل الخراسانية: ص139.

3 - تحرير الوسيلة: 260/2.

4 - الذكرى للشهيد الأول: ص54.

1- موقفهم من العامة:

العامة هم الجمهور، أو هم أهل السنة، وإطلاق لفظ العامة يقابله لفظ الخاصة، ولكن لفظ العامي عند إطلاقه خاصة بغير الإمامي من أهل السنة، ولا يطلق على الزيدي أو الإسماعيلي وغير ذلك. فالعامة المقصود بهم أهل السنة والجماعة.

وأصل تعاملهم مع العامة وروايتهم يرجع إلى ما ورد في مقبول عمر بن حنظلة، قال: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنْ رَجُلَيْنِ مِنْ أَصْحَابِنَا بَيْنَهُمَا مُنَازَعَةٌ فِي دَيْنٍ أَوْ مِيرَاثٍ، فَتَحَاكَمَا إِلَى السُّلْطَانِ، وَإِلَى الْقُضَاةِ أَيَحِلُّ ذَلِكَ؟ قَالَ: مَنْ تَحَاكَمَ إِلَيْهِمْ فِي حَقٍّ أَوْ بَاطِلٍ، فَإِنَّمَا تَحَاكَمَ إِلَى الطَّاغُوتِ
1 ...

ففي هذه الرواية النص على وعدم التحاكم لقضاة العامة، وسلطينهم، ووجوب مخالفة العامة؛ لأن الرشد في مخالفتهم.

قال الفابي عن ذلك: "إن كون الرشد في خلاف العامة هو من الحقائق الواقعية الثابتة في صقع الخارج، ولذا يقول صاحب دلائل الصدق المطفر: إننا عندما نريد تضعيف رواية من روايات العامة نستشهد بأقوال رجالهم حيث تبين ندرة وجود الخبر التام والصحيح عندهم، وبالتالي لا رشد في رواياتهم من جهة عدم ثبوتها حقيقة وواقعا كما أن تعمد العامة مخالفة الشيعة، وعلى مر التاريخ يجعل ما عندهم قرينة على صحة ما خالفهم عندنا"².

ورغم هذا القول فقد سبق نقل كلام الطوسي أن الإمامية قد احتجوا برواية بعض العامة، بشروط ذكرها. إلا أن بعض علماء الإمامية تعرض بطعن الشديد للكثير من أعلام أهل السنة، ومثال ذلك:

¹ - أصول الكافي: كتاب فضل العلم، باب اختلاف الحديث، رقم: 10، ص 67-68.

² - بحوث في فقه الرجال: ص 49-50.

قال المجلسي: النعمان بن ثابت أبو حنيفة: ملعون¹.

ونقد الرجال للتفرشي: عامر بن شرحبيل: أبو عمرو، الفقيه، الذي ذكره ابن داود راويا عن رجال الشيخ. لم أجده في النسخ التي عندنا من رجال الشيخ. وهو المعروف بالشعبي عامي مذموم عندنا².

ويقول الغروي: "الكذبة المعروفين كوهب بن منبه، وكعب الأحبار، وأبي هريرة، وعمرو بن العاص ومعاوية وغيرهم من العامة"³.

ورغم هذا تجد علماءهم ينتقدون علماء الجرح والتعديل من أهل السنة؛ لأنهم كما يقول ابن عقيل الحضرمي⁴ يوثقون الناصبي، ويضعفون الشيعي مطلقا وكلامه كما هو معلوم عندنا وعندهم غير صحيح تماما. وما أكثر الرواة الشيعة في الصحيحين، وما أكثر النواصب الذين ضعفهم أئمة الجرح والتعديل.

2- موقفهم من فرق الشيعة:

لقد اضطربت أقوال الشيعة في كيفية التعامل مع روايات المخالفين من الشيعة، كالفطحية والواقفة، والناوسية، والزيدية، فقد سبق نقل تكفيرهم عند بعضهم، لكن الكتب الرجالية، مليئة بالرواة الموثقين منهم.

¹ - الوجيزة: ص189، رقم: 2011. قال محقق الكتاب: "لم نجد بشأنه لعن". قلت: في الكافي: عن ابن أبي عمير عن محمد بن حكيم قال قلت لأبي الحسن موسى: جعلت فداك فقهنا في الدين وأغننا الله بك عن الناس حتى إن الجماعة منا لتكون في المجلس ما يسأل رجل صاحبه تحضره المسألة ويحضره جوابها فيما من الله علينا بكم فربما ورد علينا الشيء لم يأتنا فيه عنك ولا عن آبائك شيء فنظرنا إلى أحسن ما يحضرنا وأوفق الأشياء لما جاءنا عنكم فناخذ به فقال هيهات هيهات في ذلك والله هللك من هللك يا ابن حكيم قال ثم قال لعن الله أبا حنيفة كان يقول قال علي وقلت قال محمد بن حكيم لهشام بن الحكم والله ما أردت إلا أن يرخص لي في القياس. انظر: أصول الكافي، كتاب العقل والجهل، باب البدع والرأي والمقاييس، رقم: 9، و13.

² - نقد الرجال: 10/3.

³ - مصادر المعرفة الدينية للغروي: ص12.

⁴ - وقد وضع ابن عقيل كتابا في ذلك سماه: "العتب الجميل على أهل الجرح والتعديل"، وقد رد عليه أحد العلماء الجزائريين من الإباضية وهو الشيخ العلامة أبو إسحاق إبراهيم آل يوسف اطفيش في كتاب سماه: "النقد الجليل للعتب الجميل". طبع سنة 1924م.

وقال الطوسي: " وأما إذا كان الراوي من فرق الشيعة مثل الفطحية، والواقفة، والناوسية وغيرهم نظر فيما يرويه: فإن كان هناك قرنية تعضده أو خبر آخر من جهة الموثوقين بهم، وجب العمل به. وإن كان هناك خبر آخر يخالفه من طريق الموثوقين، وجب اطراح ما اختصوا¹ عن باقي الأئمة ثقات"².

وإليك أمثلة عن أحكام النقاد الإمامية في مخالفيهم من باقي الفرق الشيعية:

الواقفة:

- إبراهيم بن أبي بكر بن سمال: ثقة³.

- أحمد بن الحسن بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم التمار: كان واقفا، صحيح الحديث سليم،⁴.

الفطحية:

- أحمد بن الحسن بن علي ابن فضال أبو الحسين وقيل أبو عبد الله، يقال أنه كان فطحيًا وكان ثقة في الحديث⁵.

الناوسية:

- أبان بن عثمان الأحمر البجلي: أجمعت على تصحيح ما يصح عن أبان والإقرار له بالفقه. وقال الحلبي في الخلاصة: والأقرب عندي قبول روايته وان كان فاسد المذهب للإجماع المذكور⁶.

الغلاة:

المقصود بالغلاة: غلاة الشيعة، وقد سبق الكلام عليهم من قبل، قال الطوسي في حكم روايتهم: " فأما ما رواه الغلاة، ومن هو مطعون عليه في روايته، ومنتهم في وضع الأحاديث، فلا

¹ - يقصد الطوسي: أنه يجب ردّ ما تفردوا به عن غيرهم من الثقات.

² - عدة الأصول: 380/1.

³ - نقد الرجال: 50-49/1.

⁴ - نقد الرجال: 113-112/1.

⁵ - نقد الرجال: 115-114/1.

⁶ - نقد الرجال: 46-43/1.

يجوز العمل بروايته إذا انفرد. وإذا انضاف إلى روايته رواية بعض الثقات جاز ذلك، ويكون ذلك لأجل رواية الثقة دون روايته¹. وقال أيضا: "وأما ما ترويه الغلاة والمتهمون والمضعفون وغير هؤلاء، فما يختص الغلاة بروايته، فإن كانوا ممن عرف لهم حال استقامة وحال غلو، عمل بما رووه في حال الاستقامة، وترك ما رووه في حال تخليطهم وخطئهم، ولأجل ذلك عملت الطائفة بما رواه أبو الخطاب محمد ابن أبي زينب في حال استقامته وتركوا ما رواه في حال تخليطه وكذلك القول في أحمد بن هلال العبرتائي، وابن أبي عذافر وغير هؤلاء. فأما ما يرويه في حال تخليطهم فلا يجوز العمل به على كل حال. وكذلك القول فيما ترويه المتهمون والمضعفون. وان كان هناك ما يعضد روايتهم ويدل على صحتها وجب العمل به. وان لم يكن هناك ما يشهد لروايتهم بالصحة وجب التوقف في أخبارهم، ولأجل ذلك توقف المشايخ عن أخبار كثيرة هذه صورتها ولم يرووها واستثنوها في فهارستهم من جملة ما يروونه من التصنيفات فأما من كان مخطئا في بعض الأفعال أو فاسقا بأفعال الجوارح وكان ثقة في روايته، متحرزا فيها، فإن ذلك لا يوجب رد خبره، ويجوز العمل به؛ لأن العدالة المطلوبة في الرواية حاصلة فيه، وإنما الفسق بأفعال الجوارح يمنع من قبول شهادته وليس بمانع من قبول خبره، ولأجل ذلك قبلت الطائفة أخبار جماعة هذه صفتهم².

القميون وأحمد بن محمد بن عيسى الأشعري:

1 - عدة الأصول: 1/351.

2 - عدة الأصول: 1/381-382.

قال الوحيد البهبهاني عن القميين وموقفهم من الغلاة: "اعلم أن الظاهر أن كثيرا من القدماء سيما القميين منهم والغضائري كانوا يعتقدون للأئمة منزلة خاصة من الرفعة والجلالة، ومرتبة معينة من العصمة والكمال بحسب اجتهادهم ورأيهم، وما كانوا يجوزون التعدي عنها، وكانوا يعدون التعدي ارتفاعا وغلوا حسب معتقدهم، حتى إنهم جعلوا مثل نفي السهو عنهم غلوا، بل ربما جعلوا مطلق التفويض إليهم أو التفويض الذي اختلف فيه كما سنذكر أو المبالغة في معجزاتهم ونقل العجائب من حوارق العادات عنهم، أو الإغراق في شأهم وإجلالهم وتزيينهم عن كثير من النقائص، وإظهار كثير قدرة لهم، وذكر علمهم بمكونات السماء والأرض، جعلوا كل ذلك ارتفاعا أو مورثا للتهمة به، سيما بجهة أن الغلاة كانوا محتفين في الشيعة مخلوطين بهم مدلسين".

ثم قال عن أحمد بن محمد بن عيسى القمي: "ثم اعلم أن أحمد بن محمد بن عيسى والغضائري ربما ينسبان الراوي إلى الكذب ووضع الحديث أيضا بعد ما نسباه إلى الغلو وكأنه لروايته ما يدل عليه"¹.

وقد قالوا في ترجمة أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري: يكنى أبا جعفر. شيخ القميين، ووجههم، وفقههم، غير مدافع. وكان أيضا الرئيس الذي يلقي السلطان بها، ولقي الرضا. وله كتب ولقي أبا جعفر الثاني وأبا الحسن العسكري².

و كان أحمد بن محمد بن عيسى يطرد كل من عرف عنه الغلو من قم. قال النجاشي في ترجمة سهل بن زياد أبو سعيد الآدمي الرازي كان ضعيفا في الحديث، غير معتمد فيه. وكان أحمد ابن محمد بن عيسى يشهد عليه بالغلو والكذب وأخرجه من قم إلى الري وكان يسكنها³.

¹ - كليات في علم الرجال:ص93-95.

² - رجال النجاشي:ص81-82، ترجمة رقم:198، خلاصة الأقوال:ص61-62.

³ - رجال النجاشي:ص185، ترجمة رقم:490.

قلت: قد ورد في بعض الكتب الرجالية ما يفيد أن رواية الغلاة عن شخص هي موجبة للطعن فيه. ومثال ذلك: جعفر بن محمد بن مفضل، كوفي، تروي عنه الغلاة خاصة. قال ابن الغضائري: ما رأيت له رواية صحيحة، وهو متهم في كل أحواله¹.

وإليك بعض أحكامهم في تراجم الغلاة:

- علي بن أحمد، أبو القاسم الكوفي: رجل من أهل الكوفة، كان يقول: إنه من آل أبي طالب، وغلا في آخر عمره وفسد مذهبه، وصنف كتبا كثيرة أكثرها على الفساد؛ وهذا الرجل تدعي له الغلاة منازل عظيمة. كان إماميا مستقيما الطريقة، وصنف كتبا كثيرة سديدة، ثم خلط وأظهر مذهب الخمسة، وصنف كتبا في الغلو والتخليط².

- إبراهيم بن إسحاق: أبو إسحاق الأحمري النهاوندي: كان ضعيفا في حديثه، متهما في دينه، في مذهبه ارتفاع³.

- أحمد بن الحسين بن سعيد، أبو جعفر الأهوازي، الملقب دندان روى عن جميع شيوخ أبيه إلا حماد بن عيسى فيما زعم أصحابنا القميون، وضعفوه وقالوا: هو غال وحديثه يعرف وينكر⁴.

- أحكم بن بشار: غال لا شيء⁵.

- إبراهيم بن يزيد المكفوف: ضعيف، يقال: إن في مذهبه ارتفاعا، له كتاب⁶.

وخلاصة القول حول موقفهم من المخالف، أنه رغم كل ما قيل فإن حاجة الإمامية إلى مرويات غيرهم جعلتهم يروون عن المخالفين، فالكتب الأربعة مليئة برواية غير الإماميين، رغم أن بعض علماء الإمامية صرح بعدم قبول روايتهم، فسهل بن زياد، وهو عامي له في الكتب

1 - خلاصة الأقوال: ص 332.

2 - نقد الرجال: 226/3-227.

3 - نقد الرجال: 54/1-56.

4 - نقد الرجال: 116/1-117.

5 - نقد الرجال: 99/1.

6 - نقد الرجال: 96/1.

الأربعة، مئات الروايات، وعلي بن أبي حمزة الباطني وهو من الواقفة، وله مئات الروايات، والحسن ابن فضال مثله، وإسحاق بن عمار فطحي وعنده مئات الروايات، وكذا علي بن الحسن بن فضال وعبد الله بن بكير، وزياد بن المنذر زيدي وعنده عشرات الروايات في الكتب الأربعة.

الفصل الثالث

موقف الإمامية من الصحابة

يشتمل على بحثين:

*المبحث الأول: تعريف الصحبة وثبوتها وأدلة عدالة الصحابة.

*المبحث الثاني: جرح وتعديل الصحابة عند الإمامية.

المبحث الأول: تعريف الصحبة وثبوتها وأدلة ثبوت العدالة

معرفة الصحابة أمر ضروري لنقد الحديث ومعرفة الصحيح والسقيم، فمعرفة الصحابي يعرف الاتصال والإرسال، ولا يبحث عن عدالة الصحابي عند أهل السنة والجماعة؛ لأنها ثابتة لجميعهم رضي الله عنهم.

تعريف الصحبة اصطلاحاً: قد اختلف أهل العلم فيما يثبت به اسم الصحبة على الرجل حتى يطلق عليه صحابي ولهم في ذلك مذاهب، منها المتشدد، ومنها المتساهل ومنها المعتدل، وفيما يلي خلاصة القول في كل مذهب منها:

المذهب الأول:

أن كل مسلم رأى النبي ﷺ، ولو لحظة، وعقل عنه شيئاً فهو صحابي سواء كان ذلك قليلاً أو كثيراً. وهذا هو قول الإمام أحمد، وورد عنه: "كل من صحبه سنة أو شهراً أو ساعة أو رآه فهو من أصحابه"¹.

قال الإمام علي بن المديني رحمه الله تعالى: "من صحب النبي ﷺ أو رآه ولو ساعة من نهار فهو من أصحاب النبي ﷺ"².

وقال الإمام البخاري رحمه الله: "من صحب النبي ﷺ أو رآه من المسلمين فهو من أصحابه"³.

ونقل ابن الصلاح عن أبي المظفر السمعاني المروزي أنه قال: أصحاب الحديث يطلقون اسم الصحبة على كل من روى عنه حديثاً أو كلمة ويتوسعون حتى يعدون من رآه رؤية من الصحابة، وهذا لشرف منزلة النبي ﷺ، أعطوا كل من رآه حكم الصحبة"⁴.

قال ابن الصلاح: "المعروف من طريقة أهل الحديث أن كل مسلم رأى رسول الله ﷺ فهو من الصحابة"⁵.

قال النووي: "الصحابي كل مسلم رأى النبي ﷺ ولو ساعة هذا هو الصحيح في حدّه، وهو قول أحمد بن حنبل والبخاري في صحيحه والمحدثين كافة"⁶.

فجمهور أهل الحديث يكتبون في إطلاق اسم الصحبة على مجرد الرؤية.

¹ - تحقيق منيف الرتبة للعلائي: ص33.

² - الغاية شرح الهداية: 379/1.

³ - الجامع الصحيح: كتاب فضائل أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم: ترجمة الباب الأول.

⁴ - مقدمة ابن الصلاح: ص173.

⁵ - مقدمة ابن الصلاح: ص173.

⁶ - ما تمس إليه حاجة القاري لصحيح الإمام البخاري للنووي: ص103.

قال ابن الجزري:

أما الصحابي فكل مسلم رأى النبي على الصحيح فيهم

قال الإمام القاضي أبو بكر الباقلاني: "لا خلاف بين أهل اللغة في أن القول "صحابي" مشتق من الصحبة، وأنه ليس بمشتق من قدر منها مخصوص، بل هو جار على كل من صحب غيره قليلا كان أو كثيرا... وكذلك يقال صحبت فلانا حولا ودهرا وسنة وشهرا ويوما وساعة فيوقع اسم المصاحبة بقليل ما يقع منها وكثيره، وذلك يوجب في حكم اللغة إجراء هذا على من صحب النبي ﷺ ولو ساعة من نهار هذا هو الأصل في اشتقاق الاسم"¹.

قال الإمام النووي عقب كلام القاضي: "وبه يستدل على ترجيح مذهب المحدثين"².

رؤية الصبي للنبي ﷺ: وقد قيد بعض أهل العلم الرؤية التي لها حكم الصحبة، ببلوغ الحلم، فالصبي الذي لم يبلغ ولم يعقل، لا يعد في الصحابة، قال الحافظ العراقي: "...وكذلك أيضا ما المراد بقولهم من رآه؟ هل المراد رؤيته له مع تمييزه وعقله حتى لا تدخل الأطفال الذين حنكهم ولم يروه بعد التمييز ولا من رآه وهو لا يعقل أو المراد أعم من ذلك؟

ويدل على اعتبار التمييز مع الرؤية ما قاله شيخنا الحافظ أبو سعيد العائلي في كتاب المراسيل في ترجمة عبد الله بن الحارث بن نوفل حنكه النبي ﷺ ودعا له ولا صحبة له، بل ولا رؤية أيضا، وحدثه مرسل قطعا، وكذلك قال في ترجمة عبد الله بن أبي طلحة الأنصاري حنكه ودعا له ولا تعرف له رؤية بل هو تابعي وحدثه مرسل"³.

قال الحافظ العراقي: "والتقييد بالبلوغ شاذ"⁴. فهذا التقييد مردود بأنه لا خلاف في عدّ كل من: الحسن والحسين، وعبد الله بن الزبير، ومحمود بن الربيع، والنعمان بن بشير رضي الله عنهم وغيرهم من الصحابة.

رؤية النبي ﷺ ميتا: وهناك قيد آخر ذكره بعض أهل العلم وهو رؤيته ﷺ حيا لا ميتا، كما لو أن رآه قبل الدفن كما وقع لأبي ذؤيب الهذلي الشاعر، فلم يعد العز ابن جماعة، والعراقي¹، وابن

¹-الكفاية:ص51، تهذيب الأسماء:ص164، شرح النووي على صحيح مسلم:36/1.

²- شرح صحيح مسلم:36/1.

³- شرح الألفية:ص336-337.

⁴ شرح الألفية:ص339.

حجر² من رآه قبل الدفن من الصحابة³. على خلاف العلائي، حيث قال: "ولا يبعد أن يعطى هذا حكم الصحبة لشرف ما حصل له من رؤيته ﷺ قبل دفنه وصلاته عليه، وهو أقرب من عدد المعاصر الذي لم يره أصلاً منهم، أو الصغير الذي ولد في حياته"⁴.

وقال البدر الزركشي رحمه الله: ظاهر كلام ابن عبد البر نعم؛ لأنه أثبت الصحبة لمن أسلم في حياته وإن لم يره، يعني فيكون من رآه قبل الدفن أولى قال: والظاهر أنه غير صحابي وكذا قال العز ابن جماعة: إنه ليس بصحابي على المشهور⁵.

رؤية النبي ﷺ قبل البعثة: قال الحافظ العراقي: "وقولهم من رأى النبي ﷺ هل رآه في حال نبوته، أو أعم من ذلك؟ حتى يدخل من رآه قبل النبوة ومات قبل النبوة على دين الحنيفية كزيد بن عمرو بن نفيل... فقد ذكره أبو عبد الله بن منده في الصحابة، وكذلك من رآه قبل النبوة ثم غاب عنه وعاش إلى بعد زمن البعثة وأسلم ثم مات ولم يره ولم أر من تعرض لذلك، ويدل على أن المراد من رآه بعد نبوته أنهم ترجموا في الصحابة لمن ولد للنبي ﷺ بعد النبوة كإبراهيم وعبد الله ولم يترجموا لمن ولد قبل النبوة ومات قبلها كالقاسم..."⁶.

بحيرا الراهب: فبحيرا قد رأى النبي ﷺ قبل البعثة، وصرح الحافظ ابن حجر بمشهادتين له للنبي ﷺ قبل البعثة⁷.

فهل ينطبق عليه تعريف الصحابي؟ فيه احتمال إن قلنا يكفي كونه مؤمناً به أنه سيبعث فنعم، وإن قلنا: إنه لا بد من رؤيته له بعد البعثة والإيمان به فلا⁸.

¹ - قال الحافظ العراقي رحمه الله: "والمراد برؤية النبي صلى الله عليه وسلم في حال حياته، وإلا فلو رآه بعد موته قبل الدفن أو بعده فليس بصحابي على المشهور". شرح الألفية: ص 336.

² - الإصابة: 8/1.

³ - انظر: التقييد والإيضاح: ص 230، وفتح المغيث للسخاوي: 81/4، والأجوبة المرضية له: 203/1-204.

⁴ - تحقيق منيف الرتبة: ص 52.

⁵ - الأجوبة المرضية للسخاوي: 726/2.

⁶ - شرح الألفية: ص 336.

⁷ - انظر: الإصابة: 176/1-177، الأجوبة المرضية: 884/2-885.

⁸ - الأجوبة المرضية: 352/1.

ورقة بن نوفل: قال الحافظ ابن حجر في ورقة بن نوفل: "وهذا ظاهره أنه أقر بنبوته، ولكنه مات قبل أن يدعو رسول الله ﷺ الناس إلى الإسلام، فيكون مثل بحيرا وفي إثبات الصحبة له نظر"¹.

لكن الحافظ ابن حجر فرق بين بحيرا وورقة فذكر بحيرا في القسم الرابع من كتابه لكونه كان قبل البعثة وذكر ورقة في القسم الأول منه لكونه إن لم يكن بعد الدعوة كان بعد النبوة. وقد ذكر ورقة بن نوفل في الصحابة: الطبري والبغوي، وابن قانع، وابن السكن وآخرون، وشاهدتهم ما ورد من أنه آمن بالنبي ﷺ بعد النبوة.

المذهب الثاني:

أن الصحابي إنما يطلق على من رأى النبي ﷺ وطالت مدة صحبته وإن لم يرو عنه. قالوا أن اسم الصحابي - من حيث اللغة والظاهر يقع على من طالت صحبته للنبي ﷺ وكثرت مجالسته له على طريق التبعية له والأخذ عنه². وقيل أنه طريق الأصوليين.

قال الإمام النووي رحمه الله: "وذهب كثير من أهل الفقه والأصول إلى أنه من طالت صحبته له ﷺ"³.

المذهب الثالث:

أن اسم الصحابي يطلق على من طالت صحبته للنبي ﷺ، وأخذ عنه العلم، أي أن يجمع بين الصحبة الطويلة والرواية عنه ﷺ.

قال العلائي: "لكن يردّ على القائل بهذا القول أنه لا يعرف خلاف بين العلماء في أن من طالت صحبته، ولم يحدث عنه ﷺ بشيء أنه معدود من الصحابة"⁴.

المذهب الرابع:

وهو ما ذكر عن سعيد بن المسيب رحمه الله: أنه كان لا يعدّ الصحابي إلا من أقام مع رسول الله ﷺ سنة أو سنتين وغزا معه غزوة أو غزوتين¹. وكان المراد بهذا - إن صح - راجع إلى المحكي عن

¹ - الإصابة: 633/3-635.

² - مقدمة ابن الصلاح: ص 173.

³ - ما تمس إليه حاجة القاري لصحيح الإمام البخاري للنووي: ص 103.

⁴ - تحقيق منيف الرتبة: ص 36.

الأصوليين، ولكن في عبارته ضيق، يوجب أن لا يعدّ من الصحابة جرير بن عبد الله البجلي² ومن شاركه في فقد ظاهر ما اشترطه فيهم، ممن لا نعرف خلافا في عدّه من الصحابة.

وأورد أبو عمرو ابن الصلاح رواية يفيد ظاهرها ما ذهب إليه سعيد بن المسيب، فقال: وروينا عن شعبة عن موسى السبلاي- وأثنى عليه خيرا- قال: أتيت أنس بن مالك فقلت: هل بقي من أصحاب رسول الله ﷺ أحد غيرك؟ قال: بقي ناس من الأعراب قد رأوه، فأما من صحبه فلا. إسناده جيّد، حدّث به مسلم بحضرة أبي زرعة³.

نلاحظ أن ابن الصلاح علق القول بصحته عن سعيد بن المسيب رحمه الله، وهو لا يصح عنه كما ذكر الحافظ العراقي⁴؛ لأن الإسناد إليه فيه محمد بن عمر الواقدي، وهو ضعيف، بل كذّبه الإمام أحمد، وأبو حاتم، وابن المديني، وابن راهويه، والنسائي⁵.

قلت: هذا المذهب ضيق جدا؛ لأنه يخرج جماعة من الصحابة أجمع أهل العلم على عدّهم فيهم،" مثل: وائل بن حجر، ومعاوية بن الحكم السلمي، وخلق كثير ممن أسلم سنة تسع وبعدها، وقدم عليه ﷺ، فأقام عنده أيما ثم رجع إلى قومه، وروى عنه أحاديث"⁶.

المذهب الخامس:

وهو أوسع المذاهب وهو ما ذكره القاضي عياض قال: ذهب أبو عمر بن عبد البر في آخرين إلى أن اسم الصحبة وفضيلتها حاصلة لكل من رآه، وأسلم في حياته، أو ولد وإن لم يره، وإن كان ذلك قبل وفاته بساعة، ولكن كان معه في زمن واحد، وجمعه وإياه عصر مخصوص"⁷.

فكل من أدرك زمن النبي ﷺ وهو مسلم، وإن لم يره، فهو صحابي، وهو قول يحيى بن عثمان ابن صالح المصري، وكذلك إن كان صغيرا محكوما بإسلامه تبعا لأحد أبويه، قال الحافظ العراقي: "وعلى هذا عمل ابن عبد البر في الاستيعاب، وابن منده في معرفة الصحابة"¹.

¹ - الكفاية: ص50، وذكره ابن الأثير: الأسد: 12/1، وكذا ابن الصلاح في المقدمة: ص173.

² - ذكر أهل العلم أن جريرا أسلم وبايع قبل وفاة النبي صلى الله عليه وسلم بأربعين يوما.

³ - مقدمة ابن الصلاح: ص173.

⁴ - انظر: التقييد والإيضاح: ص134، وشرح الألفية: ص338.

⁵ - انظر ترجمته في: ميزان الاعتدال: 662/3-666.

⁶ - تحقيق منيف الرتبة: ص37.

⁷ - تحقيق منيف الرتبة: ص37-38.

وردّ ابن حزم هذا القول؛ لأن فيه اتساع، حيث يشمل الكثير ممن أجمع أهل العلم على عدّه في التابعين، فقال: "وليس كل من أدركه عليه السلام ولم يلقه ثم أسلم بعد موته عليه السلام أو في حياته- إلاّ أنه لم يره- معدودا في الصحابة ولو كان ذلك لكان كل من كان في عصره عليه السلام صحابيا، ولا خلاف بين أحد في أن علقمة والأسود ليسا صحابيين... وقد كانا عالين جليين أيام عمر، وأسلما في أيام النبي ﷺ".²

وقال ابن الأثير رحمه الله تعالى: "وقد ذكر بعض مصنفي معارف الصحابة جماعة ممن كان في زمن النبي ﷺ ولم يره ولم يصحبه ساعة من نهار، كالأحنف بن قيس³ وغيره، ولا شبهة في أن الأحنف كان رجلا في حياة رسول الله ﷺ، ولم يره... ولم يصحبه، فلا أعلم لم ذكروه وغيره ممن هذه حاله، فإن كانوا ذكروهم؛ لأنهم كانوا موجودين على عهد رسول الله ﷺ مسلمين، فكان ينبغي أن يذكروا كل من أسلم في حياته، ووصل إليهم اسمه؛ لأن الوفود في سنة تسع وسنة عشر قدموا على رسول الله ﷺ من سائر العرب بإسلام قومهم، فكان ينبغي أن يذكروا الجميع قياسا على ما ذكروه".⁴

وقد ردّ الحافظ ابن حجر على هذا الرأي، فقال: "المخضرمين الذين أدركوا الجاهلية والإسلام، ولم يرد خبر قط أنهم اجتمعوا بالنبي ﷺ، ولا رأوه سواء اسلموا في حياته أم لا وهؤلاء ليسوا أصحابه باتفاق من أهل العلم بالحديث، وإن كان بعضهم قد ذكر بعضهم في كتب معرفة الصحابة، فقد أفصحوا بأنهم لم يذكروهم إلاّ لمقاربتهم لتلك الطبقة لا أنهم من أهلها، وممن أفصح بذلك ابن عبد البر وقبله أبو حفص ابن شاهين فاعتذر عن إخراجهم ترجمة النجاشي بأنه صدّق النبي ﷺ في حياته وغير ذلك، ولو كان من هذا سبيله يدخل عنده في الصحابة ما احتاج إلى اعتذار. وغلط من حزم في نقله عن ابن عبد البر بأنه يقول بأنهم صحابة بل مراد ابن عبد البر بذكرهم واضح في مقدمة كتابه بنحو مما قررناه وأحاديث هؤلاء عن النبي ﷺ مرسلة بالاتفاق بين أهل العلم بالحديث وقد صرح ابن عبد البر نفسه بذلك في التمهيد وغيره من كتبه".⁵

وقد أورد الحافظ العراقي بعض هذه المذاهب في ألفيته، فقال:

¹ - شرح الألفية: ص 339.

² - الإحكام في أصول الأحكام: 2/ 82-83.

³ - الأحنف بن قيس التميمي أدرك النبي صلى الله عليه وسلم ولم يره. انظر: تهذيب التهذيب: 1/ 99.

⁴ - أسد الغابة في معرفة الصحابة: 7/1.

⁵ - الإصابة: 1/ 5-6.

رائي النبي مسلما ذو صحبة وقيل: إن طالت ولم يثبت
وقيل: من أقام عاما أو غزا معه وذا لابن المسيب عزا

القول الراجح:

قال الحافظ ابن حجر رحمه الله: "وأصح ما وقفت عليه من ذلك أن الصحابي من لقي النبي ﷺ مؤمنا به ومات على الإسلام، فيدخل فيمن لقيه من طالت مجالسته له، أو قصرت، ومن روى عنه، أو لم يرو، ومن غزا، أو لم يغز، ومن رآه رؤية، ولو لم يجالسه، ومن لم يره لعارض كالعمى"¹.
وأما القول باللقاء بدل الرؤية فذلك الأولى، حتى لا يخرج من كان أعمى كابن أم مكتوم وهو من الصحابة بلا خلاف.

والتقييد بمؤمنا به يخرج من رآه من الكفار، ولو أسلم بعد موته، إذا لم يجتمع به مرة أخرى. قال ابن حزم: "وليس كل من أدرك النبي ﷺ ورآه صحابيا، ولو كان ذلك لكان أبو جهل من الصحابة؛ لأنه قد رأى النبي ﷺ وحادثه وجالسه وسمع منه"².

ومات على الإسلام، يخرج من ارتد بعد ما لقيه وآمن به، ثم ارتد ولم يرجع إلى الإسلام، كعبيد الله بن جحش، وعبد الله بن الخطل، ومقيس بن صباية، وربيعة بن أمية بن خلف.
ولو تخللت ردة، فإذا ارتد ثم عاد إلى الإسلام حتى ولو لم يره ثانية بعد ذلك فالصحيح أنه معدود في الصحابة كالأشعث بن قيس رضي الله عنه.

وقوله في الأصح: إشارة إلى أن هناك خلافا في عد المرتد الذي رجع إلى الإسلام من الصحابة.

وقريب من هذا التعريف عرف الحافظ ابن ناصر الدين الدمشقي الصحابي فقال: "وحدّ الصحابي على الأحسن من الأقوال: من لقي النبي ﷺ في حياته بعد المبعث من المسلمين ممن يعقل ثم مات مسلما.

"فمن لقي" يشمل البصير والأعمى، "وفي حياته" يخرج من رأى النبي ﷺ بعد موته قبل دفنه أو بعده فليست له صحبة على المشهور، "وبعد المبعث" يخرج من رآه قبل المبعث وهو على دين

¹ - انظر: التعريف مع تصرف يسير في شرحه في: الإصابة: 7/1-8، التزهة شرح النخبة: ص 69-70.

² - الإحكام في أصول الأحكام: 2/ 82-83.

الحنيفية ثم مات قبل البعثة كزيد ابن عمرو بن نفيل فلا يعد صحابيا خلافا لابن منده وغيره ممن أدخله في الصحابة، "وقولي: من المسلمين" يخرج الكافر، "ومن يعقل" يخرج من رآه من الأطفال قبل التمييز فقط، فلا يعد أيضا صحابيا خلافا لابن منده وابن عبد البر، "وقولي: ثم مات على الإسلام" يخرج به من ارتد ومات كافرا، فلا يعد بلا خلاف، أما من ارتد ثم أسلم في حياة النبي ﷺ فتثبت له الصحبة، وإن أسلم بعد الوفاة ففي دخوله في الصحبة نظر إلا مع القول بأن الردة محبطة بشرط اتصالها بالموت، وفي هذا لم تتصل فيدخل في الصحبة والله أعلم¹.

الطرق التي تثبت بها الصحبة:

- التواتر: ويختص ذلك بأبي بكر، وعمر، وعثمان، وعلي، وبقية العشرة المبشرين بالجنة والصحابة الأكثرين من الرواية والذين بلغ الرواة عنهم العدد المفيد للتواتر كأبي سعيد الخدري، وجابر، وعبد الله بن عمرو بن العاص وغيرهم ويندرج في هذا عدد كثير من الصحابة.

- الاستفاضة والشهرة القاصرة عن التواتر، بأن تكون صحبته مشتهرة بذكره في الحوادث، والمغازي والسير كعكاشة بن محصن، وضمام بن ثعلبة وغيرهما.

- إخبار بعض الصحابة عن ذلك كقوله: فلان له صحبة، أو كقوله: كنت أنا وفلان عند الرسول ﷺ، أو إخبار أحد التابعين الثقات ممن له معرفة بذلك.

- الإخبار عن نفسه بأنه صحابي بشرط ثبوت عدالته قبل إخباره بذلك. وأن يكون إخباره يقتضيه الظاهر. قال الخطيب البغدادي: "وقد يحكم بأنه صحابي إذا كان ثقة أمينا مقبول القول إذا قال: صحبت النبي ﷺ، وكثر لقائي له، فيحكم بأنه صحابي في الظاهر لموضع عدالته، وقبول خبره، وإن لم يقطع بذلك كما يعمل بروايته عن الرسول ﷺ وإن لم يقطع بسماعه ولو ردّ قوله أنه صحابي لردّ خبره عن الرسول ﷺ. فإن قيل إخبار الرسول له بالحكم يخفى، وتفرد به بالقول له وبصحبه ومطاولته لا تكاد تخفى. قيل: لعمرى إنها لا تخفى، وإذا قال: أنا صحابي، ولم يحك عن الصحابة ردّ قوله، ولا ما يعارضه جاز أن يكون ممن طالت صحبته، وإن لم يرو غيره طول صحبته، وإذا كان كذلك وجب إثباته صحابيا حكما بقوله لذلك، أو قول آحاد الصحابة أنه صحابي"².

¹ - عقود الدرر وشرحها: ص 92-93.

² - الكفاية: ص 52.

قال الحافظ العراقي: "ولا بد من تقييد ما أطلق من ذلك بأن يكون ادعاؤه لذلك يقتضيه الظاهر، أما لو ادعاه بعد مضي مائة سنة من حين وفاته عليه السلام، فإنه لا يقبل، وإن كانت قد ثبتت عدالته قبل ذلك؛ لقوله عليه السلام: "أَرَأَيْتُمْ لَيْتَكُمْ هَذِهِ فَإِنَّ رَأْسَ مِائَةِ سَنَةٍ مِنْهَا لَا يَبْقَى مِمَّنْ هُوَ عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ أَحَدٌ"¹، يريد انخرام ذلك القرن، قال ذلك في سنة وفاته، وهذا واضح جلي، وقد اشترط الأصوليون في قبول ذلك منه أن يكون قد عرفت معاصرته للنبي عليه السلام"².

قلت: وكان الحافظ العراقي يشير إلى رتن الهندي الذي ظهر بعد الستمائة وادعى الصحبة³.

قال الحافظ ابن حجر: "إذا كانت دعواه تدخل تحت الإمكان، وقد استشكل هذا الأخير جماعة من حيث إن دعواه ذلك نظير دعوى من قال: أنا عدل ويحتاج إلى تأمل"⁴.

فابن القطان الفاسي رحمه الله وبعض الظاهرية لم يصححوا ذلك، فقال ابن القطان: "وهذا الصنف -الذي لم يشهد التابعي لأحدهم بالصحبة ولا بالرؤية، ولا بالسماع، وإنما هو زعمهم- اختلف الناس في تصحيح أحاديثه، فقبلها قوم، وردّها بعض أهل الظاهر، هو الصواب عندي، وذلك أنهم لو ادّعوا لأنفسهم أنهم ثقات لم يقبل منهم، فكيف يقبل منهم ادعاء مزية الصحبة؟ وأبو عمر بن عبد البر ممن يصحح أحاديث هذا الصنف"⁵.

قال الحافظ العراقي عن طرق ثبوت الصحبة في ألفيته:

وتعرف الصحبة باشتهار أو تواتر أو قول صاحب ولو

قد ادّعاها وهو عدل قبلا

عدالة الصحابة:

¹ - أخرجه الإمام البخاري في صحيحه: كتاب العلم، باب السمر في العلم، رقم: 113، وفي كتاب مواقيت الصلاة، في باب ذكر العشاء والعتمة، رقم 531، وفي باب السمر في الفقه والخير بعد العشاء، رقم 566، وأخرجه الإمام مسلم، كتاب: فضائل الصحابة، باب قوله لا تأتي مائة سنة وعلى الأرض، رقم 4605.

² - فتح المغيث للعراقي: ص 340-341.

³ - انظر: ميزان الاعتدال: 45/2.

⁴ - نزهة النظر: ص 70.

⁵ - بيان الوهم والإيهام: 609/2.

عن البراء رضي الله عنه قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم أو قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: «الأنصار لا يحبهم إلا مؤمن ولا يبغضهم إلا منافق فمن أحبهم أحب الله ومن أبغضهم أبغضه الله»¹.

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: "جاءت امرأة من الأنصار إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعها صبي لها فكلمها رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: «والذي نفسي بيده إنكم أحب الناس إلي مرتين»².

قلت: فمن سب الأنصار لا شك في أنه زاد على البغض، فيجب أن يكون منافقا لا يؤمن بالله وباليوم الآخر كما قال صلى الله عليه وسلم.

قال ابن حبان: "وفي قوله صلى الله عليه وسلم: ألا ليبلغ الشاهد منكم الغائب" أعظم الدليل على أن الصحابة كلهم عدول ليس فيهم مجروح ولا ضعيف إذ لو كان فيهم مجروح أو ضعيف لاستثنى في قوله صلى الله عليه وسلم، وقال: ألا ليبلغ فلان وفلان منكم الغائب، فلما أجملهم في الذكر بالأمر بالتبليغ من بعده دل ذلك على أنهم كلهم عدول وكفى بمن عدله رسول الله صلى الله عليه وسلم شرفا"³.

الإجماع على عدالة الصحابة:

فقد أجمع من يعتد بهم على عدالة الصحابة، وحكى ذلك ابن عبد البر في الاستيعاب⁴، وابن الصلاح في المقدمة⁵، والعلائي في تحقيق منيف الرتبة⁶، والإمام النووي، والحافظ السخاوي⁷ وغيرهم.

¹ - صحيح البخاري: كتاب المناقب، باب حب الأنصار، رقم: 3499، وصحيح مسلم: كتاب الإيمان، باب الدليل على أن حب الأنصار وعلي من الإيمان، رقم: 110.

² - صحيح البخاري: كتاب المناقب، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم للأنصار أتم أحب الناس إلي، رقم: 3502، وصحيح مسلم، كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل الأنصار، رقم: 4563.

³ - صحيح ابن حبان: 162/1.

⁴ - قال ابن عبد البر: "... ونحن وإن كان الصحابة رضي الله عنهم قد كفيينا البحث عن أحوالهم لإجماع أهل الحق من المسلمين وهم أهل السنة والجماعة على أنهم كلهم عدول فواجب الوقوف على أسمائهم...". الاستيعاب: 9/1.

⁵ - قال: "للصحابة بأسرهم خصيصة وهي أنه لا يسأل عن عدالة أحد منهم، وذلك أمر مفروغ منه؛ لكونهم على الإطلاق معدلين بنصوص الكتاب والسنة وإجماع من يعتد به في الإجماع من الأمة". مقدمة ابن الصلاح: ص 174.

⁶ - تحقيق منيف الرتبة: ص 80.

⁷ - الغاية شرح الهداية: 382/1.

قال الخطيب البغدادي: "باب ما جاء في تعديل الله ورسوله للصحابة، وأنه لا يحتاج إلى سؤال عنهم، وإنما يجب فيمن دونهم... لأن عدالة الصحابة ثابتة معلومة بتعديل الله لهم وإخباره عن طهارتهم واختياره لهم في نص القرآن"¹.

وقال عقب أن ساق من الآيات والأخبار الدالة على عدالتهم: "والأخبار في هذا المعنى تتسع، وكلها مطابقة لما ورد في نص القرآن، وجميع ذلك يقتضي طهارة الصحابة، والقطع على تعديلهم ونزاهتهم، فلا يحتاج أحد منهم مع تعديل الله تعالى لهم المطلع على بواطنهم إلى تعديل أحد من الخلق له"².

قال الإمام الذهبي رحمه الله تعالى: "فأما الصحابة رضي الله عنهم فبساطهم مطوي، وإن جرى ما جرى، وإن غلطوا كما غلط غيرهم من الثقات، فما يكاد يسلم أحد من الغلط، لكنه غلط نادر لا يضر أبداً، إذ على عدالتهم وقبول ما نقلوه العمل..."³.

تنبيه: اعترض العراقي على ابن الصلاح في ذلك بالقول: "وفي حكاية الإجماع نظر، ولكنه قول الجمهور"⁴.

قلت: إنما خالف في ذلك من لا يعتد به منه أهل البدع، ولا يعلم أحد من أهل السنة قال بخلاف ذلك. قال الحافظ ابن حجر: "اتفق أهل السنة على أن الجميع عدول ولم يخالف في ذلك إلاّ شذوذ من المبتدعة"⁵.

قال السفاريني في الدرّة المضيّة:

وليس في الأمة كالصحابة في الفضل والمعروف والإصابة

¹ - الكفاية: ص 46.

² - الكفاية: ص 48.

³ - الرواة الثقات المتكلم فيهم بما لا يوجب ردّهم: ص 24.

⁴ - التقييد والإيضاح: ص 237.

⁵ - الإصابة: 1/9-10.

وعقيدة أهل السنة والجماعة حب أصحاب رسول الله ﷺ، وعدم الإفراط في حب أحد منهم، وعدم التبرأ من أحد منهم، وبغض من يبغضهم، وبغير الخير يذكرهم، ولا نذكرهم إلا بخير، وحبهم دين وإيمان وإحسان، وبغضهم كفر ونفاق وطغيان¹.

فأهل السنة يحبوا فاطمة رضي الله عنها، وعلي، والحسن والحسين، وكتبهم مليئة بالأحاديث الصحيحة في فضائلهم، لكنهم لا يعلون فيهم، ومن أبغضهم فليس من أهل السنة، فقد روى عن زُرِّ قَالَ: قَالَ عَلِيٌّ: " وَالَّذِي فَلَقَ الْحَبَّةَ وَبَرَأَ النَّسَمَةَ إِنَّهُ لَعَهْدُ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ ﷺ إِلَيَّ: « أَنْ لَا يُحِبَّنِي إِلَّا مُؤْمِنٌ وَلَا يُبْغِضَنِي إِلَّا مُنَافِقٌ »².

ولذلك قال السفاريني في حب علي ﷺ:

فحبه كحبهم حتماً وجب ومن تعدى أو قلّى فقد كذب

موقف بعض الفرق من الصحابة:

إذا كان موقف أهل السنة من الصحابة ما ذكرناه آنفاً، فإن بعض الفرق صدر منهم طعن، وسب، وتكفير لبعض الصحابة كما هو الحال عند الخوارج والنواصب والرافضة.

1-الرافضة: سيأتي بيان موقفهم في المبحث التالي.

2-الخوارج:

لقد امتاز الخوارج عن الشيعة الرافضة بإثباتهم إمامة الصديق والفاروق رضي الله عنهما فهم يعتقدون أن إمامة أبي بكر وعمر إمامة شرعية وأنها كانت برضا المؤمنين وهذا المعتقد للخوارج تجاه الشيخين حال فهم فيه السداد والصواب، لكنهم هلكوا فيمن بعدهما حيث كادهم الشيطان وأخرجهم عن الحق والصواب في اعتقادهم في عثمان وعلي رضي الله عنهما، فأنكروا إمامة عثمان ﷺ في المدة التي نقم عليه أعداؤه فيها كما أنكروا إمامة علي ﷺ بعد التحكيم، بل أدى سوء معتقدتهم إلى تكفيرهما وتكفير: طلحة، والزبير، ومعاوية، وعمرو بن العاص، وأبي موسى الأشعري، وأم المؤمنين عائشة، وابن عباس، وأصحاب الجمل وصفين.

3-النواصب:

¹ -انظر: العقيدة الطحاوية وشرحها: ص467.

² - صحيح مسلم: كتاب الإيمان، باب الدليل على أن حب الأنصار وعلي من الإيمان، رقم: 113.

النواصب إحدى طوائف أهل البدع التي أصيبت في معتقدها بعدم التوفيق للاعتقاد السديد في الصحابة الكرام رضي الله عنهم، فقد زين لهم الشيطان اعتقاد عدم محبة رابع الخلفاء الراشدين وأحد الأئمة المهديين علي بن أبي طالب عليه السلام، وحملهم على التدين ببغضه وعداوته، والقول فيه بما هو بريء منه، كما تعدى بغضهم إلى غيره من أهل البيت كابنه الحسين عليه السلام وغيره، وسُموا بالنواصب: لنصبهم العدا لآل البيت.

4-المعتزلة: قال ابن المرتضى: "وأجمعوا-يعني المعتزلة- على تولى الصحابة، واختلفوا في عثمان عليه السلام بعد الأحداث التي أحدثها، فأكثرهم تولاه، وتأول له...وأكثرهم على البراءة من معاوية وعمرو بن العاص"¹.

فترى أن سبب موقف هذه الفرق من الصحابة يرجع إلى الأحداث التي بدأت في خلافة عثمان عليه السلام، التي جرّت فيما بعد مقتله، إلى جانب الأحداث التي جرت في خلافة علي عليه السلام. وعقيدة السلف وأصحاب الحديث الكف عمّا شجر بين أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وتطهير الألسنة عن ذكر ما يتضمن عيباً لهم ونقصاً فيهم ويرون الترحم على جميعهم، والموالاته لكافتهم، وكذلك يرون تعظيم قدر أزواجه رضي الله عنهن والدعاء لهن ومعرفة فضلهن والإقرار بأنهن أمهات المؤمنين².

وقد صنف علماء أهل السنة والجماعة رحمهم الله تعالى في الذب عن صحابة النبي صلى الله عليه وسلم كتباً جليلاً: كفضائل الصحابة للإمام أحمد بن حنبل، والصواعق المحرقة في الردّ على أهل البدع والزندقة، والتطير الجنان واللسان عن الخطور والتفوه بثلب سيّدنا معاوية بن أبي سفيان لأحمد بن حجر الهيتمي المكي (ت974هـ)، وصب العذاب على من سب الأصحاب للعلامة أبي المعالي محمود شكري الألوسي (ت1342هـ) وغير ذلك كثير.

حكم سب الصحابة:

ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم النهي عن سب جميع أصحابه، وأخبر أن سبهم وأذاهم يؤذيه.

¹ - انظر: ابن المرتضى، طبقات المعتزلة، حققه: سوسنه ديقلد قلزر. بيروت: منشورات دار مكتبة الحياة. ص8.

² - انظر: عقيدة السلف أصحاب الحديث لأبي عثمان إسماعيل بن عبد الرحمن الصابوني: ص101.

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رضي الله عنه قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صلى الله عليه وسلم: " لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي، فَلَوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ أَنْفَقَ مِثْلَ أُحُدٍ ذَهَبًا مَا بَلَغَ مُدًّا أَحَدِهِمْ وَلَا نَصِيفَهُ " ¹.

وعن عبد الله بن مغفل قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: " الله الله في أصحابي، الله الله في أصحابي لا تتخذوهم غرضا بعدي، فمن أحبهم فبحبي أحبهم، ومن أبغضهم فببغضي أبغضهم، ومن آذاهم فقد آذاني، ومن آذاني فقد آذى الله، ومن آذى الله فيوشك أن يأخذه." قال أبو عيسى: "هذا حديث حسن غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه" ².

وقد قال الإمامية بأن الحديث موضوع، قال السبحاني: "إن الرواية تخلق للصحابة هالة من القداسة، وتمنح لهم وصف العدالة، بل العصمة، على وجه لا يجوز تجريح واحد منهم، فكأنهم فوق مستوى عامة الناس لا يتسرب الشك إلى طهارتهم ونزاهتهم من كل عيب وشين. مع أن صحيح الروايات يحكم على قسم كبير منهم بالردة والرجوع على أعقابهم القهقري" ³.

قال الإمام مالك رحمه الله تعالى: "من سب أبا بكر وعمر جلد، ومن سب عائشة قتل، قيل له: لم يقتل في عائشة؟ قال: لأن الله تعالى يقول في عائشة رضي الله عنها: **ثَوِي وَوِي وَوِي** ⁴. قال مالك: فمن رماها فقد خالف القرآن، ومن خالف القرآن قتل" ⁵.

وقال مالك أيضا: "من شتم أحدا من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم: أبا بكر، أو عمر، أو عثمان، أو معاوية، أو عمرو بن العاص، فإن قال: كانوا على ضلال وكفر قتل، وإن شتمهم بغير هذا من مشاتمة الناس نكل نكالا شديدا" ⁶.

وقال أبو زرعة الرازي: "إذا رأيت الرجل ينتقص أحدا من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فاعلم أنه زنديق، وذلك أن الرسول عندنا حق، والقرآن حق وإنما أدى إلينا هذا القرآن والسنن أصحاب

¹ - أخرجه البخاري: كتاب المناقب، باب قول النبي لو كنت متخذًا خليلا، رقم: 3397، ومسلم: كتاب فضائل الصحابة، باب تحريم سب الصحابة، رقم: 4611.

² - سنن الترمذي: كتاب المناقب، باب فيمن سب أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، رقم الحديث 3797.

³ - الحديث النبوي بين الرواية والدراية: ص 181-182.

⁴ - سورة النور، الآية: 17.

⁵ - المحلى لابن حزم: 415/11، وانظر أيضا: الشفا للقاضي عياض: ص 493، والصارم المسلول لابن تيمية: ص 391.

⁶ - الشفا: ص 492-493.

رسول الله ﷺ وإنما يريدون أن يجرحوا شهودنا ليبتلوا الكتاب والسنة والجرح أولى بهم وهم زنادقة" ¹.

قال القاضي عياض: "وسب آل بيته وأزواجه وأصحابه ﷺ وتنقصهم حرام ملعون فاعله" ².

قال الإمام النووي رحمه الله: "واعلم أن سب الصحابة رضي الله عنهم حرام من فواحش المحرمات سواء من لابس الفتن منهم وغيره؛ لأنهم مجتهدون في تلك الحروب متأولون... قال القاضي: وسب أحدهم من المعاصي الكبائر ومذهبنا ومذهب الجمهور أنه يعزر ولا يقتل وقال بعض المالكية يقتل" ³.

وقد ضمّن الذهبي كتابه في الكبائر: سب الصحابة رضي الله عنهم أجمعين ⁴.

وقال السفاريني: "وكون سب أصحابه كبيرة هذا بلا خلاف، وإنما اختلفوا هل يكفر من سبهم أم لا" ⁵.

وقد أجمع أهل الحديث على أن طعن المبتدعة في الصحابة ارتد إليهم، قال الذهبي: "بل صار كلام الخوارج والشيعة فيهم -يعني الصحابة- جرحا في الطاعين" ⁶.

قال شيخ الإسلام: "وذلك أن أول هذه الأمة هم الذين قاموا بالدين تصديقا وعلماء وعملا وتبليغا، فالطعن فيهم طعن في الدين، موجب للإعراض عما بعث الله به النبيين" ⁷.

وقال العلامة محمد العربي التباني رحمه الله: "الصحابة رضوان الله عليهم دعائم الدين، فالطعن فيهم طعن فيه" ⁸.

¹ -تهذيب الكمال: 96/19.

² - الشفا: ص 492.

³ - انظر: شرح النووي على صحيح مسلم: 93/16.

⁴ - انظر: كتاب الكبائر: ص 88.

⁵ - انظر كتاب الذخائر لشرح منظومة الكبائر: ص 325. المنظومة لشرف الدين أبو النجا موسى بن أحمد الحجاوي المقدسي الدمشقي الصالحي (ت 968هـ)، والشرح لشمس الدين محمد بن أحمد السفاريني النابلسي الحنبلي (ت 1188هـ).

⁶ - الرواة الثقات المتكلم فيهم بما لا يوجب ردّهم: ص 23.

⁷ - منهاج السنة: 12/1.

⁸ - تهذيب العبقري من محاضرات الخضري: 180/1.

ونقل شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى عن القاضي أبي يعلى: "من قذف عائشة بما برأها الله منه كفر بلا خلاف"، وحرى الإجماع على هذا غير واحد، وصرح غير واحد من الأئمة بهذا الحكم¹.

قال: "فأما من سبّ أحدا من أصحاب رسول الله ﷺ من أهل بيته وغيرهم فقد أطلق الإمام أحمد أنه يضرب ضربا نكالا، وتوقف عن كفره وقتله"².

ونقل عن محمد بن يوسف الفريابي تكفير من شتم أبا بكر³.

قال شيخ الإسلام: "سب أصحاب رسول الله ﷺ حرام بالكتاب والسنة: أما الأول؛ فلأن الله سبحانه يقول: **ثُتْ نُتْ ثُتْ نُتْ**⁴ وأدى أحوال الساب لهم أن يكون مغتابا، وقال تعالى: **ثُتْ نُتْ ثُتْ نُتْ**⁵، والطاعن عليهم همزة لمزة⁶، وقال: **ثُتْ نُتْ ثُتْ نُتْ**⁷، وهم صدور المؤمنين فإنهم هم الموجهون بالخطاب في قوله تعالى: **ثُتْ نُتْ ثُتْ نُتْ**⁸ حيث ذكرت، ولم يكتسبوا ما يوجب أذاهم؛ لأن الله سبحانه رضي عنهم رضا مطلقا بقوله تعالى: **ثُتْ نُتْ ثُتْ نُتْ**⁹

فرضي عن السابقين من غير اشتراط إحسان، ولم يرض عن التابعين إلا أن يتبعوهم بإحسان¹⁰.

أما السنة فقد سبق ذكر ما ورد في الصحابة عموما وأهل بيعة الرضوان والأنصار خصوصا.

1 - الصارم المسلول على شاتم الرسول:ص391.

2 - الصارم المسلول:ص392.

3 - الصارم المسلول:ص394.

4 - سورة الحجرات:ص12.

5 - سورة الهمزة، الآية:1.

6 - الهمزة واللمزة بمعنى العيَاب. انظر: مختار الصحاح:ص383، وص441.

7 - سورة الأحزاب، الآية:58.

8 - سورة الأحزاب، الآية:53.

9 - سورة التوبة، الآية:100.

10 - الصارم المسلول:ص395-396.

قلت: قد ورد في الصحيح عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم: «سبأ المسلم فسوقٌ وقتاله كفر»¹.

المبحث الثاني: جرح وتعديل الصحابة عند الإمامية

¹ - أخرجه البخاري: كتاب الإيمان، باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله وهو لا يشعر، رقم: 46، وكتاب الأدب، باب ما ينهى من السباب واللعن، رقم: 5584، وكتاب الفتن، باب قول النبي لا ترجعوا بعدي كفار، رقم: 6549، وأخرجه مسلم: كتاب الإيمان، باب بيان قول النبي سباب المسلم فسوق وقتاله كفر، رقم: 97.

فتحت على الضلال، إي والله هلكوا إلا ثلاثة نفر: سلمان الفارسي، وأبو ذر، والمقداد ولحقهم
عمار، وأبو ساسان الأنصاري، وحذيفة، وأبو عمرة فصاروا سبعة".

وعن أبي جعفر قال: "ارتد الناس بعد النبي ﷺ إلا ثلاثة نفر: المقداد بن الأسود، وأبو ذر
الغفاري وسلمان الفارسي، ثم إن الناس عرفوا ولحقوا بعد" ¹.

واستدلوا على أن الصحابة مثلهم مثل غيرهم فيهم العدل، ومن ليس بعدل بما ورد في صحيح
البخاري عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «إِنَّكُمْ مَحْشُورُونَ حُفَاةَ عُرَاةٍ غُرُلًا، ثُمَّ
قَرَأَ: كَمَا بَدَأْنَا أَوَّلَ خَلْقٍ نُعِيدُهُ وَعَدَّا عَلَيْنا إِنَّا كُنَّا فاعِلِينَ، وَأَوَّلُ مَنْ يُكْسَى يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِبْرَاهِيمُ،
وَإِنَّ أَناسًا مِنْ أَصْحَابِي يُؤْخَذُ بِهِمْ ذَاتَ الشِّمَالِ فَأَقُولُ: أَصْحَابِي أَصْحَابِي، فَيَقُولُ: إِنَّهُمْ لَمْ يَزَالُوا
مُرْتَدِّينَ عَلَيَّ أَعْقَابِهِمْ مُنْذُ فَارَقْتَهُمْ، فَأَقُولُ كَمَا قَالَ الْعَبْدُ الصَّالِحُ: وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ
فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي إِلَى قَوْلِهِ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ².

وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «أَنَا فَرَطُكُمْ عَلَى الْحَوْضِ، وَكَيْرَفَعَنَّ مَعِيَ
رِجَالَ مِنْكُمْ، ثُمَّ لِيُخْتَلَجَنَّ دُونِي، فَأَقُولُ يَا رَبُّ أَصْحَابِي، فَيَقَالُ: إِنَّكَ لَا تَدْرِي مَا أَحْدَثُوا بِعَدِّكَ» ³.

ولذلك قالوا في كتب الرجال أن الصحابي من الألفاظ المستعملة في كتب الرجال، ولا تفيد
مدحا ولا ذما ⁴.

يقول هاشم معروف الحسني في معرض ردِّ عدالة الصحابة: "لقد قال الشيعة بعصمة الأئمة
الإثني عشر فأقاموا الدنيا وأقعدوها، وقالوا هم بعصمة الألوفا من البشر من حيث لا يشعرون،
وإذا أنكر عليهم الشيعة عدالة مروان وأبيه الذي كان يحكي النبي في مشيته ساخرا ويدلع له لسانه
ويغمز عليه عينه. وعدالة معاوية وأمثاله، وصفوهم بالرفض والعلو وغيرها من الأوصاف" ⁵.

¹ - الاختصاص للمفيد: ص 6.

² - أخرجه البخاري، كتاب أحاديث الأنبياء، باب قوله تعالى: واتخذ الله إبراهيم خليلا، رقم: 3100، ومسلم، كتاب الجنة
وصفة نعيمها وأهلها، باب فناء الدنيا وبيان الحشر يوم القيامة، رقم: 5104.

³ - أخرجه البخاري، كتاب الرقاق، باب في الحوض، رقم: 6090، وأخرجه مسلم، كتاب الطهارة، باب استحباب إطالة الغرة،
رقم: 367.

⁴ - انظر: مقباس الهداية: 49/3.

⁵ - دراسات في الحديث والمحدثين: ص 105.

ويقول محمد جواد مغنية: "...وفي اعتقادنا أنه لا سب لهذا الإصرار -يعني على عدالة الصحابة- إلا أنهم لا يريدون شكاً في صحة خلافة الخلفاء، ولا إصغاء إلى الدليل الصحيح"¹.

قال الحسين بن عبد الصمد العاملي: "وقد جازف أهل السنة كل المجازفة بل وصلوا إلى حد المخارفة، فحكموا بعدالة كل الصحابة، من لا بس منهم الفتن ومن لم يلبس، وقد كان فيهم المقهورون على الإسلام والداخلون على غير بصيرة والشكاك، كما وقع من فلتات ألسنتهم كثيراً. بل كان فيهم المنافقون كما أخبر به الباري جل ثناؤه وكان فيهم شاربوا الخمر وقتلوا النفس وفاعلوا الفسق والمناكر، كما نقلوه عنهم. ومنا نقلنا نحن بعضه فيما سبق من صحاحهم من الأحاديث المتكررة المتواترة المعنى يدل على ارتدادهم بعد رسول الله ﷺ فضلاً عن فسقهم. وزاد بعضهم في المجازفة والمخارفة فحكم بأنهم كلهم كانوا مجتهدين"².

ويقول محمد رضا المامقاني: "لعل من أخطر ما بليت به الأمة الإسلامية هو حسن الظن بالصحابة وجملة من التابعين وتزيينهم وبرقعتهن بإطار من التقديس والعظمة"³.

ضابط التعديل، وأسباب الجرح:

قال الحسين بن عبد الصمد العاملي: "وقد وجه أهل السنة الطعن إلينا ببعث كل الصحابة وسبهم، وهذا جهل منهم أو تجاهل؛ لأن بغضهم وسبهم جميعاً لا يرضى به على وجه الأرض مسلم، وإنما هم عندنا على ثلاثة أقسام: معلوم العدالة، ومعلوم الفسق، ومجهول الحال. أما معلوم العدالة: فكسلمان والمقداد ممن لم يحل عن أهل البيت طرفة عين، أو أنه حال أو شك ثم رجع لما تبين له الحق⁴. فنحن نتقرب إلى الله تعالى بحبهم ونسأل الله أن يجعلنا معهم في الدنيا والآخرة. وكتب الرجال التي عددناها مملوءة مشحونة بتعديل الجمل الغفير منهم والثناء عليهم بحيث لا يستطيع إنكاره ولا يخفى على ذي بصر. وأما معلوم الفسق أو الكفر: فكمن حال عن أهل البيت ونصب لهم الغض والعداوة والحرب. فهذا يدل على أنه لم يكن آمن وكان منافقاً"، أو أنه ارتد بعد موت النبي ﷺ كما جاء في الأخبار الصحيحة عندهم، لأن من يجب النبي لا يبغض ولا يحارب أهل بيته الذين أكد الله ورسوله كل التأكيد في مدحهم والوصية والتمسك بهم. وفيما نقلناه فيما

1 - عقليات إسلامية: 301/1.

2 - وصول الأختيار: ص 162.

3 - مستدركات مقباس الهداية: 35/6.

4 - يشير بذلك إلى عمار بن ياسر ؓ.

تقدم عن بعضهم من صحاحهم كفاية. وهؤلاء نتقرب إلى الله تعالى وإلى رسوله ببغضهم وسبهم وبغض من أحبهم. وأما مجهول الحال: فكأكثر الصحابة الذين لا نعلم خافوا الله تعالى ورغبوا في ثوابه فتمسكوا بأهل بيته الذين أمر الله ورسوله بالتمسك بهم أم انخرفوا عنهم وتمسكوا بأعدائهم إتباعا لهوى أنفسهم ورغبة في زينة الحياة الدنيا وزهدا في الله وثوابه. فهؤلاء نكل أمرهم إلى الله فهو أعلم بهم ولا نسبهم ونشتغل عن الخوض في شأنهم بما هو أهم¹.

فهم يرون أن التعديل يكون بمولاة أهل البيت، والفسق والكفر يكون بنصب العدا لهم، وسبهم ببغضهم تقرب إلى الله، ولعدم معرفة موقفهم من أهل البيت يعد أكثر الصحابة مجهولين.

وفي تعديل الصحابة أو جرح ينظر الإمامية إلى :

1- موقف الصحابي من في مؤتمر السقيفة إن حضره.

2- موقفهم من خلافة أبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم.

3- مشاركة علي في مشاهدته.

4- رواية ما يخص أهل البيت.

فإنما يعد الصحابي عدلا عندهم إن توفر فيه أحد هذه الأمور:

- مشاركة علي في بعض حروبه. قلت: لكن بعض من عدلوه توفي قبل مشاهد علي عليه السلام، كبعض من عدّ من الأركان، فأبو ذر توفي عليه السلام في خلافة عثمان أي أنه لم يشهد المشاهد المشهور مع علي عليه السلام، ولكنهم عدلوه للخلاف المنقول بينه وبين عثمان عليه السلام. وكذا حذيفة ابن اليمان عليه السلام فإنه توفي بعد بيعة علي بأربعين يوما.

- الرواية عن علي عليه السلام.

- رواية أحاديث في فضائل أهل البيت.

وكون الصحابي شهد بدرا و أحدا أو العقبة: أي حضر أحد المواقف الثلاثة و هي مواقف نصره الإسلام حين كان غريبا.

لا تدلّ عندهم على مدح ولا قدح ولا أثر لها مع عدم إحراز إماميته، فكثير من المنافقين شهدوا بدرا وأحدا، وبعضهم العقبة أيضا. يقول محمد رضا المامقاني: "قولهم: فلان شهد بدرا أو

¹ - وصول الأخبار: ص 163-164.

أحداً أو العقبة... لا تدل على مدح ولا قدح ولا أثر لها مع عدم إحراز إمامية من قيل في حقه وعدم رده، إذ كثيراً من المنافقين شهدوا تلك المواقع"¹.

وكون الرجل من أهل بيعة الشجرة و هي بيعة الرضوان: لا يكفي في إثبات عدالته.

وقال بعضهم: من استشهد من الصحابة في إحدى غزوات النبي ﷺ أو سراياه: إن لم يبق إلى زمان ارتداد - من عدا الأربعة أو الثلاثة - نبى على إيمانه و حسن حاله.

الصحابة المعدلون:

الأركان الأربعة: إنما يسمون بالركن من لم يتق بل خالف القوم في مسألة الخلافة، وتمسك بولاية أمير المؤمنين ﷺ ظاهراً و باطناً، سرّاً و جهراً. و في تعدادهم خلاف، و الذين اتفقت الأخبار على عدّهم ثلاثة: سلمان و أبو ذر و المقداد، و كتب الرجال عندهم تذكر، أربعة أو خمسة، وهم:

- سلمان الفارسي، أول الأركان الأربعة². قال المجلسي: "أجل من البيان"³.

- المقداد بن الأسود، ثاني الأركان الأربعة⁴. قال المجلسي: "جلالته أشهر من أن يذكر"⁵.

- جندب بن جنادة يكنى أبا ذر، أحد الأركان الأربعة⁶. قال المجلسي: "جلالته أظهر من أن يخفى على أحد"⁷.

- عمّار بن ياسر، رابع الأركان⁸. قال المجلسي: "من الثقات والشهداء"⁹.

- حذيفة بن اليمان العبسي، قد عدّ من الأركان الأربعة¹⁰.

1 - مستدركات مقباس الهداية: 178/6.

2 - رجال الطوسي: ص 65، رقم 586.

3 - الوجيزة في الرجال: ص 88، رقم: 847.

4 - المصدر نفسه: ص 81، رقم 797.

5 - الوجيزة في الرجال: ص 183، رقم: 1940.

6 - المصدر نفسه: ص 59، رقم 496.

7 - الوجيزة في الرجال: ص 49، رقم: 407.

8 - المصدر نفسه: ص 70، رقم 639.

9 - الوجيزة في الرجال: ص 130، رقم: 1329.

10 - المصدر نفسه: ص 60، رقم 511.

قال أحمد بن يحيى بن المرتضى (ت 840هـ) وهو أحد أئمة الزيدية يردّ على عدّ هؤلاء من شيعة علي عليه السلام: "وأما الرافضة فحدث مذهبهم بعد مضي الصدر الأول، ولم يُسمع عن أحد من الصحابة من يذكر أن النص في علي عليه السلام جلي متواتر، ولا في اثني عشر إماما كما زعموا، فإن زعموا أن عمارا، وأبا ذر الغفاري، والمقداد بن الأسود، وسلمان الفارسي كانوا سلفهم بالقول بإمامة علي عليه السلام كون هؤلاء لم يظهروا البراءة من الشيخين، ولا السب لهما، ألا ترى أن عمارا كان عاملا لعمر بن الخطاب عليه السلام في الكوفة، وسلمان الفارسي في المدائن، وقد مر أن أول من أحدث هذا القول عبد الله بن سبأ ولم يظهر قبله"¹.

وذكر الإمامية إلى جانب الأركان أربعة جملة من الصحابة، وقالوا بأنهم من أقطاب التشيع الأوائل، رغم أن بعضهم كما سترى تكلم فيه بعض علمائهم، قال الحر العاملي: "وقد روى الصدوق في "عيون الأخبار"، بالإسناد السابق، عن الفضل بن شاذان، عن الرضا — في كتابه إلى المأمون — قال: محض الإسلام شهادة أن لا إله إلا الله. إلى أن قال: والبراءة من الذين ظلموا آل محمد حقهم². وذكر جملة من أنواعهم، وأصنافهم، ثم قال: والولاية لأمر المؤمنين، والمقبولين من الصحابة، الذين مضوا على منهاج نبيهم صلى الله عليه وآله، ولم يغيروا ولم يبدلوا، مثل: سلمان الفارسي، وأبي ذر الغفاري، والمقداد بن الأسود، وعمار بن ياسر، وحذيفة بن اليمان، وأبي الهيثم بن التيهان، وسهل بن حنيف، وعثمان بن حنيف، وأخويه وعبادة بن الصامت، وأبي أيوب الأنصاري، وحزيمة بن ثابت ذي الشهادتين، وأبي سعيد الخدري، وأمثالهم رضي الله عنهم والولاية لأتباعهم، وأشياعهم، والمهتدين بهدائيتهم، السالكين منهاجهم"³.

¹ -طبقات المعتزلة:ص5-6.

² - ذكر الطوسي في ترجمة المهدي، مولى عثمان، وكان محمودا، وهو الذي بايع أمير المؤمنين على البراءة من الأولين.رجال

الطوسي:ص83،رقم:836.

³ - خاتمة وسائل الشيعة:235/30.

وإليك أغلب إن لم نقل كل من نسب إلى التشيع من الصحابة حسب ما تتبعها عبد الرسول الموسوي في كتابه: "الشيعية في التاريخ":

حزيمة بن ثابت، والخباب الخزاعي، ابن التيهان أبو الهيثم بن مالك، قيس بن سعد بن عبادة، أبو أيوب الأنصاري، جابر بن عبد الله، هاشم بن أبي وقاص، محمد بن أبي بكر، مالك بن نويرة¹، البراء ابن عازب، أبي بن كعب، عبادة بن الصامت، عبد الله بن مسعود، ظالم بن عمرو، خالد بن سعيد، أسيد بن ثعلبة، أسود بن عيسى، بشير بن مسعود الأنصاري، الحارث بن النعمان، خويلد بن عمرو الأنصاري، رفاعة بن مالك، رافع بن خديج، كعب بن عمرو بن عبادة الأنصاري، سماك بن خراشة، سهيل بن عمرو الأنصاري، عتيك بن التيهان، ثابت بن عبيد الأنصاري، ثابت بن الخطيم، سهل بن حنيف، عقبة بن عمرو أبو مسعود الأنصاري، أبو رافع مولى النبي ﷺ، أبو بردة بن نيار الأنصاري، أبو عمرو الأنصاري، الحارث بن ربيع الأنصاري، عقبة بن عمرو الأنصاري، قرظة ابن كعب، بشير بن عبد المنذر الأنصاري، يزيد بن نويرة بن الحارث، ثابت بن عبد الله الأنصاري، جبلة بن ثعلبة الأنصاري، جبلة بن عمرو بن أوس الساعدي الأنصاري، حبيب بن بديل ابن ورقاء، زيد بن أرقم بن قيس الأنصاري، يزيد الأسلمي، زيد بن شرحبيل الأنصاري، أبو الطفيل عامر بن واثلة، عبد الله بن عمر بن حدام الأنصاري، شرحبيل بن مرة الهمداني، عبد الرحمن الخزاعي، عدي بن حاتم الطائي، عبيد الله بن عازب أخو البراء، وهب بن عبد الله بن مسلم، أنس بن مدرك بن كعب، عليم بن سلمة النهمي، أبو الهيثم عبيد بن تيهان، أبو فضالة الأنصاري، معاذ بن عفراء.

قال السبحاني: "وقد قمنا بتأليف كتاب حول صحابة النبي الذين شايعوا عليا في حياة النبي وبعد رحلته إلى أن لفظوا آخر نفس من حياتهم فبلغ عددهم 250 شخصا طبع منه جزءان"².

الصحابة الممدوحون: بعض الصحابة لم يجرحوا، ولم يعدلوا، ولكنهم ممدوحين عند الإمامية، أي أنهم لم يبلغوا مرتبة العدالة، ومنهم:

- البراء بن معرور الأنصاري¹.

¹ - قال هاشم معروف في معرض تعديد جرائم الصحابة - حسب اعتقاده - مشيرا إلى خالد بن الوليد رضي الله عنه: " وفيهم من قتل مالك بن نويرة وعشيرته ودخل بزوجته ساعة قتله؛ لأنه امتنع من تسليم الزكاة لغير الحاكم الشرعي". دراسات في الحديث والمحدثين: ص 90. و يقول فيه عبد الرسول الموسوي: "المجرم الزاني". الشيعية في التاريخ: ص 56.

² - كليات في علم الرجال: ص 492.

- بريدة الأسلمي².
- بلال المؤذن³.
- جبير بن مطعم⁴.
- حذيفة بن اليمان⁵.
- خزيمه بن ثابت ذو الشهادتين⁶.
- زر بن حبيش⁷.
- سويد بن غفلة⁸.
- عبادة بن الصامت⁹.
- عثمان بن مظعون¹⁰.
- عدي بن حاتم¹¹.

2- الصحابة المرحون:

- من أمثلة جرح الصحابة في كتب الرجال عندهم:
- أنس بن مالك: ضعيف¹².

-
- 1 - الوجيزة في الرجال: ص36، رقم: 272.
 - 2 - الوجيزة في الرجال: ص37، رقم: 277.
 - 3 - الوجيزة في الرجال: ص39، رقم: 307.
 - 4 - الوجيزة في الرجال: ص43، رقم: 341.
 - 5 - الوجيزة في الرجال: ص52، رقم: 453.
 - 6 - الوجيزة في الرجال: ص74، رقم: 678.
 - 7 - الوجيزة في الرجال: ص81، رقم: 766.
 - 8 - الوجيزة في الرجال: ص90، رقم: 878.
 - 9 - الوجيزة في الرجال: ص98، رقم: 983.
 - 10 - الوجيزة في الرجال: ص116، رقم: 1182.
 - 11 - الوجيزة في الرجال: ص116، رقم: 1185.
 - 12 - الوجيزة في الرجال: ص34، رقم: 248.

فِي الْفَرَائِضِ بِحُكْمِ الْجَاهِلِيَّةِ¹.

- سمرة بن جندب: يقول الحميني: " كالقضاة الذين يضعون الأحاديث ضدّ الإسلام، كمثل سمرة بن جندب الذي وضع رواية ضد أمير المؤمنين² ".

- جرير بن عبد الله البجلي رضي الله عنه: قال في طرائف المقال: "وهو مردود مذموم إذ هرب إلى معاوية"³.

إلى جانب المشهورين بالكفر عندهم كمعاوية بن أبي سفيان، ووالده، والمغيرة بن شعبة، وعمرو بن العاص وغيرهم كثير.

واللعن لمعاوية وأبيه وارد في كتب الزيارات عندهم، حيث أن من المستحب في زيارة المقامات والمشاهد الخاصة بالأئمة لعن معاوية وغيره ممن كان معه.

حتى وضع ابن عقيل الحضرمي كتابا في وجوب لعن معاوية رضي الله عنه سماه: "النصائح الكافية لمن يتولى معاوية"، وردّ على هذا الكتاب العلامة جمال الدين القاسمي رحمه الله في كتاب "نقد النصائح الكافية".

وقد وضع ابن حجر الهيتمي كتابا حول سب معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنهما سماه: "تطهير الجنان واللسان عن الخطور والتفوّه بثلب سيدنا معاوية بن أبي سفيان".

وفي عمرو بن العاص رضي الله عنه ذكر زين الدين البياضي العاملي (ت 877هـ) في كتابه الصراط المستقيم أن: "سلمة بن كهيل قال الأحنف: سمعت عليا يقول: ما يموت فرعون حتى يعلق الصليب في عنقه، فدخلت عليه وعنده عمرو والأسقف فإذا في عنقه صليب من ذهب، فقال: أمراني وقالوا: إذا أعياء الداء تروحننا إلى الصليب فنجد له راحة"⁴.

¹ - الكافي، كتاب القضاء والأحكام، باب أصناف القضاة، رقم: 2، ج 7، ص 407.

² - الحكومة الإسلامية: ص 98.

³ - طرائف المقال: 117/2.

⁴ - الصراط المستقيم إلى مستحقي التقديم: 50/3.

موقفهم من الخلفاء الثلاثة:

ذهب القوم إلى أن إطلاق أمير المؤمنين لا يكون إلا على علي عليه السلام، وكل من تقمصها غيره فهو ملعون وكافر¹. ولقد نسبوا إلى بعض الأئمة زورا وبهتان خصوصا في تكفير أبي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنهم، وإليك بعض ما ورد صريحا في ذلك:

عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ: قُلْتُ لَهُ: مَا كَانَ وُلْدُ يَعْقُوبَ أَنْبِيَاءَ؟ قَالَ: لَا، وَلَكِنَّهُمْ كَانُوا أَسْبَاطَ أَوْلَادِ الْأَنْبِيَاءِ، وَلَمْ يَكُنْ يُفَارِقُوا الدُّنْيَا إِلَّا سَعْدَاءَ تَابُوا وَتَذَكَّرُوا مَا صَنَعُوا، وَإِنَّ الشَّيْخَيْنِ فَارَقَا الدُّنْيَا، وَلَمْ يَتُوبَا وَلَمْ يَتَذَكَّرَا مَا صَنَعَا بِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ، فَعَلَيْهِمَا لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ².

ونقل المجلسي في بحار الأنوار عن تقريب المعارف لأبي الصلاح الحلبي: عن أبي علي الخراساني عن مولى لعلي بن الحسين قال: كنت معه -يعني مع علي بن الحسين- في بعض خلواته فقلت: إن لي عليك حقا ألا تخبرني عن هذين الرجلين: عن أبي بكر وعمر؟ فقال: كافران كافر من أحبهما. وعن أبي حمزة الثمالي أنه سئل علي بن الحسين عنهما فقال: كافران كافر من تولاهما³.

وعن جعفر بن محمد قال: بعث رسول الله صلى الله عليه وآله أبا بكر ببراءة قال: فجاء جبريل فقال: يا محمد إنه لا يؤدي عنك إلا أنت أو من هو منك. قال: فبعث رسول الله صلى الله عليه وآله عليا إلى أبي بكر وأمره أن يدفع إليه براءة. قال: فلحقه علي وكان معه عمر و أبو عبيدة بن الجراح وسالم مولى حذيفة قالوا له: لا تدفعها إليه فأبى أبو بكر فدفعها إليه. قال: واجمع القوم على كتاب كتبه بينهم في المسجد الحرام إن قبض رسول الله صلى الله عليه وآله ألا يولوا عليا منها شيئا، فلما سجي أبو بكر دخل عليه علي فقال: ما أحد أحب أن ألقى الله بمثل صحيفة من هذا المسجي. قال: فلما سجي عمر دعا له، فقال مثل ذلك، قال: فهي الصحيفة التي كتبوها بينهم إن قبض رسول الله صلى الله عليه وآله لا يولوها عليا⁴.

¹ - انظر: مستدركات المقباس: 259/6.

² - الكافي: كتاب الروضة، رقم: 343، ج8، ص246. علق المحقق على الخبر بالقول: "هما رجلان معلومان عند الراوي".

³ - بحار الأنوار للمجلسي: 137/69-138.

⁴ - الأصول الستة عشر: ص18.

قال الكركي: "ومن تأمل هذه الوقائع والآيات المترتبة عليها، وتدبرها وأجال فكره في معانيها، ظهر له أنّ عثمان وطلحة كانا ممن ينافق في الإسلام، ولا رأياً للرسول ﷺ حرمةً. وأمّا استحقاق اللعن فهو ظاهر منها، وفي بعضها لعنٌ صريح. وهذا الوجه — وإن كان ظاهره الاختصاص بعثمان بالنسبة إلى صاحبيه — لكن ما فيه من الإشعار بنفاقه يومئ إلى نفاق صاحبيه وقرينيه، فإنّ القرين على القرين شاهد، وتتشاكل الأفعال يقتضي أن يكون الجميع من واد واحد"¹.

وقال: "أنّ كلاً من أبي بكر وعمر وعثمان ظلموا عليّاً، وكلّ ظالم ملعون"².

قال: "أنّ أبا بكر وعمر ومن شايعهما آذوا فاطمة، وكلّ من آذاها فهو ملعون"³.

قال: واعلم أنّ ما وقع من أبي بكر وعمر في ردّ دعوى فاطمة وشهادة عليّ والحسن والحسين عليهم السّلام دالٌّ على كفرهما⁴.

وقد وضعوا في لعن أبي بكر وعمر وعائشة وحفصة رضي الله عنهم دعاء يلعنونهم فيه، ونسبوه إلى أمير المؤمنين عليّ ﷺ، وهو ما يسمى عندهم "دعاء صنمي قريش".

قال الكركي: "وقد اشتهر أنّ أمير المؤمنين كان يقنّت في الوتر بلعن صنمي قريش، يريد بهما أبا بكر وعمر"⁵.

وعنون الكاشاني في قرّة العيون: "كلمة فيها إشارة إلى أن أرذل المخلوقات صنما قريش عليهما لعائن الله"⁶.

وقال: "وقد أشار أمير المؤمنين إلى بعض منكراتهم في دعاء صنمي قريش"⁷.

1 - نفحات اللاهوت في لعن الجبت والطاغوت (رسائل الكركي): ص 101-102.

2 - نفحات اللاهوت في لعن الجبت والطاغوت: ص 53.

3 - نفحات اللاهوت في لعن الجبت والطاغوت: ص 82.

4 - نفحات اللاهوت في لعن الجبت والطاغوت: ص 89-90.

5 - نفحات اللاهوت في لعن الجبت والطاغوت: ص 182.

6 - قرّة العيون: ص 432. وبعد هذا العنوان ورد الكلام بالفارسية، فلا أدري هل ذلك من الكاشاني أم من غيره.

7 - قرّة العيون: ص 426.

وفي أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها قال محمد طاهر بن محمد حسين الشيرازي النجفي القمي (ت1098 هـ): "الدليل الأربعة" ما ورد في مثالب أعداء أهل البيت " مما يدل على إمامة أئمتنا الاثني عشر، أن عائشة كافرة مستحقة للنار، وهو مستلزم لحقية مذهبنا وحقية أئمتنا الاثني عشر، لأن كل من قال بخلافة الثلاثة اعتقد إيمانها وتعظيمها وتكريمها، وكل من قال بإمامة الاثني عشر قال باستحقاقها اللعن والعذاب، فإذا ثبت كونها كذلك ثبت المدعى، لأنه لا قائل بالفصل. وأما الدليل على كونها مستحقة للعن والعذاب...².

وهناك صحابة مختلف في تعديل وجرحهم: ومنهم:

- عقيل بن أبي طالب:مختلف فيه³.
- العباس عمّ النبي ﷺ:مختلف فيه⁴.
- عبد الله بن العباس:مختلف فيه⁵.
- عامر بن واثلة أبي الطفيل:مختلف فيه⁶.
- البراء بن عازب:فيه مدح وذم⁷. في الخلاصة للحلي: "مشكور، بعد أن إصابته دعوة أمير المؤمنين في كتمان حديث غدیر خم فعمي"⁸.
- أسامة بن زيد:قال الكشي: روى أنه رجع ونهينا أن نقول إلا خيرا، في طريقه ضعف، ذكرناه في كتابنا الكبير، والأولى عندي التوقف عن روايته⁹.

تكذيب الصحابة في الرواية:

-
- ¹ - رسائل الكركي:نفحات اللاهوت في لعن الجبت والطاغوت:ص146.
 - ² - الأربعين في إمامة الأئمة الطاهرين:ص615-616.
 - ³ - الوجيزة في الرجال:ص117، رقم:1199.
 - ⁴ - الوجيزة في الرجال:ص98، رقم:984.
 - ⁵ - الوجيزة في الرجال:ص108، رقم:1092.
 - ⁶ - الوجيزة في الرجال:ص97، رقم:976.
 - ⁷ - الوجيزة في الرجال:ص36، رقم:269.
 - ⁸ - الخلاصة:ص78.
 - ⁹ - الخلاصة:ص76.

قال الغروي: "من الكذبة المعروفين: وهب بن منبه، وكعب الأحمار، وأبي هريرة، وعمرو بن العاص، ومعاوية وغيرهم من العامة"¹.

وقال عن سبب وجود التعارض في مرويات الإمامية: "كما كان في أصحاب النبي ﷺ المنافقون والمتردون والفسقة كما بينه أصحابنا في كتب الرجال، فرمما دسوا في أحاديثنا شيئا مما يوافق آراءهم مما لا أصل له"²

وقد وضع جعفر السبحاني كتابا يدرس فيه مرويات أربعين صحابيا، سماه: "الحديث النبوي بين الرواية والدراية: دراسة موضوعية منهجية لأحاديث أربعين صحابيا على ضوء الكتاب والسنة والعقل واتفاق الأمة والتاريخ"، ذكر في هذا الكتاب الأحاديث السقيمة التي رواها هؤلاء الصحابة، وإليك أمثلة عن الأحاديث المنتقدة لبعض الصحابة:

1- معاذ بن جبل :

أحاديثه السقيمة:

- 1- التجسيم في حديثه.
- 2- إفشاء سرّ النبي بلا إذنه.
- 3- السذاجة في فهم الشريعة.
- 4- عدم استحابة دعاء النبي ﷺ³.

2- أبي بن كعب الأنصاري:

أحاديثه السقيمة:

- 1- طلوع الشمس بيضاء لا شعاع لها.
- 2- جزاء من تعزّى بالجاهلية.
- 3- آيتان كانتا عند أبي بن كعب.
- 4- نسيان ما نزل في أحد من الآية.
- 5- أول من يصفحه الحقّ عمر⁴.

¹ - مصادر المعرفة الدينية: ص12.

² - وصول الأختيار: ص169.

³ - انظر: الحديث النبوي بين الرواية والدراية: 75-96.

⁴ - الحديث النبوي بين الرواية والدراية: ص97-104.

3-العباس بن عبد المطلب الهاشمي:

أحاديثه السقيمة:

1- الله فوق العرش.

2- أبو طالب في النار¹.

4-عبد الله بن مسعود:

أحاديثه السقيمة:

1- كل سيوجّه لما خلق له.

2- سبق الكتاب على الاختيار.

3- أمرنا بالسب .

4- الجماع لا يبطل الصوم.

5- لا عبرة بأذان بلال.

6- لا عدوى ولا صفر.

7- النساء يخلين المجلس لكي...

8- النساء أكثر أهل النار².

5-أبو الدرداء الأنصاري:

أحاديثه السقيمة:

1- عدم منازعة ولاية الأمر.

2- إبليس يواجه النبي بشهاب من نار.

3- الفراغ من التقدير.

4- لا يدخل الجنة مؤمن بسحر³.

6-عُبادة بن الصامت:

أحاديثه السقيمة

1- إفتاء النبي ﷺ ثم رجوعه عنه.

2- الله ليس بأعور.

¹ - الحديث النبوي بين الرواية والدراية:ص105-111.

² - الحديث النبوي بين الرواية والدراية:ص112-128.

³ - الحديث النبوي بين الرواية والدراية:ص129-141.

3- إخراج الأمة جميعاً من النار يوم القيامة¹.

7- طلحة بن عبيد الله التيمي:

أحاديثه السقيمة:

1- تأبير النخل لا يُغني عن شيء.

2- عمرو بن العاص من صلحاء قريش².

8- حذيفة بن اليمان العبسي:

أحاديثه السقيمة:

1- نفاة القدر مجوس هذه الأمة.

2- وجوب إطاعة الجائر.

3- الاقتداء بالشيخين.

4- غفران الله لمن أمر بحرق نفسه بالنار.

5- الدجال معه ماء ونار.

6- محمد بن مسلمة مصون عن الفتنة³..

9- عقبة بن عمرو: "أبو مسعود الأنصاري":

أحاديثه السقيمة:

1- جواز الإصغاء لغناء الجواري في العرس.

2- تعريف 36 رجلاً من المنافقين.

3- حب الأصحاب وبغضهم⁴.

ونجد السبحاني يطيل الكلام في أبي هريرة رضي الله عنه ناقلاً افتراءات أبي رية في "شيخ

المضيرة"، وعبد الحسين شرف الدين الموسوي في كتابه "أبو هريرة".

ويقول في سمرة بن جندب رضي الله عنه: "وهذه الروايات تعرب على عدم صلاحه وفلاحه، وأنه

ارتكب جرائم كثيرة في حق المسلمين وقتل الأبرياء"⁵.

1 - الحديث النبوي بين الرواية والدراية: ص 142-151.

2 - الحديث النبوي بين الرواية والدراية: ص 152-158.

3 - الحديث النبوي بين الرواية والدراية: ص 159-176.

4 - الحديث النبوي بين الرواية والدراية: ص 177-185.

5 - المصدر نفسه: ص 391.

قلت: قد صح عندنا ثناء علي عليه السلام وأبنائه وأحفاده على الخلفاء وعلى الصحابة رضي الله عنهم. فعن محمد بن الحنفية قال: قلت لأبي: أي الناس خير بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ قال: أبو بكر. قلت: ثم من؟ قال: ثم عمر. وحشيت أن يقول عثمان، قلت: ثم أنت؟ قال: ما أنا إلا رجل من المسلمين¹.

وعندهم عن منصور بن حازم قال: قلت لأبي عبد الله: ما بالي أسألك عن المسألة فتجيبني فيها بالجواب، ثم يجيبك غيري فتجيبه فيها بجواب آخر؟ فقال: إنا نجيب الناس على الريادة والتقصان. قال: قلت: فأخبرني عن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم صدقوا على محمد صلى الله عليه وسلم أم كذبوا؟ قال: بل صدقوا. قال: قلت: فما بالهم اختلفوا؟ فقال: أما تعلم أن الرجل كان يأتي رسول الله صلى الله عليه وسلم فيسأله عن المسألة فيجيبه فيها بالجواب، ثم يجيبه بعد ذلك ما ينسخ ذلك الجواب، فنسخت الأحاديث بعضها بعضاً².

وقد أورد المحب الطبري (ت694هـ) في: "الرياض النضرة" الكثير مما ورد عن الصادق والكاظم رحمهما الله من ثناء في أبي بكر وعمر رضي الله عنهما³.

ورغم كل هذا نجد أحد دعاة التقريب الإمامية وهو محمد حسين آل كاشف الغطاء يزعم أن موقفهم من الصحابة من المفروض أن لا يؤثر على التقريب، حيث يرى أن الطعن في الخلفاء والسب القدح فيهم ليس مقتضياً للعداء بين أهل السنة والشيعة، وأن هذا ليس رأى جميع الشيعة، وأن هذا على فرضه لا يكون موجبا للكفر والخروج عن الإسلام، وإن أقصى ما هناك أن يكون معصية. وقد لا يدخل هذا في المعصية أيضا، ولا يوجب فسقا إذا كان ناشئا عن اجتهاد واعتقاد وإن كان خطأ⁴.

1 - أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب المناقب، باب قول النبي لو كنت متخذا خليلا، رقم: 3395.

2 - أصول الكافي: كتاب فضل العلم، باب اختلاف الحديث، رقم: 3، ص65.

3 - انظر: الرياض النضرة في مناقب العشرة: ص75، 83، 84، 85، 86. ونبه هنا إلى أن هذا المصنف قد اشتمل على الكثير من الأخبار الضعيفة.

4 - انظر: مسألة التقريب بين المذاهب الإسلامية: أسس ومنطلقات: ص22.

فصل الرابع

مسائل في النقد عند الإمامية

يشتمل على ثلاثة مباحث:

- *المبحث الأول: ألفاظ الجرح والتعديل.
- *المبحث الثاني: تعارض الجرح والتعديل.
- *المبحث الثالث: التصحيح والتضعيف عند الإمامية.

المبحث الأول: ألفاظ الجرح والتعديل

ألفاظ الجرح والتعديل: كلمات عبّر بها أهل النقد عما تبين لهم من حال الراوي من جهة عدالته وضبطه، فيصفونه بكلمات توضح درجته، ومترلته، وحال روايته.

ومعرفة مدلولات ألفاظ الجرح والتعديل يؤدي إلى تحديد مترلة هذه الألفاظ في مراتب الجرح والتعديل، ثم معرفة درجة حديث الراوي من حيث القبول والرد و المتابعة والاستشهاد.

طرق معرفة مدلولات الألفاظ النقدية:

قال بعض أهل العلم أن: "مذاهب النقاد للرجال مذاهب غامضة دقيقة"¹. فهناك من النقاد من يختار الكلمات الشديدة اللاذعة، ومنهم من يستعمل الكلمات السهلة اللطيفة، ومنهم من يستعمل ألفاظاً نادرة، لا تكاد تجدها عند غيره، ومنهم من يطلق في الراوي عبارات متجاذبة بين التعديل والجرح، الأمر الذي يجعل معرفة بعض مدلولات الألفاظ يحتاج إلى بحث واستقراء. قال السخاوي رحمه الله: "والواقف على عبارات القوم يفهم مقاصدهم لما عرف من عباراتهم في غالب الأحوال وبقرائن ترشد إلى ذلك"².

قلت: هناك طرق لمعرفة مدلولات ألفاظ الجرح والتعديل، نذكر منها:

1- يعرف مدلول بعض الألفاظ النقدية ودرجتها بدلالة اللغة، ولا يحتاج إلى إيضاح عند النقاد، كقولهم: فلان يضع الحديث، أو وضاع أو كذاب: أي أنه يخلق الأحاديث، وكقولهم: فلان ثقة: من وثق الشيء وثاقاً: صلب واشتد، وثقت بالشيء ثقةً: اعتمدت عليه³، فالثقة يعتمد على حديثه، وكقولهم: فلان ضعيف: من ضُعب الشيء ضُعباً وضُعباً في عقل أو جسم: ضد قوي⁴. أي أنه لا يعتمد عليه، فهذه العبارات ومثيلاتها، لا تحتاج إلى مزيد بيان.

2- هناك عبارات تعارف عليها النقاد، فاستخدموها لمدلول معين، ولمرتبة معينة، كقولهم في الراوي: "منكر الحديث"، أو "صدوق"، أو "لين"، وغيرها، فلفهم هذه العبارات يرجع إلى مظان اصطلاح أهل هذا الشأن.

3- هناك من النقاد من اصطلاح لنفسه مصطلحات خاصة به، فتعرف مدلولاتها من خلال تصريحه بذلك. أو من خلال الاستقراء التام لاستخدام المصطلح، ومقارنة ذلك باستخدام غيره إن وجد. قال الإمام الذهبي رحمه الله تعالى: "...ثم نحن نفتقر إلى تحرير عبارات التعديل والجرح وما بين ذلك من العبارات المتجاذبة. ثم أهم من ذلك أن نعلم بالاستقراء التام عرف ذلك الإمام الجهد واصطلاحه ومقاصده بعباراته الكثيرة"⁵.

فيجب معرفة مدلولات الألفاظ النقدية، حتى لا يحمل لفظ التعديل على الجرح أو العكس.

¹ - الكفاية: ص 109، وانظر: جواب المنذري عن أسئلة في الجرح والتعديل: ص 90.

² - فتح المغيث: 2/114.

³ - كتاب الأفعال لابن القوطية: ص 159.

⁴ - كتاب الأفعال لابن القوطية: ص 89.

⁵ - الموقظة: ص 82.

قال الحافظ السخاوي رحمه الله: "وكذا ينبغي تأمل الصيغ فرب صيغة يختلف الأمر فيها بالنظر إلى اختلاف ضبطها كقولهم: فلان مود، فإنها اختلفت في ضبطها فمنهم من يخففها، أي هالك، قال في الصحاح: أودى فلان، أي هلك فهو مود، ومنهم من يشدها مع الهمزة أي حسن الأداء"¹.

وقال أيضا: "وأفاد شيخنا أيضا أن شيخه الشارح كان يقول في قول أبي حاتم: "هو على يدي عدل" أنها من ألفاظ التوثيق وكان ينطق بها هكذا بكسر الدال الأولى، بحيث تكون اللفظة للواحد، ويرفع اللام وتنوينها. قال شيخنا: كنت أظن ذلك كذلك إلى أن ظهر لي أنها عند أبي حاتم من ألفاظ التجريح، وذلك أن ابنه قال في ترجمة جبارة بن المغلس: سمعت أبي يقول: هو ضعيف الحديث، ثم قال سألت أبي عنه فقال: هو على يدي عدل، ثم حكى أقوال الحفاظ فيه بالتضعيف، ولم تنقل عن أحد فيه توثيقا، ومع ذلك فما فهمت معناها ولا اتجه لي ضبطها، ثم بان لي أنها كناية عن الهالك، وهو تضعيف شديد، ففي كتاب "إصلاح المنطق" ليعقوب بن السكيت عن الكلبي قال: جزء بن سعد العشيرة بن مالك من ولده العدل، وكان ولي شرط تبع، فكان تبع إذا أراد قتل رجل دفعه إليه فمن ذلك قال الناس: وضع على يدي عدل ومعناه: هلك.

قلت: ونحو ذلك عند ابن قتيبة في أوائل أدب الكاتب²، وزاد: "ثم قيل ذلك لكل شيء قد يؤس منه"³.

ونجد نقاد الإمامية قد استعملوا ألفاظا نقدية، تتفق في مجملها مع ما أورده أهل السنة، لكن مدلولات الألفاظ ومراتبها تختلف تماما، ومن الألفاظ التي استخدموها في نقد الرجال:

ثقة، ضعيف، لا يلتفت إليه، شيخ، فاسد المذهب، فيه ضعف، ضعيف في الحديث، ثقة في الحديث، ضعيف جدا، لا بأس به، ثقة ثقة، مأمون على الحديث، ثقة صحيح الحديث، ثقة مأمون، الميزان لثقتة، فيه نظر. غال لا شيء، خير فاضل، حديثه ليس بذاك النقي، صحيح الرواية، ثقة مرجوع إليه، ضعيف فاسد...

¹ - فتح المغيث: 133/2. وقد نقل ذلك السخاوي عن شيخه الحافظ ابن حجر في ترجمة: سعد بن سعيد الأنصاري من تهذيب التهذيب: 692/1، نقلا عن ابن القطان الفاسي.

² - انظر: أدب الكاتب لابن قتيبة: ص 43.

³ - فتح المغيث: 133/2-134.

مراتب التوثيق: قال الحسين بن عبد الصمد عن ألفاظ التعديل: وأعلى مراتبه "ثقة"، وقد يؤكد بالتكرار وإضافة "ثبت" و"ورع" وشبههما مما يدل على علو شأنه، ثم "عدل ضابط" أو "ثبت" أو "حافظ" أو "متقن" أو "حجة". أما "عدل" فقط فغير كافية بدون انضمام ما ذكرنا انضمامه إليها ونحوه، لاشتراط هذا المعنى معها في صحة الرواية. أما ما ضمنا إلى "عدل" ونحوه إذا انفرد فليس توثيقا، لأنها أعم من المطلوب فلا يدل عليه. وكذا "صدوق" و"خير" و"عابد" و"معتقد" و"شيخ" و"صالح" و"وجه" و"لا بأس به" و"عالم" و"واسع الرواية" و"روى عنه الناس" ونحو ذلك فإنه داخل في قسم الحسن، وإن كان بعضها أقرب من بعض، فينقل حديثه للاعتبار والنظر ويكون مقويا وشاهدا، وبعضهم يحتج به كما قدمناه. أما نحو "شيخ هذه الطائفة" و"عمدتها" و"وجهها" و"رئيسها" ونحو ذلك فقد استعملها أصحابنا فيمن يستغنى عن التوثيق لشهرته، إيماء إلى أن التوثيق دون مرتبه¹.

ويقول الفاي: وهي كثيرة جدا لكثرة الألفاظ الواردة إلا أننا سنذكر أربعا منها ويمكن إرجاع أغلب ما فيه دلالة على الوثاقة إليها:

الأولى - ما دل على الوثاقة تصريحاً كقولهم في الراوي: ثقة، أو مأمون، أو ثقة ثقة مكرراً، أو صدوق.

الثانية - ما دل على الوثاقة ضمناً كقولهم في الراوي - عظيم الشأن وجه من وجوه أصحابنا - جليل القدر - عظيم المترلة وما شاكلها من ألفاظ.

الثالثة - ما دل على الوثاقة دلالة ظنية كقولهم في الراوي صحيح الحديث أو وجهه أو من علمائنا أو من أصحابنا أو كان فاضلاً.. وهذه الألفاظ وما شاكلها لا يعتمد عليها بمفردها ومن دون قرائن أخرى تنضم إليها.

الرابعة - ما دل على الوثاقة دلالة احتمالية كقولهم في الراوي بأنه ذو أصل أو كتاب أو كان خيراً أو رحمه الله أو حسن.. وهذه الألفاظ ملحقة بالقسم السابق من حيث عدم الاعتماد عليها في التوثيق إذ لا ملازمة عقلية أو عادية أو عرفية بين تأليف كتاب وبين الأمانة والوثاقة².

¹ - وصول الأخبار: 192.

² - بحوث في فقه الرجال: ص 77-82.

مراتب المدح: وقد جعلوا المدح مراتب، فتجدهم يقولون: هذا لفظ للمدح من المرتبة الأولى أو من المرتبة الثانية. قال الوحيد: "مراتب المدح متفاوتة وليس أي قدر يكون معتبرا في المقام بل القدر المعتد به في الجملة"¹.

وقد تبين لي من تتبع كلامهم في ذلك أن ما كان في المرتبة الأولى هو قريب جدا من التوثيق أو التعديل: من ألفاظ المدح من المرتبة الأولى:

الأبدال، والأوتاد، ومن أولياء أمير المؤمنين، وحسن العبادة، حسن المعرفة والدين، وخير، ودين، وشيخ الطائفة، وشيخ القميين، وصالح، وعارفهم بالحديث، وفقه أصحابنا وغير ذلك: من ألفاظ المدح من الدرجة العليا أو من الدرجة الأولى: بحيث يمكن إلحاقه بالتوثيق أو بالتعديل، ويلاحظ اختلاف القول في ذلك، فبعضهم يجعل ذلك من المدح من الدرجة الأولى، والبعض من التعديل.

والمدح من المرتبة الأولى له دخل في قوة السند وصدق القول.

وأما المدح الذي في المرتبة الثانية، فلا دخل له في السند بل في المتن، ومثاله قولهم: بصير بالحديث، حافظ، فهم، فاضل وغيرها.

وهناك ألفاظ أشار الوحيد إلى أنها لا دخل لها في السند أو المتن، مثل: شاعر، وقارئ، وأديب، ونحوها. قال الوحيد البهبهاني: "المدح منه ماله دخل في قوة السند وصدق القول مثل: "صالح"، و "خير"، ومنه مالا دخل له في السند بل في المتن مثل: "فهم"، و "حافظ"، ومنه مالا دخل له فيهما مثل: "شاعر"، و "قارئ"، ومنشأ صيرورة الحديث حسنا أو قويا هو الأول وأما الثاني فمعتبر في مقام الترجيح والتقوية بعد ما صار الحديث صحيحا أو حسنا أو قويا وأما الثالث فلا اعتبار له لأجل الحديث نعم ربما يضم إلى التوثيق"².

فما كان في المرتبة الأولى يُعد الحديث حسنا أو قويا.

وما كان في المرتبة الثانية فمعتبر في مقام الترجيح والتقوية بعد ما صار الحديث صحيحا أو حسنا أو قويا.

وكان في المرتبة الثالثة فلا اعتبار له لأجل الحديث نعم ربما يضم إلى التوثيق.

¹ - فوائد الوحيد: ص 26.

² - فوائد الوحيد: ص 24.

ويلاحظ على الداماد في الرواشح السماوية أنه لا يرى فرقا بين ألفاظ التوثيق والمدح، فتجده كثيرا ما يقول: من ألفاظ التوثيق والمدح.

أما مراتب الجرح: فيقول الحسين بن عبد الصمد: "وأما ألفاظ الجرح: كـ "مقارب الحديث" ثم "لينه" ثم "وسطه" ثم "ليس بذاك القوي" ثم "فيه أوفي حديثه ضعف" ونحو ذلك. ومثل هذا يكتب حديثا أيضا للنظر والاعتبار، وربما صلح شاهدا ومقويا. ثم "مخلط" ثم "متروك الحديث" ثم "ساقط" ثم "كذاب" ثم "غال" و "مجسم" وما أشبه ذلك مما يدل على كفره، فلا يكتب حديثه ولا يعتبر"¹.

ألفاظ التوثيق والمدح:

تقي: قال في الفصول: "نصّ في التعديل"².

ثقة: وعند إطلاقها يقصد بها أن: الراوي عدلا إماميا. قال العاملي: لا بدّ في التعديل من اللفظ الصريح، و أعلى مراتبه "ثقة"³، وقال البهائي: من ألفاظ التعديل⁴، وقال الداماد: من ألفاظ التوثيق⁵.
- الرواية المتعارفة المسلمة أنه إذا قال عدل إمامي - النجاشي كان أو غيره

ثقة ثقة: قد يتفق في بعض الرواة، أن يكرّر في تركيبتهم لفظ الثقة، وهو يدلّ على زيادة المدح⁶.

ثقة في الحديث، أو في الرواية: قال الوحيد أن: المتعارف المشهور أنه تعديل و توثيق للراوي نفسه و ربّما قيل بالفرق بين الثقة في الحديث و الثقة⁷.

وقال المامقاني: لا ينبغي التأمّل في دلالته على كون الراوي عدلا إماميا⁸.

1 - وصول الأختيار: ص 192-193.

2 - الفصول: ص 303.

3 - وصول الأختيار: ص 192.

4 - الوجيزة: ص 5.

5 - الرواشح السماوية: ص 60.

6 - شرح البداية في علم الدراية: ص 78، مقياس الهداية: 160/2.

7 - فوائد الوحيد: ص 26. بتصرف يسير.

8 - مقياس الهداية: 163/2.

ثقة في نفسه: يدلّ على تخصيص الوثيقة بنفس الراوي، لاستعمالهم ذلك كثيرا فيمن يروي عن الضعفاء.

حجة: أي: يحتجّ بحديثه، و في إطلاق اسم المصدر عليه مبالغة ظاهرة في الثناء عليه بالثقة، والاحتجاج بالحديث و إن كان أعمّ من الصحيح، لكن الاستعمال العربي لأهل هذا الشأن لهذه اللفظة يدلّ على ما هو أخصّ من ذلك، و هو التعديل و زيادة¹.

وقال العملي: إذا انفرد لا يدلّ على التوثيق، لكن يدخل حديث الراوي المتّصف به في قسم الحسن².

وقال البهائي: من ألفاظ التعديل³.

وقال المامقاني: لا شبهة في إفادته في حقّ من أُطلق عليه مدحا كاملا في روايته، بل نفسه، و كون روايته من القوي، بل الأظهر دلالته على كونه عدلا إماميا ضابطا⁴.
فهذا اللفظ عجيب، فكيف يقال: يحتجّ بحديثه لا يفيد إلا المدح.

شيخ الطائفة أو شيخ الطائفة و فقيها:

قال العملي: قد استعمله أصحابنا في من يستغني عن التوثيق لشهرته، إيماء إلى أنّ التوثيق دون مرتبته⁵.

وقال الوحيد: إشارتها إلى الوثيقة ظاهرة، مضافا إلى الجلالة⁶.

وقال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الأولى⁷.

وقال المامقاني: دلالة هذه العبارة على المدح المعتدّ به ظاهرة لا يرتاب فيها، و مفاد العبارة عرفا أعظم من الوثيقة¹.

¹ - شرح البداية في علم الدراية: ص 78، نهاية الدراية: ص 395.

² - وصول الأختيار: ص 192.

³ - الوجيزة: ص 5.

⁴ - مقباس الهداية: 170/2.

⁵ - وصول الأختيار: ص 192.

⁶ - فوائد الوحيد: ص 51.

⁷ - نهاية الدراية: ص 398.

شيخ القميين و فقيهم:

قال الصدر: من أعلى مراتب المدح (المرتبة الأولى)².

عدل:

قال الشهيد الثاني: من ألفاظ التعديل³.

وقال العاملي: غير كافية لاستفادة التعديل بدون انضمام: ضابط، أو، تبت، أو حافظ، أو متقن، أو حجة⁴.

وقال غيره: الأقوى كفاية لفظة عدل في التزكية، و عدم الحاجة إلى إضافة إمامي وضابط⁵.

عدل إمامي ضابط أو عدل من أصحابنا الإمامية ضابط:

قال الكني: لا خلاف في إفادته التوثيق المترتب عليه التصحيح بالاصطلاح المتأخر⁶.

وقال المامقاني: هذا أحسن العبائر و أصرحها في جعل الرجل من الصحاح⁷.

فقيه أصحابنا: عالم بأصول الشريعة وأحكامها على مذهب الشيعة.

قال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الأولى⁸.

فقيه من فقهاءنا: عالم بالشريعة على مذهب الإمامية.

قال الوحيد: يفيد الجلالة بلا شبهة، و يشير إلى الوثاقة⁹.

وقال المامقاني: من ألفاظ المدح المؤكّد¹⁰.

1 - مقباس الهداية: 223/2 - 224.

2 - نهاية الدراية: ص 398.

3 - شرح البداية في علم الدراية: ص 78.

4 - وصول الأخبار: ص 192.

5 - توضيح المقال: ص 183 - 184، نهاية الدراية: ص 386، مقباس الهداية: 2/142.

6 - توضيح المقال: ص 181 - 182.

7 - مقباس الهداية: 2/141.

8 - نهاية الدراية: ص 399.

9 - فوائد الوحيد: ص 50 - 51.

10 - مقباس الهداية: 2/248.

قلت: تلاحظ أن الفرق بين قولهم عالم، وقارئ، وقولهم عالم من علمائنا، وقارئ من قرائنا في الدرجة، يرجع إلى التركيز على الاعتقاد.

من مشايخ الإجازة:

معنى ذلك أن الرجل ممن يُستحاز في رواية الكتب المشهورة.

قال الشهيد الثاني: لا يحتاج أحد من هؤلاء المشايخ المشهورين إلى تنصيب على تزكية، و لا بيّنة على عدالة؛ لما اشتهر في كل عصر من ثقتهم و ضبطهم و ورعهم زيادة على العدالة¹.

وقال الوحيد: المتعارف عدّه من أسباب الحُسن². ونقل عن قال المحقّق البحراني: "مشايخ الإجازة في أعلى درجات الوثاقة و الجلالة"³.

وقال الصدر والمامقاني: كون الرجل من مشايخ الإجازة فيه المدح دون التوثيق⁴.

وقال الخوئي: إنّ شيوخة الإجازة لا تكشف عن وثاقة الشيخ، كما لا تكشف عن حسنه⁵.

موثوق به:

أي معتمد عليه و يفيد التوثيق.

جليل أو جليل القدر:

قال الشهيد الثاني، والمامقاني: يفيد المدح المعتدّ به دون التوثيق⁶.

وقال الداماد: من ألفاظ التوثيق والمدح⁷.

جيد الحديث:

أي حسن الحديث من حيث المتن و الإسناد، و هو من ألفاظ المدح.

1 - شرح البداية في علم الدراية: ص 72.

2 - فوائد الوحيد: ص 44.

3 - فوائد الوحيد: ص 45.

4 - نهاية الدراية: ص 414، مقباس الهداية: 218/2.

5 - معجم رجال الحديث: ج 1، ص 77.

6 - شرح البداية في علم الدراية: ص 81، مقباس الهداية: 244/2.

7 - الرواشح السماوية: ص 60.

جيد الكلام:

أي عارف بمسائل علم الكلام، و يتكلم فيها على وجه حسن، و هو يفيد المدح.

حافظ:

عند العامة يكون لقباً خاصاً للمحدثين و هو العارف بسنن رسول الله ﷺ، بصيراً بطرقها و مميّزاً لأسانيدها، يحفظ منها ما أجمع أهل المعرفة على صحته، و ما اختلفوا فيه.

قال الشهيد الثاني، والمماقاني: يفيد المدح دون التوثيق؛ لأنه قد يجمع الضعف¹.

وقال العاملي: لا يدلّ على التوثيق لكن يدخل حديث الراوي المتّصف به في قسم الحسن².

وقال البهائي: من ألفاظ المدح³.

وقال الوحيد: من المدائح التي لها دخل في المتن، فهو معتبر في مقام الترجيح و التقوية بعد ما صار الحديث صحيحاً أو حسناً أو قوياً⁴.

وقال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الثانية⁵.

وقال الداماد: من ألفاظ التوثيق و المدح⁶.

وعده الحلبي مرجحاً، فقال في ترجمة: عبد الرحمان بن الحسن الكاشاني ، أبو محمد الضير المفسر. قال النجاشي: أنه حافظ حسن الحفظ. وهذا لا يقتضي التعديل، بل هو مرجح⁷.

فقيه: عالم بأصول الشريعة و أحكامها.

قال الداماد: من ألفاظ التوثيق و المدح⁸.

1 - شرح البداية في علم الدراية: ص 80، مقباس الهداية: 240/2.

2 - وصول الأخبار: ص 192.

3 - الوجيزة: ص 5.

4 - فوائد الوحيد: ص 24.

5 - نهاية الدراية: ص 399.

6 - الرواشح السماوية: ص 60.

7 - خلاصة الأقوال: ص 205.

8 - الرواشح السماوية: ص 60.

تَبَّت:

قال الكلّباسي: استعمل في معان: 1- الحجة و البينة 2- الثقة 3- العادل الإمامي الضابط¹.

قال الشهيد والمامقاني: يفيد المدح دون التوثيق؛ لأنّه قد يجامع الضعف، وإن كان من صفات الكمال².

وقال الداماد: من ألفاظ التوثيق و المدح³.

فهيم:

من ألفاظ المدح الذي له دخل في قوّة المتن⁴.

كبير المترلة:

أي عالي المرتبة، و هو من ألفاظ المدح الأعمّ من العدالة⁵.

الأوتاد:

من ألفاظ المدح من الدرجة العليا بحيث يمكن إلحاقه بالتوثيق⁶.

بصير بالحديث والرواية، أو خبير بالحديث:

قال الوحيد: من أسباب المدح⁷.

وقال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الثانية⁸.

خاصّ:

قال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الثانية، و المراد به أنّه من الخواصّ لا من الخاصّة و إلّا

لقيل خاصّي¹.

1 - سماء المقال: 184/2 - 185.

2 - شرح البداية في علم الدراية: ص 79-90، مقياس الهداية: 240/2.

3 - الرواشح السماوية: ص 60.

4 - توضيح المقال: ص 181، مقياس الهداية: 140/2 و 212.

5 - مقياس الهداية: 253/2.

6 - مقياس الهداية: 213/2 الهامش، نقلا عن القواميس.

7 - فوائد الوحيد: ص 50.

8 - نهاية الدراية: ص 399.

وقال الداماد: من أَلْفَاظِ التَّوْثِيقِ وَ الْمَدْحِ ².

خَصِيص:

بمعنى الأخصّ من الخاصّ، فإذا أضاف إلى أحد من الأئمّة أو أجلاء الحديث و الرواية تفيد مدحا معتدًا به، بل الوثاقة.

روى عنه الناس: أي روى عنه جمع، فلم تكن روايته متروكة.

قال العاملي: من المدائح التي تدخل الحديث في القسم الحسن، فينقل حديثه للاعتبار و النظر، و يكون مقويا و شاهداً ³.

صالح:

قال الوحيد: من المدائح التي لها دخل في قوّة السند، فهو يوجب صيرورة الحديث حسنا أو قويا ⁴.

وقال العاملي: من المدائح التي يدخل الحديث في قسم الحسن، فينقل حديثه للاعتبار و النظر، و يكون مقويا و شاهداً ⁵.

وقال الصدر: من أَلْفَاظِ الْمَدْحِ فِي الْمَرْتَبَةِ الْأُولَى ⁶.

صحيح السّماع:

أي وقع سماعه الروايات من الشيخ على وجه مطلوب. و هو من أَلْفَاظِ الْمَدْحِ.

ضابط:

قال المامقاني: المراد بالضابط من يغلب ذكره سهوه، لا من لا يسهو أصلاً ⁷.

¹ - نهاية الدراية: ص 399.

² - الرواشح السماوية: ص 60.

³ - وصول الأخبار: ص 192.

⁴ - فوائد الوحيد: ص 24.

⁵ - وصول الأخبار: ص 192.

⁶ - نهاية الدراية: ص 399.

⁷ - مقباس الهداية: 44/2.

وقال هو و الشهيد الثاني: يفيد المدح دون التعديل؛ لأنه قد يجامع الضعف، و إن كان من صفات الكمال¹.

وقال البهائي: يفيد المدح المطلق².

وقال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الثانية³.

عابد:

من المدائح التي تدخل الحديث في قسم الحسن، فينقل حديثه للاعتبار والنظر و يكون مقويا و شاهدا⁴.

عارف بالأخبار:

أي عالم و مطلع بالأحاديث و الأخبار من أسانيدھا و متونها. و هو من ألفاظ المدح.

عارف باللغة أو النحو:

قال الوحيد: الظاهر أنه لا يقصر عن المدح الذي له دخل في المتن، مع احتمال أنه من الألفاظ التي لها دخل في قوة السند و صدق القول⁵.

وقال الصدر: لا يفيد الحديث حسنا أو قوة⁶.

العالم:

قال الشهيد الثاني: يفيد المدح دون التعديل⁷.

وقال العاملي: من المدائح التي يدخل الحديث في قسم الحسن فينقل حديثه للاعتبار و النظر، و يكون مقويا و شاهدا⁸.

1 - شرح البداية في علم الدراية: ص79-80، مقباس الهداية: 240/2.

2 - الوجيزة: ص5.

3 - نهاية الدراية: ص399.

4 - وصول الأخبار: ص192.

5 - فوائد الوحيد: ص24 - 25.

6 - نهاية الدراية: ص402.

7 - شرح البداية في علم الدراية: ص80.

8 - وصول الأخبار: ص192.

وقال الداماد: من أَلْفَاظِ التَّوْثِيقِ وَ الْمَدْحِ ¹.

مُتَّقِن:

قال الشهيد الثاني، والمامقاني: يفيد المدح دون التعديل؛ لأنه قد يجامع الضعف، وإن كان من صفات الكمال ².

وقال العاملي: إذا انفرد لا يدلّ على التوثيق، لكن يدخل حديث الراوي المتّصف به في قسم الحسن ³.

وقال الصدر: من أَلْفَاظِ الْمَدْحِ فِي الْمَرْتَبَةِ الثَّانِيَةِ ⁴.

المُحَدَّث (بكسر الدال المشدّدة):

قال المامقاني: لا شبهة في إفادته المدح المعتدّ به، و عدم إفادة الوثاقة للأعميّة منها ⁵.

مُحَدَّث مِنْ مُحَدَّثِينَا:

قال المامقاني: من أَلْفَاظِ الْمَدْحِ الْمَوْكَّدِ ⁶.

مَرْجُوع إِلَيْهِ:

الظاهر إرادة معناه اللغوي، و هو رجوع الناس إلى الراوي و قبول رواياته، فهو يفيد المدح.

مَرْضِي:

قال المامقاني: لا ريب في إفادته المدح المعتدّ به ⁷.

مُسْتَقِيم:

و ظاهر الاستقامة أنّها في المذهب و الطريقة.

¹ - الرواشح السماوية:ص60.

² - شرح البداية في علم الدراية: ص 79-80، مقباس الهداية:2/240.

³ - وصول الأخبار: ص192.

⁴ - نهاية الدراية: ص399.

⁵ - مقباس الهداية:2/248.

⁶ - مقباس الهداية:2/248.

⁷ - مقباس الهداية:2/246.

قال البهائي: يفيد المدح المطلق¹.

وقال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الثانية².

مسكون إلى روايته:

قال الشهيد الثاني: يفيد المدح³.

وقال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الثانية⁴.

وقال المامقاني: لا ريب في دلالة على المدح المعتدّ به، بل نهاية قوّة روايته⁵.

مشكور:

قال الشهيد الثاني: يفيد المدح دون التعديل؛ لأنّه قد يكون الشكران على صفات لا تبلغ حدّ العدالة و لا تدخل فيها⁶.

وقال البهائي: يفيد المدح المطلق⁷.

وقال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الثانية⁸.

مُضْطَلَعٌ بِالرَّوَايَةِ:

قال الوحيد: يفيد المدح⁹.

وقال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الثانية¹⁰.

1 - الوجيزة: ص5.

2 - نهاية الدراية: ص399.

3 - شرح البداية في علم الدراية: ص80.

4 - نهاية الدراية: ص399.

5 - مقباس الهداية: 2/245.

6 - شرح البداية في علم الدراية: ص79-81.

7 - الوجيزة: ص5.

8 - نهاية الدراية: ص399.

9 - فوائد الوحيد: ص36.

10 - نهاية الدراية: ص399.

معتقد:

قال العاملي: من المدائح التي تدخل الحديث في قسم الحسن، فينقل حديثه للاعتبار والنظر، و يكون مقويا و شاهدا¹.

معتمد الكتاب:

قال المامقاني: من الألفاظ الدالة على المدح المعتدّ به، بل ربما جعل في مقام التوثيق، و هو كما ترى؛ فإنّ الاعتماد على كتابه أعمّ من عدالته في نفسه².

مُعَوَّل عليه:

أي: يُعتمد عليه و يسمع حديثه. و هو من ألفاظ المدح.

مقدم:

قال الداماد: من ألفاظ التوثيق و المدح³.

يكتب حديثه:

قال الشهيد الثاني: يفيد المدح دون التوثيق⁴.

وقال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الثانية⁵.

وقال المامقاني: لا ريب في إفادته المدح المعتدّ به؛ لدلالته على كونه محل اعتناء و اعتماد في الحديث، نعم هو أعمّ من التوثيق⁶.

1 - وصول الأختيار: ص 192.

2 - مقباس الهداية: 2/252.

3 - الرواشح السماوية: ص 60.

4 - شرح البداية في علم الدراية: ص 79-80.

5 - نهاية الدراية: ص 399.

6 - مقباس الهداية، ج 2، ص 243.

يُنظر في حديثه:

قال الشهيد الثاني: يفيد المدح دون التوثيق¹.

وقال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الثانية².

محلّ الصدق:

قال الشهيد الثاني: يفيد المدح المعتدّ به دون التوثيق³.

وقال المامقاني: هو أقوى في الدلالة على المدح من قولهم: "صدوق"، بل يمكن استشعار التوثيق من قولهم: محلّ الصدق؛ لأنّ غير الثقة ليس محلّ الصدق⁴.

ممدوح:

قال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الثانية⁵.

وقال المامقاني: لا ريب في إفادته المدح في الجملة، لا الوثاقة ولا الإمامية، بل ولا المدح المعتدّ به⁶.

وقال الداماد: من ألفاظ التوثيق و المدح⁷.

من أصحابنا:

قال الوحيد: ربما يظهر من عباراتهم عدم اختصاصه بالفرقة الناجية، وقال الشيخ في أوّل الفهرست: "كثير من مصنّفي أصحابنا و أصحاب الأصول ينتحلون المذاهب الفاسدة"⁸.

وقال المامقاني: من ألفاظ المدح، و يستفاد منه كون المقول فيه إمامياً إذا كان القائل إمامياً⁹.

1 - شرح البداية في علم الدراية: ص 79-80.

2 - نهاية الدراية: ص 399.

3 - شرح البداية في علم الدراية: ص 79.

4 - مقباس الهداية، ج 2، ص 242-243.

5 - نهاية الدراية: ص 399.

6 - مقباس الهداية، ج 2، ص 212.

7 - الرواشح السماوية: ص 60.

8 - فوائد الوحيد: ص 44.

9 - مقباس الهداية: 208/2 - 209.

من أولياء أمير المؤمنين عليه السلام، أو من خاصّة أمير المؤمنين عليه السلام:

قال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الثانية¹.

وقال المامقاني: لا ريب في دلالة على المدح المعتدّ به الموجب لصيرورة السند من القوي إن

لم يثبت كونه إمامياً، و من الحسن إن ثبت كونه إمامياً².

من بطانة أمير المؤمنين عليه السلام:

الدرجة العليا من المدح بحيث يمكن إلحاقه بالتوثيق³.

من حوارى الإمام:

قال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الأولى⁴.

من خواصّ الشيعة:

قال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الأولى⁵.

من خيار الشيعة:

أي: من أفضل الشيعة؛ لأنّ خيار الشيء أفضله. يفيد مدحا معتدّاً به، بل لا يبعد إفادته

التوثيق.

نقيّ الحديث:

قال المامقاني: من ألفاظ المدح⁶.

1 - نهاية الدراية: ص399.

2 - مقباس الهداية: 213/2.

3 - مقباس الهداية: 213/2 الهامش، نقلا عن القواميس.

4 - نهاية الدراية: ص399.

5 - نهاية الدراية: ص399.

6 - مقباس الهداية: 245/2.

واسع الرواية:

قال العاملي: من المدائح التي تدخل الحديث في قسم الحسن، فينقل حديثه للاعتبار و النظر، و يكون مقويًا و شاهداً¹.

لا بأس به:

قال الشهيد الثاني، والصدر: لا يدلّ على الوثاقة، بل من المشهور أنّ نفي البأس يوهم البأس².

وقال الوحيد: قول الرجاليين: «لا بأس به»، أي: بمذهبه أو روايته، والأوّل أظهر إن ذكر مطلقاً، و المشهور أنّه يفيد المدح³.

وقال العاملي: من المدائح التي يدخل الحديث في قسم الحسن، فينقل حديثه للاعتبار و النظر و يكون مقويًا و شاهداً⁴.

وقال الداماد: من ألفاظ التوثيق و المدح⁵.

مقبول الحديث أو مقبول الرواية:

قال الصدر: يوصف به الراوي الصدوق، الضابط الغير الإمامي عند القدماء⁶.

وقال المامقاني: نصّ على عدالة الراوي إن كان القائل عدلاً، و يرى العدالة شرطاً في الراوي⁷.

وجه :

قال العاملي: داخل في قسم الحسن، فينقل رواية الراوي المتّصف به للاعتبار و النظر، و يكون مقويًا و شاهداً¹.

¹ - وصول الأختيار: ص192.

² - شرح البداية في علم الدراية: ص79-80، نهاية الدراية: ص400.

³ - فوائد الوحيد: ص31 - 32.

⁴ - وصول الأختيار: ص192.

⁵ - الرواشح السماوية: ص60.

⁶ - نهاية الدراية: ص398.

⁷ - مقباس الهداية: 64/2.

وقال الوحيد والحقاني: يفيد مدحا معتدًا به².

وقال الصدر: يعدّ رواية الراوي المتّصف به في الحسن كالصحيح³.

ورِع:

قال المامقاني: هو دالّ على المدح التامّ القريب من الوثاقّة، بل لعلّه دالّ عليها⁴.

وقال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الثانية⁵.

قريب الأمر:

قال الكني: المراد به، إمّا أنّه قريب العهد إلى التشييع، أو يقرب أمر قبول روايته، أو قريب المذهب إلينا، أو غير ذلك، و لا يخفى أنّ شيئاً ممّا ذكر لا يوجب مدحا معتبرا، و إن أخذه أهل الدراية مدحا فلعلّهم أرادوا مطلقه⁶.

وقال الشهيد الثاني: يفيد المدح دون التعديل⁷.

حسن العبادة:

قال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الأولى⁸.

حسن المعرفة والدين: أي معرفته للإمام وتشييعه حسن.

قال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الأولى⁹.

خير:

قال الشهيد الثاني: يفيد المدح مع احتمال دلالاته على التعديل¹.

1 - وصول الأخبار: ص 192.

2 - فوائد الوحيد: ص 32، رجال الحقاني: ص 323.

3 - نهاية الدراية: ص 397.

4 - مقباس الهداية: 2/249.

5 - نهاية الدراية: ص 399.

6 - توضيح المقال: ص 237 - 238.

7 - شرح البداية في علم الدراية: ص 80.

8 - نهاية الدراية: ص 399.

9 - نهاية الدراية: ص 399.

وقال العاملي: من المدائح التي يدخل الحديث في قسم الحسن فينقل حديثه للاعتبار و النظر و يكون مقويا و شاهدا².

وقال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الأولى³.

دين:

قال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الأولى⁴.

وقال المامقاني: لا شبهة في دلالة على المدح المعتد به المقارب للتوثيق بل يحتمل دلالة على ذلك⁵.

فاضل:

قال الشهيد الثاني: يفيد المدح دون التعديل؛ لأن مرجع الفضل إلى العلم، و هو يجامع الضعيف بكثرة⁶.

قال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الثانية⁷.

وعد الحلبي ذلك من المرجحات فقال في ترجمة: خيثمة بن عبد الرحمان الجعفي. قال علي بن أحمد العقيقي: إنه كان فاضلا. وهذا لا يقتضي التعديل، وإن كان من المرجحات⁸.

زاهد:

قال الشهيد الثاني: يفيد المدح دون التعديل⁹.

وقال البهائي: يفيد المدح المطلق¹⁰.

1 - شرح البداية في علم الدراية: ص 81.

2 - وصول الأخبار: ص 192.

3 - نهاية الدراية: ص 399.

4 - نهاية الدراية: ص 399.

5 - مقباس الهداية: 2/247.

6 - شرح البداية في علم الدراية: ص 79، 81.

7 - نهاية الدراية: ص 399.

8 - الخلاصة: ص 139.

9 - شرح البداية في علم الدراية: ص 80.

10 - الوجيزة: ص 5.

وقال المامقاني: يفيد المدح التامّ القريب من الوثاقة؛ فإنّ العرف لا يطلقه إلّا على العادل¹.
شيخ:

قال الشهيد الثاني، والمامقاني: يفيد مدحا معتدّا به، و لا يدلّ على التوثيق².

وقال العاملي: من المدائح التي يدخل الحديث في قسم الحسن، فينقل حديثه للاعتبار و النظر، و يكون مقويا و شاهدا³.

وقال الداماد: من ألفاظ التوثيق و المدح⁴.

صالح الحديث، أو صالح الرواية:

قال الشهيد الثاني والمامقاني: يفيد مدحا معتدّا به⁵.

وقال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الثانية⁶.

صحيح الحديث:

قال الشهيد الثاني والمامقاني: من ألفاظ التعديل، فإنّه يقتضي كونه ثقة ضابطا، ففيه زيادة تزكية⁷.

وقال الوحيد: لا يدلّ على تعديل الراوي؛ لأنّ منشأ الوثوق عند القدماء أعمّ من كون الراوي من الثقات أو أمارات أخر. نعم هو مدح⁸.

وقال الداماد: من ألفاظ التوثيق و المدح⁹.

1 - مقباس الهداية: 249/2 - 250.

2 - شرح البداية في علم الدراية: ص81، مقباس الهداية: 243/2.

3 - وصول الأخبار: ص192.

4 - الرواشح السماوية: ص60.

5 - شرح البداية في علم الدراية: ص81، مقباس الهداية: 244/2.

6 - نهاية الدراية: ص399.

7 - شرح البداية في علم الدراية: ص78، مقباس الهداية: 169/2.

8 - فوائد الوحيد: ص27 - 28.

9 - الرواشح السماوية: ص60.

صدوق:

قال الشهيد الثاني والمامقاني: يفيد المدح المعتدّ به دون التوثيق¹.

وقال العاملي: من المدائح التي تدخل الحديث في قسم الحسن، فينقل حديثه للاعتبار و النظر، و يكون مقويًا و شاهداً².

وقال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الثانية³.

عارفهم بالحديث:

قال الصدر: من ألفاظ المدح في المرتبة الأولى⁴.

عين:

قال البهائي: من ألفاظ التعديل⁵.

وقال الوحيد والحقاني: يفيد مدحا معتدًا به⁶.

وقال الصدر: يعدّ رواية الراوي المتّصف به في الحسن كالصحيح⁷.

ألفاظ جرح أو ذم:

أمره مظلم:

أي مذهبه و طريقته مُسوّد فلا يدري منه شيء و هو من ألفاظ الذم.

مخلّط أو مختلط:

قال العاملي: من ألفاظ الجرح⁸.

1 - شرح البداية في علم الدراية: ص 79-80، مقباس الهداية: 242/2.

2 - وصول الأخبار: ص 192.

3 - نهاية الدراية: ص 399.

4 - نهاية الدراية: ص 399.

5 - الوجيزة: ص 5.

6 - فوائد الوحيد: ص 32، رجال الخاقاني: ص 323.

7 - نهاية الدراية: ص 397.

8 - وصول الأخبار: ص 193.

وقال الصدر: ظاهر في القدرح، لظهوره في فساد العقيدة¹.

مرتفع القول:

قال المامقاني: المراد به أنه من أهل الارتفاع و الغلو². وهو من ألفاظ الجرح³.

وقال الوحيد والصدر: لا يخفى ظهوره في القدرح، لكن بملاحظة اعتقاد القميين للأئمة منزلة خاصة من الرفعة و الجلالة -و كانوا يعدّون التعدي ارتفاعا و غلوا حسب معتقدهم - ينبغي التأمّل في جرح القدماء بمثل هذا⁴.

ملعون:

قال المامقاني: من ألفاظ الذمّ الأكيد⁵.

منكر الحديث:

قال الشهيد الثاني: من ألفاظ الجرح⁶.

وقال الكني: لا دلالة فيها على القدرح في العدالة، بل الظاهر من التقييد عدمه، و لعلّه لذا أو غيره لم يذهب ذاهب إلى إفادتها القدرح في العدالة⁷.

وقال المامقاني: لا شبهة في إفادته الذمّ في حديث الراوي، و في دلالته على القدرح في العدالة خلاف⁸.

واه:

قال الشهيد الثاني: أي: ضعف في الغاية، و هو كناية عن شدّة ضعف الراوي و سقوط اعتبار حديثه. من ألفاظ الجرح¹.

1 - نهاية الدراية: ص 436.

2 - مقباس الهداية: 305/2.

3 - شرح البداية في علم الدراية: ص 82، الوجيزة: ص 5، الرواشح السماوية: ص 60، مقباس الهداية: 305/2 - 306.

4 - فوائد الوحيد: ص 38، نهاية الدراية: ص 433.

5 - مقباس الهداية: 294/2.

6 - شرح البداية في علم الدراية: ص 82.

7 - توضيح المقال: ص 211.

8 - مقباس الهداية: 298/2 - 300.

وقال الداماد: من ألفاظ الجرح و الدم².

أمره ملتبس:

أي: في مذهبه و طريقته شبهة و عدم الوضوح. و هو من ألفاظ الدم.

خبث:

قال الكني: يفيد عدم الاعتبار، بل الجرح³.

وقال المامقاني: من ألفاظ الدم الأكيد⁴.

رجس:

قال المامقاني: يدلّ على ذمّ أكيد⁵.

ساقط:

قال الشهيد الثاني والبهائي: من ألفاظ الجرح⁶.

وقال العاملي: من ألفاظ الجرح، و لا يكتب حديثه و لا يعتبر⁷.

غال:

قال الشعيد الثاني، والبهائي، والداماد: من ألفاظ الجرح⁸.

وقال العاملي: من ألفاظ الجرح، و لا يُكتب حديثه ولا يعتبر⁹.

غير مسكون إلى روايته:

قال الداماد: من ألفاظ الجرح و الدم¹.

1 - شرح البداية في علم الدراية: ص 83.

2 - الرواشح السماوية: ص 60.

3 - توضيح المقال: ص 43.

4 - مقباس الهداية: 2/294.

5 - مقباس الهداية: 2/294.

6 - شرح البداية في علم الدراية: ص 83، الوجيزة: ص 5.

7 - وصول الأخبار: ص 193.

8 - شرح البداية في علم الدراية: ص 82، الوجيزة: ص 5، الرواشح السماوية: ص 60.

9 - وصول الأخبار: ص 193.

فاسد العقيدة، أو فاسد المذهب، أو فاسد المذهب و العقيدة:

قال المامقاني: من ألفاظ الذمّ و القدح، و يدلّ على فساد الاعتقاد².

فاسق:

قال المامقاني يدلّ على الجرح و الذمّ³.

في حديثه ضعف، أو فيه ضعف:

قال العاملي: من ألفاظ الجرح، ومثل هذا يكتب حديثه للنظر و الاعتبار، و ربما صلح شاهدا و مقويًا⁴.

لا شيء:

قال الشهيد الثاني: من ألفاظ الجرح.مبالغة في نفي اعتباره أو لا شيء يعتد به⁵.

وقال الداماد: من ألفاظ الجرح و الذمّ⁶.

لا يُعبأ به:

أي: لا يعتدّ به ، وهو من ألفاظ الذمّ.

ليس بذاك أو ليس بذلك:

قال الداماد: من ألفاظ الجرح و الذمّ⁷.

وقال الصدر: في عدّه قدحا تأمل، و ربّما استعمل في نفي المرتبة⁸.

وقال المامقاني: ظاهر في الذمّ و لا يدلّ على الجرح⁹.

1 - الرواشح السماوية، ص60.

2 - مقباس الهداية: 294/2.

3 - مقباس الهداية: 293/2.

4 - وصول الأختيار: ص192 - 193.

5 - شرح البداية في علم الدراية: ص83.

6 - الرواشح السماوية: ص60.

7 - الرواشح السماوية: ص60.

8 - نهاية الدراية: ص436.

9 - مقباس الهداية: 302/2.

ليس بذاك القويّ:

قال العاملي: من ألفاظ الجرح، لكن يكتب حديثه للنظر و الاعتبار¹.
وقال الصدر: الحقّ أنّ حديث من يتّصف بهذا يصلح عدّه شاهدا و مقويّاً².

ليس بذلك الثقة:

قال الشهيد الثاني: من ألفاظ الجرح³.
وقال الصدر: يستعمل في نفي المرتبة⁴.

ليس بذلك العدل:

قال الشهيد الثاني، والمماقاني: من ألفاظ الجرح⁵.

ليس بشيء :

قال المماقاني: يفيد عدم الاعتبار بل الجرح⁶.

ليس بصادق:

قال المماقاني: من ألفاظ الذمّ والقده⁷.

ليس بكلّ الثبّت في الحديث:

قال الصدر: من ألفاظ الذمّ و لا تدلّ على جرح الراوي⁸.

ليس بمرضيّ :

قال المماقاني: من ألفاظ الذمّ والقده¹.

1 - وصول الأختيار: ص192 - 193.

2 - نهاية الدراية: ص438.

3 - شرح البداية في علم الدراية: ص83.

4 - نهاية الدراية: ص436.

5 - شرح البداية في علم الدراية: ص83، مقباس الهداية: 301/2.

6 - توضيح المقال: ص209.

7 - مقباس الهداية: 293/2.

8 - نهاية الدراية: ص437.

ليس بمشكور:

قال المامقاني: من ألفاظ الذمّ و القدح².

لَيِّن الحديث:

قال الشهيد الثاني: أي: يتساهل الراوي في روايته عن غير الثقة. من ألفاظ الجرح³.

وقال العاملي: من ألفاظ الجرح، لكن يكتب حديثه للنظر و الاعتبار⁴.

وقال الصدر: الحقّ أنّ حديث من يتّصف بهذا يصلح عدّه شاهدا و مقويّاً⁵.

متروك، أو متروك في نفسه، أو متروك الحديث:

قال الشهيد الثاني: من ألفاظ الجرح⁶.

متعصّب:

قال المامقاني: يدلّ على عدم الاعتبار، بل الذمّ⁷.

متقارب الحديث: أي أحاديثه تقرب إلى أحاديث الأصحاب.

قال العاملي، والصدر: من ألفاظ الجرح، لكن يكتب حديثه للنظر و الاعتبار، و ربما صلح

شاهدا و مقويّاً⁸.

متهافت:

من ألفاظ الذم.

1 - مقباس الهداية: 293/2.

2 - مقباس الهداية: 293/2.

3 - شرح البداية في علم الدراية: ص 82.

4 - وصول الأختيار: ص 192 - 193.

5 - نهاية الدراية: ص 438.

6 - شرح البداية في علم الدراية: ص 82.

7 - مقباس الهداية: 294/2 - 295.

8 - وصول الأختيار: ص 192، نهاية الدراية: ص 438.

متهم:

قال الداماد، والبهائي، والكني: من ألفاظ الجرح¹.

مضطرب:

قال الصدر: أي: الراوي يستقيم تارةً، و ينحرف أُخرى².

قال البهائي: من ألفاظ الجرح³.

دلالة بعض الألفاظ:

ليس بالمتحقق بنا:

كناية عن عدم تشييع الراوي.

يونسِيّ: أي من أصحاب يونس بن عبد الرحمان فإنه كان متكلمًا له مقالات خاصة به.

اختلف في إفادتها المدح أو الذمّ. فهم العلامة منه المدح، و الأظهر أنّه ذمّ؛ لأنّ الظاهر أنّ المراد به أنّه من أصحاب يونس في ما نسب إليه من المقالات الفاسدة.

قلت: يونس بن عبد الرحمن القمي تنسب إليه اليونسية، قال عبد القاهر البغدادي أنه كان في الإمامة على مذهب القطعية الذين قطعوا بموت موسى بن جعفر، وأفرط يونس هذا في باب التشبيه، فزعم أن الله يحمله حملة العرش، وهو أقوى منهم، كم أن طائر الكركي يحمله رجلاه وهو أقوى من رجله⁴.

وفي رجال الطوسي: محمد بن عيسي بن عبيد اليقطيني، يونسِي، ضعيف على قول القميين⁵.

حسن الطريقة:

الطريقة بمعنى السيرة و المذهب، فهذه اللفظة تفيد سلامة مذهب الراوي و سيرته و كناية عن تشييعه.

1 - الوجيزة: ص5، الرواشح السماوية: ص60، توضيح المقال: ص43.

2 - نهاية الدراية: ص432.

3 - الوجيزة: ص5.

4 - انظر الفرق بين الفرق: ص48.

5 - رجال الطوسي: ص391، رقم: 5758.

سليم:

الظاهر اتحاد مفاده مع سليم الجنبه فمعناه سلامة المذهب¹.

سليم الجنبه، أو سالم الجنبه:

معناه سليم الأحاديث و سليم الطريقة².

صاحب مقالة:

بمعنى أن له مذهب و فرقة و دعاوى باطلة، فهي من ألفاظ القدرح والذمّ.

صحيح المذهب أو العقيدة:

كناية عن حُسن اعتقاد الراوي و كونه من الإمامية. و هو يفيد المدح و الصحة في نفس الراوي نظرا إلى وقوع القيد.

غير مدافع:

أي: ليس من يمنعه و يردّه، فهو رئيس. وإذا لُقّب به محدّث يفيد جلاله قدره، و منزلته.

كان من الطيّارة:

المراد به أنّه كان غالبا³.

المبحث الثاني: تعارض الجرح والتعديل

ما دام الحكم على الرواة أمر اجتهادي، فإن الاختلاف بين النقاد في الحكم وارد لا محالة، قال الإمام الترمذي رحمه الله تعالى: "وقد اختلف الأئمة من أهل العلم في تضعيف الرجال كما اختلفوا في سوى ذلك من العلم..."¹.

¹ - سماء المقال: 243/2 - 244.

² - فوائد الوحيد: ص36.

³ - فوائد الوحيد: ص38.

وقال الباجي رحمه الله تعالى: "أحوال المحدثين في الجرح والتعديل مما يدرك بالاجتهاد ويعلم بضرب من النظر...²".

وعبّر الحافظ المنذري رحمه الله تعالى عن الاختلاف بين النقاد في الجرح والتعديل بقوله: "اختلاف هؤلاء كاختلاف الفقهاء، كل ذلك يقتضيه الاجتهاد، فإنّ الحاكم إذا شهد عنده بجرح شخص اجتهد في أن ذلك القدر مؤثر أم لا، وكذلك المحدث إذا أراد الاحتجاج بحديث شخص ونقل إليه فيه جرح، اجتهد فيه هل هو مؤثر أم لا، ويجري الكلام عنده فيما يكون جرحاً في تفسير الجرح وعدمه، وفي اشتراط العدد في ذلك، كما يجري عند الفقيه، ولا فرق بين أن يكون الجرح مخبراً بذلك للمحدث مشافهة أو ناقلاً له من غيره بطريقه"³.

وقال الخطيب البغدادي رحمه الله: "ومذاهب النقاد للرجال مذاهب غامضة دقيقة، وربما سمع بعضهم في الراوي أدنى مغمز فتوقف عن الاحتجاج بخبره، وإن لم يكن الذي سمعه موجبا لردّ الحديث، ولا مسقطاً للعدالة، ويرى السامع إنما فعله هو الأولى رجاء إن كان الراوي حياً أن يحمله ذلك على التحفظ وضبط نفسه عن الغمزة، وإن كان ميتاً أن يتزله من نقل عنه مترلته، فلا يلحقه بطبقة السالمين من ذلك الغمز.

ومنهم من يرى أن من الاحتياط للدين إشاعة ما سمع من الأمر المكروه الذي لا يوجب إسقاط العدالة بانفراده حتى ينظر هل له أخوات ونظائر، فإن أحوال الناس وطبائعهم جارية على إظهار الجميل وإخفاء ما خالفه، فإذا ظهر أمر يكره مخالف للجميل لم يؤمن أن يكون وراءه شبه له"⁴.

قال ابن رجب رحمه الله: "قد تقدم أن رواة الحديث أربعة أقسام: من هو متهم بالكذب، ومن هو صادق لكن يغلب على حديثه الغلط والوهم لسوء حفظه، وهذان القسمان متروكان، ومن هو صادق ويغلب أحياناً وهذا القسم هم المحتج بحديثه، ومن هو صادق ويخطئ كثيراً ويهم لكن لا يغلب الخطأ عليه، وهؤلاء مختلف في الرواية عنهم والاحتجاج بهم... وبقي الكلام في أن بعض الرواة يختلف الحفاظ فيه من أي هذه الأقسام هو؟ فمنهم من يختلف فيه هل هو متهم بالكذب

¹ - العلل الصغير: ص 613.

² - التعديل والتجريح: 280/1.

³ - جواب المنذري عن أسئلة في الجرح والتعديل: ص 83.

⁴ - الكفاية: ص 109.

أم لا. ومنهم من يختلف فيه هل هو ممن غلب على حديثه الغلط أم لا. ومنهم من يختلف فيه هل هو ممن كثر غلظه وفحش أم ممن قل خطؤه وندر"¹.

قلت: التعارض في الحكم على الراوي على وجهين:

الأول: تعارض بين حكم بالتعديل وحكم بالجرح. وأثر هذا الخلاف يكمن في الراوي وحكم حديث من جهة القبول والرد، هل حديثه يحتاج به أم لا.

الثاني: تعارض في الحكم بالتعديل كقول بعضهم ثقة، والبعض: صدوق، أو في الجرح، كقول بعضهم: كذاب، وبعضهم: لئین. ففي التعديل أثر هذا الاختلاف يكمن في الحكم على حديث الراوي هل حديثه مما يصحح أو يحسن، وفي الجرح هل حديثه مما يعتبر به أم لا.

فيمكن القول أن التعارض الأول مطلق، والآخر نسبي.

ثم هذا الخلاف في الحكم قد يكون بين مجموعة من النقاد، حيث يضعف الراوي بعضهم، ويوثقه البعض الآخر، وقد يكون الاختلاف عند الناقد الواحد، حيث يضعف الراوي مرة، ويوثقه أخرى.

وقد اختلف أهل العلم في الحكم على الرجل إذا اجتمع فيه جرح وتعديل أيهما يقدم، وإليك خلاصة أقوالهم في ذلك:

الرأي الأول: الجرح مقدم على التعديل. قال الخطيب البغدادي: "اتفق أهل العلم على أن من جرحه الواحد والاثنتان وعدله مثل عدد من جرحه، فإن الجرح به أولى، والعلة في ذلك أن الجرح يخبر عن أمر باطن قد علمه، ويصدق المعدل ويقول له: قد علمت من حاله الظاهرة ما علمتها، وتفردت بعلم لم تعلمه من اختبار أمره، وإخبار المعدل عن العدالة الظاهرة لا ينفي صدق قول الجراح فيما أخبر به، فوجب لذلك أن يكون الجرح أولى من التعديل"².

وقال ابن الصلاح: "إن اجتمع في الشخص جرح وتعديل، فالجرح مقدم؛ لأن المعدل يخبر عما ظهر من حاله، والجراح يخبر عن باطن خفي على المعدل" ثم قال: "والصحيح -والذي عليه الجمهور- أن الجرح أولى"³.

¹ - شرح علل الترمذي: ص 126.

² - الكفاية: ص 105-106.

³ - مقدمة ابن الصلاح: ص 64.

وذكر بعض أهل العلم أن تقدم الجرح على التعديل ليس مطلقاً، بل يقدم الجرح على التعديل إن كان مفسراً، قال ابن حزم رحمه الله: "ومن عدله عدل، وجرحه عدل فهو ساقط الخبر، والتجريح يغلب التعديل؛ لأنه علم زائد عند المجرّح لم يكن عند المعدّل... ولا يقبل في التجريح قول أحد إلا حتى يبيّن وجه تجريحه..."¹.

وقال الحافظ ابن حجر متعباً للخطيب: "قلت: بل الصواب التفصيل فإن كان الجرح والحالة هذه مفسراً قبل، وإلا عمل بالتعديل، وعليه يحمل قول من قدم التعديل كالقاضي أبي الطيب الطبري وغيره.

فأما من جهل حاله، ولم يعلم فيه سوى قول إمام من أئمة الحديث أنه ضعيف، أو متروك، أو ساقط، أو لا يحتج به ونحو ذلك، فإن القول قوله، ولا نطالبه بتفسير ذلك، إذ لو فسره وكان غير قادح لمنعتنا جهالة حال ذلك الرجل من الاحتجاج به كيف وقد ضعف. فوجه قولهم أن الجرح لا يقبل إلا مفسراً هو من اختلف في توثيقه وتجريجه كما شرحناه، يؤيده قول ابن عبد البر: من صحت عدالته، وثبتت في العلم إمامته، وبانت همته، وعنايته بالعلم لم يلتفت فيه إلى قول أحد إلا أن يأتي الجرح في جرحه بينة عادلة يصح بها جرحه على طريق الشهادات والعمل بما فيها من المشاهدة لذلك ما يوجب قبوله"².

الرأي الثاني: التعديل مقدم على الجرح.

الرأي الثالث: إذا كان عدد المعدلين أكثر، فقد قيل: التعديل أولى. قال الخطيب: " إذا عدل جماعة رجلاً، وجرحه أقل عدداً من المعدلين، فإنّ الذي عليه جمهور العلماء أن الحكم للجرح، والعمل به أولى، وقالت طائفة: بل الحكم للعدالة وهذا خطأ؛ لأجل ما ذكرناه من أن الجارحين يصدقون المعدلين في العلم بالظاهر، ويقولون عندنا زيادة علم لم تعلموه من باطن أمره، وقد اعتلت هذه الطائفة بأن كثرة المعدلين تقوي حالهم وتوجب العمل بخبرهم، وقلة الجارحين تضعف خبرهم، وهذا يعدّ ممن توهمه؛ لأنّ المعدلين وإن كثروا ليسوا يخبرون عن عدم ما أخبر به الجارحون، ولو أخبروا بذلك، وقالوا: نشهد أن هذا لم يقع منه لخرجوا بذلك من أن يكونوا

¹ - الإحكام: 1/146.

² - لسان الميزان: 1/95.

أهل تعديل أو جرح؛ لأنها شهادة باطلة على نفي ما يصح ويجوز وقوعه، وإن لم يعلموه فثبت ما ذكرناه"¹.

الرأي الرابع: لا يترجح أحدهم إلا بمرجح.

قلت: قبل الحكم على التعارض بين الجرح والتعديل الوارد في الراوي، أو اختلاف اللفظ الوارد في الراوي يجب أن تنظر الأمور التالية على الترتيب التالي:

1- ثبوت التعارض في الراوي:

أ- الثبوت في النقل: أو صحة النقل، ذلك أن نقل الجرح والتعديل قد يشوبه ما يشوب الرواية من نسيان، وخطأ، وكذب، فوجب لذلك التأكد من صحة الحكم المنقول، فرمما لا يكون صحيح، فلا يكون هناك تعارض، وقد أشار الشيخ المعلمي رحمه الله إلى خطورة الكذب في الجرح والتعديل بقوله: "وهكذا الكذب في رواية تعديل لبعض الرواة فإنه يترتب عليه قبول أخبار ذلك الراوي، وقد يكون فيها أحاديث كثيرة فيترتب على هذا من الفساد أكثر مما يترتب على كذب في حديث واحد عن النبي صلى الله عليه وسلم، وكذلك الكذب في رواية الجرح فقد يترتب عليها إسقاط أحاديث كثيرة صحيحة وذلك أشد من الكذب في حديث واحد.

وهكذا الإخبار عن الرجل بما يقتضي جرحه، وهكذا الكذب في الجرح والتعديل كقوله هو ثقة، هو ضعيف، فالكذب في هذه الأبواب في معنى الكذب في الحديث النبوي أو قريب منه، وتترتب عليه مضار شديدة ومفاسد عظيمة فلا يتوهم محل للتسامح فيه على فرض أن بعضهم تسامح في بعض ما يقع في حديث الناس"².

ولذلك وجب النظر في الناقلين للجرح والتعديل، قال العلامة بدیع الدين الراشدي رحمه الله: "أقول: هذا دليل على أنه لا تقبل الرواية المروية عن أحد من النقاد في توثيق أحد أو تجريحه إلا بسند صحيح، فإن كان فيه واسطة ضعيف أو مجهول فلا تقبل"³.

¹ - الكفاية: ص 107.

² - انظر التنكيل: 1/32-35.

³ - نقض قواعد في علوم الحديث: ص 364.

قلت: ومثال ذلك: زياد بن علاقة الثعلبي، فقد وثقه أئمة الجرح والتعديل، وقال فيه الحافظ الأزدي: " كان زياد بن علاقة منحرف عن أهل بيت نبيه صلى الله عليه وسلم، زائغ عن الحق"¹. ولذلك قال الحافظ ابن حجر فيه: "ثقة، رمي بالنصب"².

قلت: زياد قد أخرج له الجماعة. وسبب رميّه بالنصب رواية نقلها أهل العلم عنه، قال الخليلي (ت446هـ) رحمه الله تعالى: "حدثني ابن أبي مسلم الحافظ قال: سمعت ابن عدي الحافظ يحكي عن آخر عن من سمع سفيان بن عيينة قال: ما سمعت زياد بن علاقة إلا أربعة أحاديث وليتني لم أسمع. قيل: وكيف؟ قال: كنت عنده فقيل له: صلب زيد بن علي³ قال: قاتله الله، هو وأبوه من الذين قال الله: ﴿إِنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾"⁴.

قلت: لم أجد هذه الحكاية في الكامل لابن عدي، وفيها أكثر من مجهول: يحكي عن آخر، عن من سمع سفيان بن عيينة.

وقد بحثت عن روايات سفيان عن زياد فوجدتها أكثر من أربعة أحاديث، فهذه الرواية دون شك لا تصح.

ب- الثبوت في الدلالة: فإن لكل ناقد خصوصية في بعض الألفاظ، كما سيأتي قريباً، فيظن التعارض حيث لا يوجد، كإطلاق لا بأس به بمعنى ثقة، فوجب معرفة إطلاقات النقاد والمقصود منها.

قال الحافظ ابن حجر: " وينبغي أن يتأمل أيضا أقوال المزيكين ومخارجها فقد يقول العدل: فلان ثقة. ولا يريد به أنه ممن يحتج بحديثه وإنما ذلك على حسب ما هو فيه، ووجه السؤال له. فقد يُسأل عن الرجل الفاضل المتوسط في حديثه فيقرن بالضعفاء فيقال: ما تقول في فلان وفلان وفلان فيقول: فلان ثقة يريد أنه ليس من نمط من قرن به. فإذا سئل عنه بمفرده بين حاله في المتوسط، فمن ذلك أن الدوري قال: سئل ابن معين عن محمد بن إسحاق، فقال: ثقة. فحكى غيره عن ابن معين أنه

¹ - انظر: كتاب المخزون في علم الحديث للحافظ الأزدي، في ترجمة: عيسى بن عقيل، وقطبة بن مالك.

² - التقريب: 322/1.

³ - هو زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب الهاشمي أبو الحسين المدني، ثقة من الرابعة، وهو الذي ينسب إليه الزيدية، خرج في خلافة هشام بن عبد الملك، فقتل بالكوفة سنة اثنتين وعشرين، وكان مولده سنة ثمانين/د ت عس ق. (التقريب: 33/1).

⁴ - الإرشاد للخليلي: ص91

سئل عن ابن إسحاق، وموسى بن عبيدة الربذي أيهما أحب إليك؟ فقال: ابن إسحاق ثقة. وسئل عن محمد بن إسحاق بمفرده، فقال: صدوق وليس بحجة.

ومثله أن أبا حاتم قيل له أيهما أحب إليك يونس أو عقيل فقال: عقيل لا بأس به وهو يريد تفضيله على يونس.

وسئل عن عقيل وزمعة بن صالح فقال: عقيل ثقة متقن. وهذا حكم على اختلاف السؤال وعلى هذا يحمل أكثر ما ورد من اختلاف كلام أئمة أهل الجرح والتعديل ممن وثق رجلا في وقت وجرحه في وقت آخر. وقد يحكمون على الرجل الكبير في الجرح بمعنى لو وجد فيمن هو دونه لم يجرح به، فيتعين لهذا حكاية أقوال أهل الجرح والتعديل بنصها ليتبين منها ما لعله يخفى على كثير من الناس إذا عرض على ما أصلناه والله الموفق¹.

قلت: هنا وجب التوقف عند آخر كلام الحافظ ابن حجر: "فيتعين لهذا حكاية أقوال أهل الجرح والتعديل بنصها ليتبين منها ما لعله يخفى على كثير من الناس"، فمن الأسباب التي أدت إلى عدّ الأحكام متعارضة، ولا يوجد تعارض، تغيير دلالة الألفاظ بالتصرف من الناقل، فتجده أحيانا يأتي بلفظ آخر، أو ي حذف بعض ألفاظ الناقد، وكمثال على ذلك: تصرف الإمام الذهبي أحيانا في كلام النقاد:

- قال الحافظ ابن حجر في ترجمة: داود بن إبراهيم الواسطي: "... زاد الأزدي أنه مجهول، فحذفها الذهبي، وقال من قبل نفسه: لا يعرف"².

- وقال ابن حجر في ترجمة: محمد بن زهير بن عطية السلمي: "... هذا تصرف غير مرضي، فإن الأزدي قال ما نصه: ساقط مجهول أيضا، لا يكتب حديثه، ثم ساق له من طريقه... الحديث. فاختصر الذهبي كلامه، ثم جعل الحديث الذي ضعفه الأزدي لنفسه..."³.

وقد يكون تغير اللفظ أحيانا بسبب النسخ، فيتصرف أحدهم في الألفاظ الواردة في الراوي، فيعتمدها من قرأها دون تثبت. فهذا الحافظ ابن حجر يرجع خطأ الذهبي في بعض نقله عن الأزدي إلى:

¹ - لسان الميزان: 96/1.

² - اللسان: 1709/2.

³ - المصدر نفسه: 573/5.

أولاً- أن النسخة التي اعتمد عليها الذهبي من كتاب الأزدي قد تكون سقيمة، فقد قال الحافظ ابن حجر في ترجمة: حمّاد بن أسامة: "...وسقط من النسخة التي وقف عليها الذهبي من كتاب الأزدي ..."¹.

ثانياً- كما أن الخطأ في النقل كان مردّه أحيانا نقله بواسطة خاصة عن النبائي، وابن الجوزي، فيكون الخطأ منهما فيتبعهما الذهبي في ذلك. قال الحافظ ابن حجر متعباً للذهبي في أحد الأخطاء: "...ولكن المصنف-يعني الذهبي-تبع صاحب الحافل فأخطأ"².

ج-عدم تغير الحكم: أو تبدل رأي الناقد في الراوي، فيأخذ بآخر ما صدر عنه. وذلك تبعاً لتغير حال الراوي، كأن يكون ثقة ثم يطرأ عليه الضعف، أو يكون قد ضُعب لسبب مؤقت كمرض برأ منه، أو لبدعة أو فسق ثم تاب من ذلك. أو تغير الحكم من زيادة معرفة بحال الراوي.

2-الترجيح: عند الترجيح ينظر إلى:

أ-حال الجراح: فينظر هل توفرت فيه شروط الجراح أم لا، وهل هو متشدد أم متساهل في الجرح، وحاله من جهة الاعتقاد، فإن لذلك أهمية كبيرة في الترجيح، حيث يردّ قول من لم تتوفر فيه شروط النقد، ويقدم قول المعتدل على المتشدد والمتساهل، وقد سبق القول أن الاختلاف في الاعتقاد قد يجرّ إلى التحامل، أو المحاباة.

قال الذهبي رحمه الله: "ينبغي أن تُنفقد حال الجراح مع من تكلم فيه باعتبار الأهواء، فإن لاح لك انحراف الجراح، ووجدت توثيق الجروح من جهة أخرى فلا تحفل بالمنحرف وبغمزه المبهم، وإن لم تجد توثيق المغموز فتأن وترفق"³.

ب-حال الجرح: يعني هل هو مفسر أم مبهم، ثم ينظر إلى المفسر إن كانت الأسباب الواردة تجرّح أم لا، وهل هي من المتفق عليه أم من المختلف فيه بين النقاد، وهل جرحها يوافق اللفظ أو العبارة النقدية، فبعض الأسباب شديدة وبعضها ليس كذلك ووفقاً لذلك تطلق العبارات النقدية.

ج-قرائن الترجيح:

¹ - الهدى: ص 418.

² - اللسان: 1/81.

³ - الموقظة: ص 88.

هناك قرائن كثيرة تفيد عند إعمالها ترجيح الجرح أو التعديل، كظروف النقد، وملاساته
مثل:

1- المادح والساحط: فلا يلتفت إلى ما صدر من الجرح عن غضب، أو من تعديل عن رضا
لا علاقة للرواية به.

2- جرح الأقران: إذا ثبتت المنافرة بين الجارح والمجرّح، فإن الجرح يردّ.

3- الاختلاف في المذهب والاعتقاد بين الجارح والمجروح، وكذا الموافقة في ذلك، قال ابن
دقيق العيد: "ومن هذا الوجه- أعني الكلام بسبب المذاهب- يجب أن تُتفقد مذاهب الجارحين
والمزكين مع مذهب من تكلموا فيه، فإن رأيتها مختلفة فيتوقف عن قبول الجرح غاية التوقف حتى
يتبين وجهه بيانا لا شبهة فيه"¹.

قال الحافظ ابن حجر: "واعلم أنه قد وقع من جماعة الطعن في جماعة بسبب اختلافهم في
العقائد فينبغي التنبه لذلك وعدم الاعتداد به إلاّ بحق"².

وقال أيضا: "ومن ينبغي أن يتوقف في قبول قوله في الجرح من كان بينه وبين من جرحه
عداوة سببها الاختلاف في الاعتقاد، فإن الحاذق إذا تأمل ثلب أبي إسحاق الجوزجاني لأهل الكوفة
رأى العجب، وذلك لشدة انحرافه في النصب، وشهرة أهلها بالتشيع فتراه لا يتوقف في جرح من
ذكره منهم بلسان ذلق وعبارة طلقة حتى إنه أخذ يلين مثل: الأعمش، وأبي نعيم، وعبيد الله بن
موسى، وأساطين الحديث، وأركان الرواية، فهذا إذا عارضه مثله أو أكبر منه فوثق رجلا ضعفه
قبل التوثيق.

ويلتحق به عبد الرحمن بن يوسف بن خراش المحدث الحافظ فإنه من غلاة الشيعة، بل نسب
إلى الرفض فيتأني في جرحه لأهل الشام للعداوة البينة في الاعتقاد"³.

4- حضور مجلس واحد، أو التزين للناقد من قبل الراوي: فقد يحضر الناقد مجلسا واحدا
للراوي، فيسمع منه بعض الأحاديث فيها نكارة، فيحكم عليه من خلال ذلك المجلس، فيأتي قوله
مخالفا لباقي النقاد. أمّا الذي تزين للنقاد فمن أجل اجتناب الطعن فيه، حيث يقدم لهم الأحاديث

¹- الاقتراح: ص 295-296.

²- هدي الساري: 454.

³- لسان الميزان: 95/1.

المستقيمة، خاصة الغرباء منهم، فيكون ضعفه أشد إن فعل ذلك، لأن فعله يدل على أنه يتعمد الخطأ في الرواية، ويميز بين ذلك.

ومثال ذلك: المغيرة بن سقلاب أبو بشر الحراني: قال أبو حاتم: هو صالح الحديث، وقال أبو زرعة: هو جزري ليس به بأس¹.

أما محدثو الجزيرة فقد ضعفوه فقال علي بن ميمون الرقي: "كان لا يساوي بعرة"، وقال أبو جعفر النفيلى: "لم يكن مؤتمناً"².

قال المعلمي: "وأبو حاتم وأبو زرعة رازيان كأنهما لقياه في رحلتها فسمعا منه فتزين لهما كما تقدم فأحسننا به الظن. وقد ضعفه من جاء بعد هؤلاء كابن عدي، والدارقطني، وذلك لأنهما اعتبرا أحاديثه... وهو تالف على كل حال"³.

5- تقديم المعاصر في حكمه في الغالب: ذلك أن الحكم على الراوي يكون من جهة عدالته، ومن جهة ضبطه، فالعدالة لا يعلمها إلا المعاصر، أما الضبط فيعرفه المعاصر، ومن خلال سبر المرويات يعرفه أيضا غير المعاصر كما تقدم في ثبوت العدالة.

6- تقديم حكم بلدي الرجل في الغالب: فالذي عليه النقاد في معرفة حال الراوي قول أهل بلده من النقاد فيه، فإن بلدي الرجل أعلم ببلديه⁴، فإن الراوي الذي يطعن فيه محدثو بلده طعنا شديدا لا يزيده ثناء بعض الغرباء عليه إلا وهنا؛ لأن ذلك يشعر بأنه كان يتعمد التخليط فيتزين لبعض الغرباء، واستقبله بأحاديث مستقيمة، فظن أن ذلك شأنه مطلقا، فأثنى عليه، وعرف أهل بلده حقيقة حاله⁵. وقد مرّ مثال ذلك. وقد أخذ بهذه القاعدة جميع أئمة النقد، فقال الإمام أحمد في الإمام مالك أنه أعرف بأهل بلده⁶.

¹ - الجرح والتعديل: 223/8-224.

² - ميزان الاعتدال: 163/4.

³ - التنكيل للمعلمي: 15/2.

⁴ - وهذا في الغالب، فقد سبق القول أن الإمام أحمد رد طعن أهل حران في أحمد بن عبد الملك الحراني.

⁵ - التنكيل للمعلمي: 15/2.

⁶ - سؤالات أبي داود للإمام أحمد: ص222.

وعن خالد بن خدّاش قال: سمعت حماد بن زيد يقول: "كان الرجل يقدم علينا من البلاد، ويذكر الرجل، ويحدث عنه، ويحسن الثناء عليه، فإذا سألنا أهل بلاده وجدناه على غير ما يقول". قال: وكان يقول: "بلدي الرجل أعرف بالرجل".

قال الخطيب معلقاً على ذلك: قلت: لما كان عندهم زيادة علم بخبره على ما علمه الغريب من ظاهر عدالته¹.

ومثال الترجيح بذلك: أسد بن عمرو البجلي قاضي واسط: ضعفه يزيد بن هارون، وعثمان بن أبي شيبة، ووثقه محمد بن عبد الله بن عمار الموصلية.

قال ابن شاهين: "وليس كلام محمد بن عبد الله بن عمار بتزكيته حجة على قول يزيد بن هارون؛ لأن يزيد بن هارون وعثمان بن أبي شيبة أعلم بأسد بن عمرو من ابن عمار؛ لأن ابن عمار موصلية، ويزيد بن هارون واسطي، وعثمان بن أبي شيبة كوفي؛ فهما أعلم به، ويزيد بن هارون في الطبقة العليا على ابن عمار، وقوله: لا بأس به، ليس مثل قول يزيد: لا تحل الرواية عنه"².

7- النظر في الكثرة إن كانت ناشئة عن تقليد. فرب رجل تجد الطعن فيه منقول عن عدد من النقاد، وأصل هذا الطعن ناقد واحد، قد نقل عنه ذلك. فيوهم نقلهم عدم التفرد بالجرح.

8- إفادة زيادة علم عند الناقد كالتغير والاختلاط، فيقدم قوله على من جهل التغير.

9- السبر التام المرويات، حيث تجد أن بعض النقاد قد يضعف الراوي لوجود بعض ما يستنكر عليه من الحديث دون أن يتتبع باقي مروياته، فلعل الخطأ عنده لا يعد شيئاً إلى جانب صوابه. فيكون حكم من تتبع المرويات أصح من حكم من لم يفعل ذلك.

10- إمامة الناقد ومعرفة بالرجال، فيقدم من هو راسخ القدم في الجرح والتعديل على غيره ممن لم يبلغ درجته، أو ممن لا يعباً به.

ومن أمثلة الترجيح بذلك: حماد بن نجيح: قال أحمد: ثقة مقارب الحديث، وعن يحيى قال: ثقة، وقال عثمان بن أبي شيبة: ضعيف ليس يروي عنه أحد.

¹ - الكفاية: ص 106.

² - المصدر نفسه: ص 41-42.

قال ابن شاهين: "وهذا الكلام والخلاف في حمّاد بن نجيح مقبول من أحمد ويحيى؛ لأنهما إذا اجتمعا في الرجل بقول واحد فالقول قولهما، وهو في عداد الثقات، ولا يرجع إلى قول أحد معهما"¹.

وبالنظر إلى هذه القرائن وما ذكرناه في الجرح المردود، نصل في نتائج البحث في التعارض إلى:

نفي التعارض، أو رفع التعارض بالترجيح، أو ثبوت الضعف النسبي، أو التعارض. وعند ثبوت التعارض، فقول الجمهور تقديم الجرح على التعديل، بشرط التفصيل الذي ذكره الحافظ ابن حجر.

التعارض بين التوثيق والتجهيل:

أمّا تعارض الحكم على الراوي بحيث حكم عليه أحدهم بالجهالة والآخر وثقه، فقالوا القول لمن وثقه، قال الحافظ ابن حجر: "ولا شك أن المدعي لمعرفته مقدم على من يدعي عدم معرفته لما مع المثبت من زيادة العلم"².

قلت: خاصة إذا كان الرجل معروفًا، فمن جهله لا يعتد بقوله كما هو الشأن في بعض الأحكام التي صدرت من الحافظ ابن حزم رحمه الله ولم يتابعه عليها أحد من النقاد، فقد حكم بجهالة جمع من الأئمة المشهورين، مثل: الترمذي، وابن ماجه، وأبو القاسم البغوي، وإسماعيل بن محمد الصفار، وأبو العباس الأصم وغيرهم³.

التعارض عند الناقد الواحد:

فقد تجد الراوي فيه جرح وتعديل من ناقد واحد، كما هو الحال في الاختلاف عن يحيى بن معين عند الرواة عنه. قال الإمام الذهبي رحمه الله تعالى: "يحيى بن معين، وقد سأله عن الرجال غير

¹ - المصدر نفسه: ص 46-47.

² - هدي الساري: ص 544.

³ - انظر ما قاله الحافظ ابن حجر في ترجمة الإمام الترمذي في تهذيب التهذيب: 668/3، وانظر: التعليق على الرفع والتكميل للشيخ عبد الفتاح أبو غدة: ص 292-305، فإنه رحمه الله جمع من جهله ابن حزم من الأعلام.

واحد من الحفاظ، ومن ثم اختلفت آراؤه وعباراته في بعض الرجال، كما اختلف اجتهاد الفقهاء، وصارت لهم الأقوال والوجوه، فاجتهدوا في المسائل كما اجتهد ابن معين في الرجال¹.

قلت: الاختلاف عند الناقد الواحد قد يكون مردّه إلى:

1- النقل الخطأ عنه، حيث لا يصح أحد قوليهِ المتعارضين.

2- تغيير اجتهاده. وعند ثبوت ذلك وجب الأخذ بآخر القولين، إن علم المتأخر منهما، أو الترجيح إن أمكن ذلك بالنظر إلى راوي القول وحاله من الثبوت والملازمة للناقد وغير ذلك، وإن تعذر ذلك وجب التوقف.

3- عدم تفرقة بين اللفظين بل هما عنده في مرتبة واحدة.

4- اختلاف كيفية السؤال عن الراوي، فقد يكون سئل عن الراوي الثقة وعمن فوقه فضعفه بالنسبة إليه، والعكس بالنسبة للراوي الضعيف. قال الإمام الباجي رحمه الله: "واعلم أنه قد يقول المعدل: فلان ثقة، ولا يريد به أنه ممن يحتج بحديثه، ويقول: فلان لا بأس به، ويريد أنه يحتج بحديثه وإنما ذلك على حسب ما هو فيه ووجه السؤال له، فقد يسأل عن الرجل الفاضل في دينه المتوسط حديثه، فيقرن بالضعفاء، فيقال: ما تقول في فلان وفلان، فيقول: فلان ثقة، يريد أنه ليس من نمط من قرن به، وأنه ثقة بالإضافة إلى غيره، وقد يسأل عنه هذا الوجه، فيقول: لا بأس به، فإذا قيل: أهو ثقة قال هذا"².

وقال الحافظ السخاوي رحمه الله: "وعلى هذا يحمل أكثر ما ورد من اختلاف كلام أئمة الجرح والتعديل، ممن وثق رجلا في وقت وجرحه في آخر، فينبغي لهذا حكاية أقوال أهل الجرح والتعديل بفصها، ليتبين ما لعله خفي منها على كثير من الناس"³.

ومن أمثلة التعارض عند الناقد الواحد في الراوي ما ورد من روايات متعارضة عن إمام الجرح والتعديل يحيى بن معين رحمه الله تعالى، فمن ذلك:

- عثمان بن عمير: في رواية الدوري عن يحيى: ليس حديثه بشيء، وفي رواية إسحاق: أنه

صالح.

¹ - ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل: ص 102.

² - التعديل والتجريح: 1/283-284.

³ - فتح المغيبي للسخاوي: 2/132.

قال ابن شاهين: "وهذا الخلاف في عثمان من يحيى وحده يوجب التوقف فيه حتى يعينه عليه آخر، فيكون أحد كلامي يحيى والعمل فيه على ذلك"¹.

- سالم بن نوح العطار: قال أحمد: ما أرى به بأس، وقال ابن معين في رواية الدوري: ليس بحديثه بأس، وروى الدوري أيضا أنه قال: ليس بشيء.

قال ابن شاهين: "وهذا الخلاف في سالم عن أحمد ويحيى يوجب تعديله؛ لأن أحمد ويحيى في أحد قوليه قد قويّاه، وهو إلى الثقة أقرب وحديثه مستقيم"².

- النعمان بن راشد: في رواية الدوري وابن أبي خيثمة عن يحيى: ثقة، وفي رواية أخرى عن الدوري أنه قال: ليس بشيء.

قال ابن شاهين: "وهذا الكلام من يحيى بن معين في النعمان بن راشد مختلف، فإن وافقه على أحد قوليه واحد كان القول قوله في أحدهما، وإلا فهو موقوف على الصحيح؛ لأن الجرح أولى من التعديل"³.

- أبو قتادة الحراي: قال يحيى بن معين في رواية الدوري عنه: ثقة، وفي رواية المفضل بن غسان عنه: ضعيف.

قال ابن شاهين: "وهذا القول في أبي قتادة يوجب التوقف فيه حتى تقع شهادة أخرى على أحد القولين فيعمل بحسب ذلك"⁴.

قلت: يلاحظ من تعليقات الحافظ ابن شاهين رحمه الله أنه عند تعارض الحكم من الناقد، فالقول لأحد الحكمين الذي وافقه عليه غيره من النقاد.

قال ابن شاهين في ترجمة النهاس بن قهم بعد أن أورد اختلاف القول عند ابن معين: "وهذا الكلام من يحيى في النهاس قد أعانه في أحد قوليه محمد بن أبي عدي، وهو أقدم من يحيى بن معين، فإذا كان معه في أحد قوليه غيره كان القول قوله في الذي أعانه عليه"⁵.

¹ - ذكر من اختلف العلماء ونقاد الحديث فيه لابن شاهين: ص 70.

² - المصدر نفسه: ص 89-90.

³ - المصدر نفسه: ص 97-98.

⁴ - المصدر نفسه: ص 111.

⁵ - ذكر من اختلف العلماء ونقاد الحديث فيه لابن شاهين: ص 99.

-وقال في ترجمة نهشل الضبي: "هذا الكلام من يحيى بن معين في نهشل على وجهين، والقول عندي قوله فيما وافقه عليه سفيان الثوري"¹.

وهذا الحافظ ابن حبان قد تعارض القول عنده في كثير من الرواة بين توثيق وجرح، فنجده يذكر الراوي في كتابه الثقات، وفي كتاب المجروحين، وكثر ذلك عنده فأحصيت له أكثر من 132 ترجمة، ومثال ذلك:

عبادة بن مسلم الفزاري²، وزيد بن حبان الكوفي³، وإسحاق بن أبي يحيى الكعبي⁴، وأفلح بن سعيد الأنصاري⁵، والحارث بن عبيدة الحمصي⁶، وسهل بن معاذ ابن أنس⁷، وعمر بن عبد الله الرومي⁸، وعلي بن موسى الرضا⁹، وغيرهم كثير.

وتجد الحافظ ابن حبان رحمه الله تعالى يتنبه في بعض التراجم إلى أنه أورد الرجل في الضعفاء قبل ذلك، فبيّن تراجع عن الحكم الأول بعد سبر مروياته أو غير ذلك فيورده في الثقات، ومثال ذلك:

إسحاق بن يحيى بن طلحة بن عبيد الله¹⁰ قال: "يخطئ ويهم قد أدخلنا إسحاق ابن يحيى هذا في الضعفاء؛ لما كان فيه من الإيهام، ثم سبرت أخباره فإذا الاجتهاد أدى إلى أن يترك ما لم يتابع عليه ويحتج بما وافق الثقات".

فتناقض ابن حبان في ذكر الرجل في الثقات ثم إيراده في المجروحين يرجع أحيانا لغفلته، وأحيانا لتغير اجتهاده والله تعالى أعلم.

حكم حديث الراوي المختلف فيه:

¹ - المصدر نفسه: ص 100.

² - المجروحين: 164/2، الثقات: 160/7.

³ - المجروحين: 389/1، الثقات: 317/6.

⁴ - المجروحين: 148/1، الثقات: 109/8.

⁵ - المجروحين: 199/1، الثقات: 134/8.

⁶ - المجروحين: 268/1، الثقات: 176/6.

⁷ - المجروحين: 441/1، الثقات: 321/4.

⁸ - المجروحين: 68/2، الثقات: 187/7.

⁹ - المجروحين: 81/2، الثقات: 456/8.

¹⁰ - المجروحين: 143/1، الثقات: 45/6.

اختلف قول أهل العلم في حكم حديث المختلف فيه، فبعضهم قال أنه حسن لذاته، وبعضهم، قال أن حديثه يكون حسناً بمجموع طرقه أي حسناً لغيره.

قال التهانوي: "الراوي المختلف فيه حجة دون حجة المتفق عليه"¹.

قال العلامة بديع الدين راشدي متعباً: "أقول: لا يدل على كونه حجة حتى يترجح جانب التوثيق، وإنما المراد أنه يعتبر به في الشواهد والمتابعات"².

قال ابن القطان الفاسي: "...والقاسم مختلف فيه، فحق الحديث أن يقال فيه: حسن"³.

وقال أيضاً: "والمقصود أن تعلم أنه مختلف فيه، والحديث من روايته حسن"⁴.

قلت: ولعل الأصح أن القول فيه عدم الاحتجاج به، وعدم الحكم على حديثه بالحسن عند التفرد، حتى يترجح جانب التوثيق كما قال الشيخ الراشدي، ولكن حديثه يصلح في الشواهد والمتابعات، والله أعلم.

فهذا هو تفصيل القول عن تعارض الجرح والتعديل عند أهل السنة، فهل للإمامية مثل ذلك؟

قد رأينا من قبل خلافتهم الكبير في الكثير من ألفاظ التوثيق وما تفيده، حيث وجدنا بعض يقول بإفادة المدح، والآخر، بإفادة التوثيق، ومثل ذلك وقع في توثيق الرواة وجرحهم، حيث نجدهم في الكثير من الرواة اختلفوا، وذلك لعدة اعتبارات أهمها:

1- اختلافهم في الشروط التي يجب توفرها في الراوي.

2- موقفهم من المخالف.

3- اختلافهم في بعض القواعد النقدية، كالتوثيق العامة.

4- تأثير الانقسام إلى اتجاه إخباري يقبل الأخبار دون تمحيص، واتجاه أصولي يحاول تمحيص

الروايات.

¹ - قواعد في علوم الحديث: ص 350.

² - نقض قواعد في علوم الحديث: ص 307.

³ - بيان الوهم والإيهام لابن القطان الفاسي: 162/5.

⁴ - بيان الوهم والإيهام لابن القطان الفاسي: 377/5.

5- اعتمادهم على الروايات الواردة عن الأئمة في تعديل أو جرح الرواة، وفيهم من يقبلها، وفيهم من يحاول نقدها.

ولم أجد في كتب الدراية عندهم تفصيل للتعامل مع التعارض، رغم اعترافهم بوجوه بكثرة في كتبهم، إلا ما ذكره بعضهم مجملاً معتمداً في ذلك على ما ورد عن أهل السنة.

قال الحسين بن عبد الصمد العاملي: "وإذا اجتمع الجرح والتعديل قدم الجرح، وقيل إن زاد المعدلون قدم التعديل. والأول أصح، لإخبار المعدل عن ظاهر الحال والجرح عن الباطل الخفي. وأيضاً الجرح مثبت والمعدل ناف. نعم إن وقع التعارض المحض رجعا إلى الترجيح بالكثرة ونحوها، فإن لم يثبت المرجح وجب التوقف".¹

فهذا الكلام لا يخرج على ما في كتب أهل السنة، لكنه لم يذكر أي تطبيقات لما قاله عندهم، وما ذلك إلا لأنهم - عملياً - ليس عندهم مثل ذلك. حيث نجدهم يقدمون التعديل على الجرح أحياناً، ويقدمون الجرح على التعديل أحياناً أخرى، ونجدهم يعتبرون العدد تارة، ولا يعتبرونه تارة أخرى، فالأمر عندهم ليس له ضابط.

وإلى مثل ذلك ذهب المحقق الحلي، حيث قال: "عدالة الراوي تعلم باشتهارها بين أهل النقل، فمن اشتهرت عدالته من الرواة أو جرحه عمل بالاشتهار وإن خفي حاله وشهد بها محدث واحد هل يقبل قوله بمجرد؟ الحق أنه لا يقبل إلا على ما يقبل عليه تزكية الشاهد وجرحه، وهو شهادة عدلين. وإذا جرح بعض، وعدل آخرون، قدم العمل بالجرح؛ لأنه شهادة بزيادة لم يطلع عليها المعدل، ولأن العدالة قد يشهد بها على الظاهر، وليس كذلك الجرح".²

ونقل الفاني في بحوثه أنه قد نسب للمشهور من علماء القول بتقديم كلام الجرح على كلام المعدل ولو تعدد الأخير.³

لكنهم في بعض التراجم - خاصة لأقطاب الطائفة - ذكروا توجيهها فريداً للتعارض، وهو التقية، فعندهم يمكن وصف الراوي بالكذب تقية من العوام، فهذه إحدى تفسيراتهم في تعارض الجرح والتعديل. وقد أشار إلى ذلك الوحيد البهبهاني.¹

¹ - وصول الأختيار: ص 188.

² - معارج الأصول للمحقق الحلي: ص 150.

³ - بحوث في فقه الرجال: ص 133.

فما ورد من قدح شديد في زرارة بن أعين أحد أقطاب الطائفة، وأحد أصحاب الإجماع، قالوا أنه كان تقية .

قال الفاي: قد يكون الدم تارة أحد قرائن صدق الرجل، وعلو مقامه، وشموخ شأنه مع ملاحظة سائر ظروفه وما قيل فيه. فهذا زرارة بن أعين مثلاً ممن ورد فيه اللعن والذم والتشهير مع أنه من أجل الأصحاب وأبرزهم، والذي ورد فيه أنه من أحب الناس إلى المعصوم، وأن الجنة تشتاق له، وأن الشريعة كادت تندرس لولاه، فإنه بالنظر إلى جميع ما ورد فيه وبتأمله يظهر وجه القدح فيه خصوصاً في تلك الظروف التي يؤخذ فيها الرجل على الظن والتهمة ولمجرد احتمال ارتباطه بالأئمة. فإنه ليس إلا لأجل حفظهم ودرء المخاطر عنهم نظراً لجلالة أمرهم وأهميتهم العليا بالنسبة لأمر المذهب، بحيث أريد من إبراز المذمة والقدح إيهام السلطة الحاكمة بعدم ارتباطه بالأئمة. بينما لو أريد أن يتعامل مع هذه النصوص معاملة قانونية لأمكن دعوى وقوع التعارض بين هذه الروايات والتوقف في العمل بروايات عظيم من قبيل زرارة بن أعين².

و قال التفرشي في ترجمة زرارة: " يظهر من هذين الحديثين: ... أن بعض الأخبار - الذي يدل على ذم زرارة - محمول على التقية ودفع الضرر عن زرارة"³.

وقالوا مثل ذلك في محمد بن سنان وهو ممن أكثر الكليني من الرواية له في الكافي، حيث قال صاحب تنقيح المقال بأن تضعيفه كان تقية.

وقال التفرشي في ترجمة إسماعيل بن جابر الجعفي: روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله ثقة، ممدوح. وروى الكشي عن محمد بن مسعود، عن جبرئيل بن أحمد، عن محمد بن عيسى، عن يونس، عن أبي الصباح قال: سمعت أبا عبد الله يقول: "هلك المترسسون في أديانهم، منهم: زرارة، وبريد، ومحمد بن مسلم، وإسماعيل الجعفي، وذكر آخر لم أحفظه... وما ذكره الكشي - مع أنه ضعيف السند - محمول على التقية، كما صرح به الصادق في حق زرارة بن أعين"⁴.

1 - فوائد الوحيد: ص 62.

2 - بحوث في فقه الرجال: ص 37-38.

3 - انظر: هامشه على نقد الرجال: 256/2.

4 - نقد الرجال: 1/212-213.

وفي ليث بن البخترى المرادي المكنى بأبي بصير: قال السبحاني: "أما الروايات الواردة في قدحه، فلا تعارض ما دلت على مدحه قطعاً؛ لأنها إما مرسلة، أو موثقة مع احتمال صدورها عن تقية كما صدرت في حق سائر الأجلاء كزرارة وهشام بن الحكم"¹.

وقد وجدنا بعضهم يعمد إلى الترجيح في التعارض بالنظر إلى الناقد، حيث يقدمون النجاشي على الكشي أو الطوسي أو ابن الغضائري؛ باعتبار أن النجاشي أثبت علماء الرجال وأضبظهم². لكن حصل لهم اضطراب في هذا النوع من الترجيحات كما سيأتي ذكره في منهج الحلبي.

ومنهم من قال بالتساقت عند تعارض جرح وتعديل، أي لا يعتبر الجرح ولا التعديل فيه، لكن من قال ذلك، يقوي رواية من هذه حال، وكأنه يذهب إلى أن الأصل في الراوي العدالة.

¹ - كليات في علم الرجال: ص 468.

² - سماء المقال: 1/198-199.

المبحث الثالث: التصحيح والتضعيف عند الإمامية

سبق الكلام عن أقسام الحديث، والاختلاف بين المتقدمين والمتأخرين في ذلك، "فمنهج المتقدمين في تقويم الأحاديث والتعامل معها كان يقوم بالدرجة الأولى على نظام القرائن، ومهما فهمنا النظرية العامة لديهم، وهل كانت المرجعية فيها هي اليقين أو الأعم منه ومن الاطمئنان أو الوثوق، أو حتى خبر الواحد التعبدي.. فلا شك أن مجال نظام القرائن كان مفتوحا وعلى نطاق واسع، لقد كانت نظرية الإجماع في أوجها، كما كانت مقولة إعراض الأصحاب عن الخبر أو عملهم به ذات نفوذ كبير"¹. فالشهرة، والعمل تُغني عن صحة الإسناد، في حين اهتم المتأخرون من بعد ابن المطهر الحلبي من الأصوليين، وبعد استحداث الاصطلاح الجديد بالسند وصحته، وجعلوا حال الراوي محور التصحيح والتوثيق والتحسين والتضعيف.

فميزان التصحيح والتضعيف يختل تماما بين المتقدمين وأصحاب الاصطلاح الجديد، فرب حديث هو صحيح عند أحد الفريقين، وضعفه الفريق الآخر. قال الحر العاملي: "أن رئيس الطائفة في كتابي الأخبار، وغيره من علمائنا، إلى وقت حدوث الاصطلاح الجديد، بل بعده، كثيرا ما يطرحون الأحاديث الصحيحة عند المتأخرين، ويعملون بأحاديث ضعيفة على اصطلاحهم. فلولا ما ذكرناه، لما صدر ذلك منهم، عادة. وكثيرا ما يعتمدون على طرق ضعيفة، مع تمكنهم من طرق أخرى صحيحة، كما صرح به صاحب المنتقى وغيره. وذلك ظاهر في صحة تلك الأحاديث، بوجوه آخر من غير اعتبار الأسانيد، ودال على خلاف الاصطلاح الجديد"².

فالحسن بن يوسف بن المطهر الحلبي (ت726هـ) أحدث تحولا كبيرا في تقويم الأخبار، التي كانت عند علماء الطائفة تخضع في تقويمها لقواعد غير مضبوطة.

ومع أن الجعفرين حتى بعد تصنيف الحديث إلى الأصناف الأربعة يشترطون في الصحيح أن يكون جامعا للصفات التي ذكرناها، تراهم أحيانا يتوسعون في إطلاقه على بعض الرويات التي لم تتوفر فيها تلك الشروط، كمراسيل محمد بن أبي عمير، وبعض الروايات التي يقتصر رواها على بعض السند، ومن الجائز أن يكون وصف هذا النوع من الروايات بالصحة من حيث جواز العمل

¹ - حيدر حب الله: العلامة الحلبي وبذور تكوّن مدرسة السند في الفكر الإمامي: مجلة فقه أهل البيت، العدد 39، ص165.

² - حاتمة وسائل الشيعية: 256/30-257.

بها والاعتماد عليها بسبب القرائن المؤكدة لصدورها عن المعصوم لا لأنها من الأفراد الحقيقية للصحيح بمعناه المعروف بين المحدثين وعلماء الدراية¹.

ومن القرائن التي تكلم عليها علماءهم:

- الشهرة المؤيدة

- وجود إجماع على الأخذ برواية شخص مع عدم وجود الخلاف.

- عمل الأصحاب برواية مع عدم وجود خلاف.

- وجود قرائن حالية توجب الوثوق بالرواية.

وبعد أن كان أقسام الحديث عند الإمامية محصورة في الصحة والضعف عند الاتجاه الأصولي، والصحة فقط عند الاتجاه الإخباري، تنوعت أقسام الحديث، حيث نجد التقسيم الرباعي: الصحيح، والحسن، والموثق، والضعيف، أو الخماسي عند من يغاير بين الموثق والقوي، إلى جانب أنواع أخرى كالمعتبر، والمقبول. ونجد المجلسي في "مرآة العقول" يطلق المجهول على الحديث. قلت: إن كتبهم فيها التصريح على أن عملية التصحيح والتضعيف للروايات بالنظر إلى السند لم تعرف قبل الحلبي (ت726هـ) وشيخه ابن طاووس (ت673هـ). فالأمر تركز قبل ذلك على المتن أما الأسانيد، فلا أثر لها في عملية النقد، والدليل قبول المراسيل، والمنقطعات، وحديث المجهول، والمبهم، بل حديث والكذابين، وأصحاب المقالات كالواقفة، والفظحية، والخطابية والزيدية وغيرهم، والأصول الأربعة طافحة بذلك. ثم إن الصحيح عند القدماء كما أشارت كتبهم في الدراية يفيد عدم مراعاة دراسة السند. كما أن التقسيم الثنائي الذي كان سائدا قبل الاصطلاح الجديد يشير إلى ذلك بوضوح.

فالصحة إذا أطلقت عند المتقدمين كانت خاصة بالمتن، وإذا أطلقت عند المتأخرين ارتبطت بالسند.

يقول حيدر حب الله: "في المدرسة السائدة قبل العلامة أي مدرسة المفيد والمرضى كان عمل الشيعة برواية أو تركهم لها من قرائن القطع بالصدق أو الكذب، وهذا ما لا حظناه في نص صريح للمحقق الحلبي (ت676هـ)، أما مدرسة الطوسي فقد لاحظنا اعتمادها على الإجماع الشيعي لتأسيس الخبر الواحد الظني النظري"².

¹ - دراسات في الحديث والمحدثين: ص45.

² - العلامة الحلبي وبذور تكوّن مدرسة السند: ص178.

أما مدرسة الحلبي فألى جانب توظيف العمل الشيعي والإجماع الشيعي في الأخذ بالأخبار مسألة الإسناد والرجال.

ولعل مما يتفق فيه المتقدمون والمتأخرون مسألة الإنجبار، وهو قريب عندنا من الاعتضاد وقد أخذت حيزا كبيرا لدى علماء الإمامية في عملية النقد وقد أخذ بها جميع المدارس الإمامية إلا مدرسة الخوئي (ت1413هـ)¹، وتعني هذه النظرية أن الخبر الضعيف من جهة السند يمكن جبر ضعفه بالقرائن التي تحفه، كعمل الأصحاب به، أو شهرته، فهذه القرائن الحافة تحير ضعف الحديث، ولا تجعل سند الحديث صحيحا، وإنما تكمل حجته فقط.

وأحمد بن محمد الأردبيلي (ت993هـ) المعروف بالقدس لا يأخذ بالعناصر الحافة ولا بالشهرة.

ومن قال بالأخذ بالعناصر الحافة فهو يعتبر في الأساس الحديث المشهور حجة، وإن كان في سنده علة، أو كان معارضا بغيره غير المشهور، حيث أنه في هذه الحالة يرجح على معارضة بكونه مشهورا، وحجتهم في ذلك ما ورد في مقبولة عمر بن حنظلة.

ولقد حاول بعض العلماء من المتأخرين تمحيص روايات بعض الكتب خاصة الأصول الأربعة، ومن ذلك:

*مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول وهو شرح الكافي للكليني لمحمد باقر المجلسي (ت1111هـ).

*أحكام الحلبي على أسانيد التهذيب والاستبصار ومن لا يحضره الفقيه للحلي في آخر خلاصة الأقوال. وقد انتقد الكلباسي الحلبي في الكثير من أحكامه²، وقال أنه يركب طريق الفهرست مع طريق آخر فيستخرج منه الطريق الصحيح³.

*كتاب منتقى الجمان في الأحاديث الصحاح والحسان لابن الشهيد الثاني، قال مؤلفه: "فهذا كتاب منتقى الجمان في الأحاديث الصحاح والحسان، أجمعنا على أن نورد فيه بتوفيق الله تعالى ما تبين لنا انتظامه في سلك الاتصاف بأحد الوصفين في الجملة من الأخبار المتضمنة للأحكام

¹ - أبو القاسم الخوئي يقول بعدم إنجبار سند الضعيف بعمل المشهور. انظر: الاجتهاد والتقليد لمحمد مهدي شمس الدين: ص82. وذكر بعض الباحثين أنه قد رجح عن هذا القول.

² - انظر: سماء المقال: 1/259.

³ - المصدر نفسه: 1/118.

الشرعية المتداولة في الكتب الفقهية التي اشتملت عليها الكتب الأربعة المختصة بين المتأخرين من علمائنا بزيادة الاعتناء لما رأوا لها من المزية، بحيث استأثرت الآن من بين كتب حديث أهل البيت على أكثرها بالوجود والمعلومية، وهي الكافي لأبي جعفر محمد بن يعقوب الكليني، وكتاب من لا يحضره الفقيه للشيخ الصدوق أبي جعفر محمد بن علي بن بابويه القمي، وهذيب الأحكام، والاستبصار للشيخ السعيد أبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي. والذي حدانا على ذلك ما رأيناه من تلاشي أمر الحديث، حتى فشا فيه الغلط والتصحيف، وكثر في خلاله التغيير والتحريف، لتقاعد المهتم عن القيام بحقه، وتخاذل القوى عن النهوض لتلافي أمره، مع أن مدار الاستنباط لأكثر الأحكام في هذه الأزمان عليه، ومرجع الفتاوى في أغلب المسائل الفقهية إليه. ولقد كانت حاله مع السلف الأولين على طرف النقيض مما هو فيه مع الخلف الآخرين، فأكثروا لذلك فيه المصنفات، وتوسعوا في طرق الروايات، وأوردوا في كتبهم ما اقتضى رأيهم إيراده من غير التفات إلى التفرقة بين صحيح الطريق وضعيفة، ولا تعرض للتمييز بين سليم الإسناد وسقيمته، اعتماداً منهم في الغالب على القرائن المقتضية لقبول ما دخل الضعف طريقه، وتعويلاً على الأمارات الملحقة لمنحط الرتبة بما فوقه"¹.

*نقد التفريشي لطرق الأحاديث الواردة في ما لا يحضره الفقيه، والتهذيب والاستبصار، وعارض في الكثير من أحكامه ما أورده الحلبي.

وإليك نماذج من الطرق التي صححها التفريشي:

في التهذيب والاستبصار:

-المفيد وأحمد بن عبدون والحسين بن عبيد الله كلهم عن الحسن بن حمزة عن علي بن عبيد

الله العلوي عن علي بن إبراهيم بن هاشم عن أبيه.

قلت: إبراهيم بن هاشم أبو إسحاق القمي: قال الحلبي: " ولم أقف لأحد من أصحابنا على

قول في القدح فيه، ولا على تعديله بالتنقيص، والروايات عنه كثيرة، والأرجح قبول قوله"².

-الحسين بن عبيد الله عن أبي غالب الزراري و أبي محمد هارون بن موسى التلعكبري وأبي

القاسم جعفر بن محمد بن قولويه وأبي عبد الله بن أبي رافع الصيمري وأبي الفضل الشيباني كلهم

عن محمد بن يعقوب عن أحمد بن إدريس.

¹ - منتقى الجمال: 1/2-3.

² - خلاصة الأقوال: ص 49.

قلت: أبو المفضل الشيباني: قال الحلبي: "كثير الرواية حسن الحفظ، ضعفه جماعة من أصحابنا"¹. وقال ابن الغضائري: أنه وضاع، كثير المناكير، رأيت كتبه وفيها الأسانيد من دون المتون والمتون من دون الأسانيد. وأرى ترك ما تفرد به"².

-المفيد عن أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن الصفار عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب عن ابن أبي عمير عن إسحاق بن عمار.

قلت: إسحاق بن عمار نقل التفريشي عن الطوسي في الفهرست أنه كان فطحيا، ولم أجده فيه.

-تصحيح الطريق إلى الفضل بن شاذان عن الطوسي في التهذيب والاستبصار ذكر ابن داود الحلبي، وابن المطهر الحلبي أن ذلك متوقف على توثيق علي بن محمد بن قتيبة، أو على توثيق محمد بن إسماعيل الذي يروي عنه الكليني بلا واسطة.

قلت: علي بن محمد بن قتيبة لم يرد فيه جرح ولا تعديل³. وكذا محمد بن إسماعيل ويكنى أبا الحسن النيسابوري⁴

-أحمد بن محمد بن موسى عن أحمد بن محمد بن سعيد عن الحسن بن عتبة بن عبد الرحمن الكندي عن محمد بن مسكين عن معاوية بن عمار.

قلت: معاوية بن عمار قال فيه الحلبي: "وقال علي بن أحمد العقيلي: لم يكن معاوية بن عمار عند أصحابنا بمستقيم، كان ضعيف العقل، مأمونا في حديثه"⁵.
في من لا يحضره الفقيه:

-محمد بن علي بن ماجيلويه عن أبيه عن أحمد بن أبي عبد الله البرقي عن أبيه عن محمد بن أبي عمير عن إسماعيل بن رباح الكوفي. البرقي ضعفه بعضهم ووثقه بعضهم.

-وإلى أبي مريم الأنصاري صحيح، وإن كان في طريق أبان بن عثمان، وهو فطحي لكنه ممن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه. وقيل أنه ناووسي.

¹ - خلاصة الأقوال: ص 397.

² - رجال ابن الغضائري: م 42.

³ - نقد الرجال: 3/300.

⁴ - نقد الرجال: 4/138.

⁵ - خلاصة الأقوال: ص 273.

ومن الطرق التي حسنها التفريشي :

عند الطوسي في تهذيب الأحكام، والاستبصار:

- إلى عبيد الله بن أبي زيد أحمد الأنباري، لأن فيه أحمد بن عبدون، وقال الحلبي في الخلاصة أن طريقه إليه صحيح.

قلت: أحمد بن عبدون لا يوجد فيه جرح ولا تعديل.

- محمد بن علي بن ماجيلويه عن علي بن إبراهيم بن هاشم عن أبيه عن إدريس بن زيد. حسنه الحلبي في الخلاصة. محمد بن علي بن ماجيلويه لم يرد تصريح بتوثيقه في كتب الرجال.

- عن أبيه ومحمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله عن الهيثم بن أبي مسروق النهدي عن الحسن بن محبوب عن مالك بن عطية عن ثوير بن أبي فاختة. صححه الحلبي في الخلاصة. وهو حسن بهيثم بن أبي مسروق.

ومن الطرق التي حكم عليها التفريشي بأنها قوية :

في التهذيب والاستبصار:

- المفيد والحسين بن عبيد الله وأحمد بن عبدون كلهم عن أبي عبد الله الحسين بن سفيان البرزوفري عن حميد بن زياد عن الحسن بن محمد بن سماعة.

قلت: أحمد بن عبدون هو أحمد بن عبد الواحد بن أحمد المعروف بابن عبدون شيخ للنجاشي والطوسي. ليس فيه إلا حكم الحلبي بصحة طريق الطوسي إلى أبي طالب الأنباري وغيره وفيه أحمد بن عبدون¹.

وحميد بن زياد أبو القاسم كان من الواقفة وجها فيهم². والحسن بن محمد بن سماعة الكندي من شيوخ الواقفة³.

- المفيد عن محمد بن علي بن الحسين عن أبيه عن سعد والحميري عن أحمد بن الحسن بن علي بن فضال عن عمرو بن سعيد المدني عن مصدق بن صدقة عن عمار الساباطي.

قلت: أحمد بن الحسن بن علي بن فضال فطحي⁴، وعمرو بن سعيد المدائني فطحي¹، ومصدق بن صدقة فطحي²، وعمار بن موسى الساباطي فطحي³.

¹ - نقد الرجال: 1/133، وانظر خلاصة الأقوال: ص 436.

² - نقد الرجال: 2/171.

³ - نقد الرجال: 2/61.

⁴ - نقد الرجال: 1/114.

في من لا يحضره الفقيه:

-محمد بن الحسن عن محمد بن الحسن الصفار عن محمد بن عبد الجبار عن الحسن بن علي بن فضال عن ظريف بن ناصح عن إبراهيم بن أبي يحيى المدائني.
قلت:الحسن بن علي بن فضال فطحي، وذكر بعضهم أنه ممن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه⁴.

-عن أبيه عن سعيد بن عبد الله عن محمد بن الوليد الخزاز عن حماد بن عثمان عن حبيب بن المعلى الخثعمي.قوي بمحمد بن الوليد الخزاز. وذهب الحلبي في الخلاصة إلى أنه صحيح.
قلت:محمد بن الوليد الخزاز فطحي⁵.

- عن أبيه عن علي بن إبراهيم بن هاشم عن أبيه عن عثمان بن عيسى العامري عن سماعة بن مهران.

قلت:عثمان بن عيسى، فقد اتفق العلماء على أنه واقفي المذهب، واختلفوا في رجوعه عن الوقف وتوبته. وذكر بعضهم أنه ممن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه⁶. وحسن الحلبي في الخلاصة هذا الطريق⁷. وسماعة بن مهران واقفي⁸.

-الحسين بن أحمد بن إدريس عن أبيه عن محمد بن أحمد بن يحيى عن محمد بن عيسى بن صفوان بن يحيى عن داود بن الحصين عن عمر بن حنظلة.

قلت:داود بن الحصين الأسدي واقفي⁹، وعمر بن حنظلة لم ينص عليه أحد بجرح ولا تعديل¹⁰.

1 - نقد الرجال:3/234.

2 - نقد الرجال:4/378.

3 - نقد الرجال:3/316.

4 - نقد الرجال:2/47.

5 - نقد الرجال:4/340.

6 - خلاصة الأقوال:ص382، نقد الرجال:3/194.

7 - خلاصة الأقوال:ص437.

8 - خلاصة الأقوال:ص356.

9 - نقد الرجال:2/210.

10 - نقد الرجال:3/353.

وقد ذكر التفريشي في آخر كتابه في الرجال في الفائدة الرابعة الطرق الضعيف عند الطوسي في التهذيب والاستبصار، وكل طريق قد أورد به عشرات الأحاديث في الكتابين، فبلغ عدد هذه الطرق: 23 طريقاً.

وذكر الطرق الضعيف في من لا يحضره الفقيه للصدوق فبلغت 138 طريقاً كل طريق أورد به عشرات الأحاديث. والضعيف: وهو ما كان جميع رجاله أو بعض رجاله ضعيفاً أو مهملاً. ومن هذه الطرق الضعيفة في التهذيب والاستبصار:

- المفيد والحسين بن عبيد الله عن أبي محمد هارون بن موسى التلعكبري عن محمد بن هوزة عن إبراهيم بن إسحاق الأحمر.

قلت: فيه إبراهيم بن إسحاق أبو إسحاق الأحمر النهاوندي¹: ضعفه النجاشي، والطوسي في فهرسته وفي رجاله، وابن الغضائري في ضعفائه. والأحمري من رجال الكليني.

- عن أبي الفضل عن ابن بطة عن أحمد بن أبي عبد الله عن العباس بن معروف. قلت: فيه أحمد بن محمد بن خالد البرقي، وابن بطة، وإن كان هو محمد بن جعفر بن أحمد أبو جعفر القمي، قال ابن الوليد: "كان محمد بن جعفر بن بطة ضعيفاً مخلطاً فيما يسنده"². أما أبو الفضل فإن كان نصر بن مزاحم المنقري العطار، فقد قال فيه الحلبي: "مستقيم الطريقة، صالح الأمر، غير أنه يروي عن الضعفاء، كتبه حسان"³. وإن كان محمد بن عبد الله بن المطلب الشيباني، فقال فيه الحلبي: "كثير الرواية حسن الحفظ، ضعفه جماعة من أصحابنا. وقال ابن الغضائري: أنه وضاع، كثير المناكير، رأيت كتبه وفيها الأسانيد من دون المتون والمتون من دون الأسانيد. وأرى ترك ما تفرد به"⁴. وإن كان محمد بن عبد الله بن محمد بن عبيد الله بن البهلول. فقال الحلبي: "كان سافر في طلب الحديث عمره، أصله كوفي، وكان في أول عمره ثبتاً ثم خلط، وجل أصحابنا يغمزونه ويضعفونه"⁵.

¹ - انظر: الخلاصة للحلي: ص 314، نقد الرجال للتفريشي: 54/1-56.

² - خلاصة الأقوال: ص 264.

³ - خلاصة الأقوال: ص 285.

⁴ - خلاصة الأقوال: ص 397.

⁵ - خلاصة الأقوال: ص 403.

قال الذهبي في ميزان الاعتدال: محمد بن عبد الله أبو المفضل الشيباني الكوفي، عن البغوي وابن جرير وخلائق وله رحلة إلى مصر والشام. قال الخطيب: كتبوا عنه بانتخاب الدارقطني، ثم بان كذبه فمزقوا حديثه، وكان يعد الأحاديث للرافضة¹.

- محمد بن علي بن ماجيلويه عن عمه محمد بن أبي القاسم عن محمد بن علي الكوفي عن محمد بن سنان عن إبراهيم بن سفيان.

فيه محمد بن سنان: كما ورد عن ابن عقدة، ونقل الكشي عن ابن شاذان: لا أحل لكم أن ترووا أحاديث محمد بن سنان، وفيه أيضا انه قال: أن من الكذابين المشهورين ابن سنان، وضعفه الطوسي في رجاله، وكذا ابن الغضائري وأتمه بالغلو. ومدحه المفيد في الإرشاد، فقال: إنه من خاصة الكاظم، وثقاته وأهل الورع والفقهاء من شيعته، ومن روى النص على الرضا. وقال الحلبي في الخلاصة: والوجه عندي التوقف فيما يرويه².

قلت: وقد أكثر الكليني من الإخراج لهذا الرجل.

- محمد بن الحسن عن أحمد بن علوية الأصبهاني عن إبراهيم بن محمد الثقفي.

قلت: أحمد بن علوية الأصبهاني لم يذكر بجرح ولا تعديل.

- محمد بن موسى بن المتوكل عن علي بن الحسين السعدآبادي عن أحمد بن أبي عبد الله البرقي عن أحمد بن محمد بن أبي نصر البنزطي عن المثني بن الوليد عن إسحاق بن يزيد.

والبرقي هو أحمد بن محمد بن خالد³، قال النجاشي: كان ثقة في نفسه يروي عن الضعفاء، واعتمد المراسيل، وقريبا من ذلك قال الطوسي في الفهرست، وأورد ابن الغضائري طعن أهل قم فيه ورده، وقال الحلبي في الخلاصة: وعندي أن روايته مقبولة.

قلت: قد أكثر الكليني من الإخراج له في الكافي.

وعلي بن الحسين السعدآبادي لم يذكر فيه جرح ولا تعديل، لكنهم قالوا هو من مشايخ الإجازة.

- جعفر بن محمد بن مسرور عن الحسين بن محمد بن عامر عن عمه عبد الله بن عامر عن محمد بن أبي عمير عن عبد الرحمن بن محمد عن الفضل بن إسماعيل بن الفضل عن أبيه إسماعيل بن الفضل الهاشمي. لعله ضعيف بجعفر بن محمد لم أجد له ذكرا في كتب الرجال.

¹ - ميزان الاعتدال: ص 607-608.

² - انظر: رجال الطوسي: ص 364، خلاصة الأقوال: 394، نقد الرجال للتفريشي: 223/4-226.

³ - انظر: الخلاصة: ص 63، نقد الرجال للتفريشي: 154/1-156.

ونلاحظ في الطريقتين الأخيرين أنه يوجد فيهما من قالوا بأن العصاة أجمعت على تصحيح ما يرد عنهم، وهما: البزنطي، وابن أبي عمير.

ونلاحظ على نقدتهم للروايات اضطرابهم في الحكم عليها بسبب الاضطراب في الموقف من بعض المسائل كقبول رواية المخالف، وإليك أمثلة عن ذلك من كتاب "مختلف الشيعة في أحكام الشريعة" لابن المطهر الحلبي:

قال الحلبي: "وفي طريق هذه الرواية عثمان بن عيسى وهو واقفي. واحتج ابن بابويه بما رواه في الصحيح،... وهذه الرواية لا بأس بها"¹.

قال الحلبي: والجواب عن الحديثين: بالظن في سندهما أولاً، فإن عمار فطحي وسماعة واقفي².

قال: والحديث الأول الذي رواه ابن بابويه: ضعيف. فإن سماعة واقفي، ومع ذلك فلم يسنده إلى إمام³.

والجواب: الظن في السند فإن زرعة، وسماعة، في طريق هذا الحديث، وهما وإن كانا ثقتين إلا أنهما واقفيان. ومع ذلك فإن سماعة لم يسند الرواية إلى إمام⁴.

وهذا الحديث وإن كان في طريقه الحسين بن المختار، وهو واقفي إلا أن ابن عقدة وثقه⁵.

وسند هذا الحديث جيد، وعمرو بن سعيد وإن قيل عنه أنه كان فطحياً إلا أنه ثقة⁶.

بالمنع من صحة السند، فإن في طريقه القاسم بن عروة، ولا يحضرنى الآن حاله وابن بكير وهو فطحي⁷.

ونلاحظ أن أغلب الأحكام الصادرة عن بعض المتأخرين ليست في واقع الأمر إلا حكماً على الطرق دون الأحاديث.

1 - مختلف الشيعة: 1/183-184.

2 - مختلف الشيعة: 1/249.

3 - مختلف الشيعة: 1/257.

4 - مختلف الشيعة: 1/260-261.

5 - مختلف الشيعة: 1/305.

6 - مختلف الشيعة: 1/194.

7 - مختلف الشيعة: 1/280.

وغالب ذلك كان في آخر الكتب الرجالية المتأخرة، كالتخلص للحلي، ونقد الرجال للتفريشي، والوجيزة للمجلسي.

ونبه هنا إلى أن عدم اعتبار شرطي عدم الشذوذ و الخلو من العلة، يجعل الحكم على الحديث وحتى على الإسناد يعتمد كلياً على الحكم على الراوي.

ولذلك وجدنا المجلسي في خاتمة الوجيزة، ومرآة العقول يطلق على الطريق الحكم نفسه الذي يطلقه على الراوي، فيقول في الراوي مجهول، ويقول في الحديث مجهول، بل وجدته يقول عن إحدى الطرق: مجهول كالحسن! ويقول في الحديث: موثق كالصحيح، ويطلقها على الراوي أيضاً.

أما علماءهم المعاصرون فلم أجد لهم في النقد الحديثي إلا كتباً قليلة، ومن ذلك:

الأخبار الدخيلة: تأليف المحقق محمد تقي التستري (1320-1415هـ) وقد طبع

وانتشر.

الموضوعات في الآثار والأخبار: تأليف المحقق هاشم معروف الحسيني.

الفصل الخامس

التصنيف في الرجال عند الإمامية

يشتمل على خمسة مباحث مباحث:

*المبحث الأول: بداية التصنيف وتطوره وأهم المصنفات عند الإمامية.

*المبحث الثاني: ابن الغضائري وكتابه في الضعفاء.

*المبحث الثالث: النجاشي وكتابه في الرجال.

*المبحث الرابع: الطوسي وفهرسته وكتابه في الرجال.

*المبحث الخامس: ابن المطهر الحلي وكتابه خلاصة الأقوال.

المبحث الأول: بداية التصنيف عند الإمامية وتطوره.

بدأ التصنيف في الرجال عند الشيعة - حسب ما يذكر علماءؤهم - في أواخر النصف الأول من القرن الأول، ويُعد عبيد الله بن أبي رافع مولى رسول الله ﷺ و كاتب أمير المؤمنين علي رضي الله عنه أول من وضع كتابا في ذلك، حيث جمع كتاب تسمية من شهد مع أمير المؤمنين الجمل سنة، وصفين، والنهروان من الصحابة، وذلك بعد سنة 38هـ.

ويقول الإمامية أن التصنيف عندهم في الرجال سابق على ما عند أهل السنة، وأن عدد مصنفاتهم في ذلك أكثر.

وقد أحصى صاحب "الذريعة" ما يقارب من 700 علما، وعدد في كتابه مصفى المقال نحو: 1500 ممن ألف في الرجال، وذلك إلى غاية سنة 1348 هـ. وأشار إلى نحو من 600 كتاب منها في مادة رجال من كتاب الذريعة.

وإذا كانت كتب أهل السنة في الرجال قد تنوعت بشكل كبير جدا، حيث صنفوا في الصحابة، وفي المجروحين، وفي الثقات، وفي الطبقات وغير ذلك، فإن الإمامية اهتموا بتصنيف الفهارس، والمشیخات، أكثر من التصنيف في الجرح والتعديل.

قال التستري: " إن كتب فن الرجال العام على أنحاء: منها بعنوان الرجال المجرد ومنها بعنوان معرفة الرجال، ومنها بعنوان تاريخ الرجال، ومنها بعنوان الفهرس، ومنها بعنوان المدوحين والمذمومين، ومنها بعنوان المشیخة، ولكل واحد موضوع خاص"¹.

وقال ابن الشهيد: " وأكثر الكتب المصنفة في الرجال لمتقدمي الأصحاب اقتصروا فيها على ذكر المصنفين، وبيان الطرق إلى رواية كتبهم"¹.

¹ - كليات في علم الرجال: ص 75.

الفهارس: جمع الفهرست، قال الكلبي: الظاهر أنّ الفهرست بالتاء من الأغاليط والصواب مع فقدان، و الفهرس -بالكسر- الكتاب الذي يجمع فيه الكتب².

فيكتفي في الفهارس بمجرد ذكر الأصول والمصنفات ومؤلفيها وذكر الطرق إليها، ولأجل ذلك ترى النجاشي يقول في حق بعضهم: " ذكره أصحاب الفهرس "، وفي بعضهم: " ذكره أصحاب الرجال " .

ومن أهم كتب الفهارس: فهرست ابن النديم، وفهرست الطوسي، وفهرست النجاشي وهما من الأصول الرجالية، وفهرست منتجب الدين الرازي، ومعالم العلماء لابن شهر آشوب، وهو عبارة عن تكملة لفهرست الطوسي.

قلت: ولعل من أهم كتب الفهارس الإمامية وأوسعها على الإطلاق كتاب الذريعة لأقا بزرك الطهراني³.

المشيخة:

معناها عند أصحاب هذا الفن: محلّ ذكر الأسيخ و الأسانيد فالمشيخة موضع ذكر المشيخة⁴.

ومن أهم المشيخات المصنفة عند الإمامية: مشيخة الحسن بن محبوب أحد أصحاب الإجماع، والذي قال عنه علي الفاني الأصفهاني⁵: "ويمكننا أن نعتبر أن بداية النمو الحقيقي للبحث الرجالي تعود إلى زمن الحسن بن محبوب حيث ألف كتابا في الرجال "المشيخة". وربما يكون ذلك قبل هذا التاريخ"⁶.

¹ - منتقى الجمال: 1/39-40.

² - سماء المقال: 1/133.

³ - هو محمد محسن بن علي بن محمد رضا المتزوي النجفي المعروف بأقا بزرك الطهراني (1292-1389هـ)، ولد بطهران، وهاجر إلى النجف، له مؤلفات كثيرة منها: الذريعة إلى تصانيف الشيعة، وطبقات أعلام الشيعة، ومصفى المقال في مصنفى علم الرجال، وتوضيح الرشاد في تاريخ حصر الاجتهاد، وتفنيذ قول العوام بقدم الكلام. انظر: معجم رجال الفكر والأدب في النجف: 1/47.

⁴ - الرواشح السماوية، ص 74 - 75.

⁵ - هو علي نور الدين أبو المكارم الشهير بالفاني الأصفهاني، توفي سنة 1409هـ. والكتاب عبارة عن محاضرات ألقاها في قم سنة 1406هـ، وقام أحد تلاميذه وهو علي حسين مكي العملي بجمعها .

⁶ - بحوث في فقه الرجال: ص24.

ومن المشيخات المشهورة: مشيخة الصدوق، ومشيخة الطوسي.

تطور التصنيف في الرجال عند الإمامية:

بعد أن أسس الحلبي ووضع بذور مدرسة السند عند الإمامية، تطور التصنيف في الرجال، فبعد أن كانت كتب الرجال مهتمة بجانب المصنفات والمؤلفات كما هو الحال في فهرست الطوسي ورجاله، ورجال النجاشي، وابن شهر آشوب في معالمه، ومنتجب الدين في فهرسته، جاء زمن الحلبي بتصنيف في الرجال تهتم بالدرجة الأولى بالمدح والذم والوثاقة والضعف أو الجرح والتعديل للرواة، فخلاصة الأقوال للحلبي خصصها لبحث أحوال الرجال على أساس التقسيم الثنائي يعني الاعتماد على رواية الراوي أو عدم الاعتماد، وكذا فعل ابن داود الحلبي وهو معاصر له، حيث قسم كتابه إلى ممدوحين ومذمومين.

فإسناد عند الحلبي يحتل اهتمامه بالدرجة الأولى في حين أنه عند الطوسي و النجاشي يحتل الدرجة الثانية؛ لأن اهتمامهما كان متعلق بذكر مصنفات الرجل.

قال الحلبي في مقدمة الخلاصة: "أما بعد، فإن العلم بحال الرواة من أساس الأحكام الشرعية، وعليه تبني القواعد السمعية، يجب على كل مجتهد معرفته وعلمه، ولا يسوغ له تركه وجهله، إذ أكثر الأحكام تستفاد من الأخبار النبوية والروايات عن الأئمة المهديّة... فلا بد من معرفة الطريق إليهم، حيث روى مشايخنا رحمهم الله عن الثقة وغيره، ومن يعمل بروايته ومن لا يجوز الاعتماد على نقله. فدعانا ذلك إلى تصنيف مختصر في بيان حال رواة ومن يعتمد عليه، ومن تترك روايته..."¹.

وقال ابن داود الحلبي في مقدمة رجال: "فصنفت هذا المختصر جامعاً لنخب كتاب الرجال للشيخ أبي جعفر، و الفهرست له، وما حققه الكشي والنجاشي، وما صنّفه البرقي والغضائري وغيرهم وبدأت بالموثّقين، وأخرت المجروحين، ليكون الوضع بحسب الاستحقاق والترتيب بالقصد لا بالاتفاق ورتبته على حروف المعجم في الأوائل والثواني، فالآباء، على قاعدة تقود الطالب إلى بغيته، وتسوقه إلى غايته، من غير طول وتصفح للأبواب، ولا خبط في الكتاب. وضمنته رموزاً تعني عن التطويل"².

¹ - خلاصة الأقوال: ص 43.

² - ابن داود الحلبي، كتاب الرجال. النجف: منشورات المطبعة الحيدرية، 1392هـ/1972م. ص 25.

ويرجع سبب هذا التطور إلى الاصطلاح الجديد أعني التقسيم الرباعي، والذي يتعلق دون شك بحال الراوي. وقد أدى النظر إلى الرجال من جهة قبول مروياتهم وردها إلى التركيز على الإسناد في الحكم على الحديث بعد أن كان هذا الأمر يعد ثانويًا في تصحيح الأحاديث وتضعيفها، خاصة وأن التقسيم الثنائي الذي كان معمولًا به قبل الحلي أو شيخه ابن طاووس لا يعتمد على قوة السند للحكم على الحديث بالصحة، بل قد يكون السند ضعيفًا ويحكم على الحديث بالصحة لشهرة العمل به أو غير ذلك من القرائن.

ورغم أن الاتجاه الإخباري معارض لهذا التقسيم من أساسه إلا أن هذا التركيز على الأسانيد لاقى تجاوبًا من عاصر الحلي وكذا من جاء بعده، فنسج الكثير من المصنفين في تصانيفهم الرجالية على منوال الحلي.

أما التصنيف عند متأخري المتأخرين فتميز بالجمع فقط والترتيب، فنجد عناية الله القهبائي¹ في مجمع الرجال، يجمع ويرتب ما ورد في كتب: الكشي، والنجاشي، والطوسي، وابن الغضائري. كما أنه صنّف كتبًا مستقلة في ترتيب رجال الطوسي، وفهرسته، ورجال الكشي، ورجال النجاشي.

وفعل مثل ذلك التفرشي في نقد الرجال حيث جمع ما قاله من سبقه من المصنفين في الرجال.

المصنفات والأصول الرجالية

رغم عدد المصنفين في الرجال الكبير الذي ذكره الطهراني في "مصنفى المقال" إلا أن أغلب ذلك يعد مفقود، ولم يبق من كتب المتقدمين في هذا الفن إلا القليل، كما أن النقول عن المفقود منها قليل، ومن الكتب المفقودة التي اعتمد عليها بعض أصحاب الأصول الرجالية، كتب الحافظ ابن الجعابي²: قال النجاشي: له كتاب الشيعة من أصحاب الحديث وطبقاتهم - وهو كتاب كبير سمعناه

¹ - هو عناية الله بن شرف الدين علي بن محمود النجفي المعروف بالمولى زكي الدين الأصفهاني القهبائي. هاجر إلى النجف واستوطنها إلى أن توفي بها. تتلمذ على المقدس الأردبيلي، وعبد الله التستري، وبهاء الدين العاملي. وهو معدود في أهل القرن الحادي عشر. له: ترتيب رجال الطوسي وفهرسته، وترتيب رجال الكشي، وترتيب رجال النجاشي، ومجمع الرجال. انظر: مصنفى المقال: ص 343، ومجمع رجال الفكر والأدب في النجف: 3/1025.

² - سبقت ترجمته.

من أبي الحسين محمد بن عثمان، وكتاب الموالي الأشراف وطبقاتهم، وكتاب من روى الحديث من بني هاشم ومواليهم، وكتاب أخبار آل أبي طالب، وكتاب أخبار بغداد وطبقات أصحاب الحديث بها، وكتاب أخبار علي بن الحسين¹.

ومن الكتب التي اندثرت كتاب علي بن الحكم وقد نقل عنه الحافظ ابن حجر في لسان الميزان ويسمي كتابه برجال الشيعة.

كتاب الحافظ ابن عقدة، فإنه صنّف كتابا في خصوص رجال الصادق و أنَّهُم إلى أربعة آلاف.

الأصول الرجالية:

يذكر علماء الإمامية أن الأصول الرجالية عندهم أربعة، وهي: رجال الكشي، ورجال النجاشي، وفهرست ورجال الطوسي²، وبعضهم يجعل الأصول أكثر من ذكر، فيضيف إلى الأربعة، كتاب البرقي، وكتاب ابن الغضائري، ورسالة أبي غالب الزراري.

رجال البرقي: مؤلفه أحمد بن محمد البرقي المتوفى عام 274 هـ. وهذا الكتاب لم يشتهر ككتاب الطوسي أو النجاشي، وكتاب الرجال للبرقي كرجال الطوسي، أتى فيه بذكر أسماء أصحاب النبي ﷺ والأئمة إلى غاية المهدي، ولا يوجد فيه أي تعديل وتجريح، وذكر النجاشي في عداد مصنفات البرقي كتاب الطبقات، ثم ذكر ثلاثة كتب آخر ثم قال: " كتاب الرجال "، والموجود هو الطبقات المعروف برجال البرقي، المطبوع مع رجال أبي داود.

قال السبحاني: واختلفت كلماتهم في أن رجال البرقي هل هو تأليف أحمد بن محمد بن خالد البرقي صاحب المحاسن (المتوفى عام 274 أو عام 280) أو تأليف أبيه، والقرائن تشهد على خلاف كلتا النظريتين وإليك بيانها:

1- إنه كثيرا ما يستند في رجاله إلى كتاب سعد بن عبد الله بن أبي خلف الأشعري القمي (المتوفى 301 أو 299) وسعد بن عبد الله ممن يروي عن أحمد بن محمد بن خالد فهو شيخه، ولا معنى لاستناد البرقي إلى كتاب تلميذه.

¹ - رجال النجاشي: ص394-395، الترجمة رقم: 1055.

² - وضع الخامنّي كتابا سماه: "الأصول الأربعة في علم الرجال"، ولكنه لم يكمله حسب المتداول، فقد اقتصر على الكلام على رجال الكشي فقط.

2- وقد عنون فيه عبد الله بن جعفر الحميري، وصرح بسماعه منه وهو مؤلف قرب الإسناد وشيخ القميين، وهو يروي عن أحمد بن محمد بن خالد البرقي، فيكون البرقي شيخه، فكيف يصرح بسماعه منه، وقد عنون فيه أحمد بن أبي عبد الله، وهو نفس أحمد بن محمد بن خالد البرقي المعروف، ولم يذكر أنه مصنف الكتاب كما هو القاعدة فيمن يذكر نفسه في كتابه، كما فعل الشيخ والنجاشي في فهرسيهما والعلامة وابن داود في كتابيهما. وقد عنون محمد بن خالد ولم يشر إلى أنه أبوه. وهذه القرائن تشهد أنه ليس تأليف البرقي ولا والده، وهو إما من تأليف ابنه أعني عبد الله بن أحمد البرقي الذي يروي عنه الكليني، أو تأليف نجله أعني أحمد بن عبد الله بن أحمد البرقي الذي يروي عنه الصدوق، والثاني أقرب لعنوانه سعد والحميري اللذين يعدان معاصرين لابن وفي طبقة المشيخة للنجل" ¹.

قال الفاني الأصفهاني عن أهمية كتاب البرقي: "لا أهمية له تذكر لعدم تعرضه للتوثيق أو التضعيف إلا نادرا جدا.. فإنه اقتصر فيه على ذكر الطبقات وأصحاب كل إمام ولذا تنحصر فائدته في ذلك مضافا إلى معرفة بعض المهملين الذين قد يتعرض لذكرهم دون غيره" ².

رسالة أبو غالب الزراري:

هو: أحمد بن محمد بن محمد بن سليمان أبو غالب الزراري الكوفي، نزيل بغداد. قال الطوسي: " جليل القدر، كثير الرواية، ثقة، مات سنة ثمان أو سبع وستين وثلاثمائة" ³. وهذه الرسالة في نسب آل أعين، وتراجم المحدثين منهم، كتبها أبو غالب إلى ابن ابنه " محمد بن عبد الله بن أبي غالب " .

ذكر في تلك الرسالة بضعة وعشرين من مشايخه، وفي أواخر الرسالة ذكر فهرس الكتب الموجودة عنده، التي يرويها هو عن مؤلفيها، وتبلغ مائة واثنين وعشرين كتابا، وجزءا، وأجاز لابن ابنه المذكور روايتها عنه. قال العلامة الطهراني: " وفي هذا الكتاب تراجم كثيرة من آل أعين الذين كان منهم في عصر واحد أربعون محدثا. قال فيه: ولم يبق في وقتي من آل أعين أحد يروي الحديث، ولا يطلب العلم، وشححت على أهل هذا البيت الذي لم يخل من محدث أن يضمحل

¹ - كليات في علم الرجال: ص 71-72.

² - بحوث في فقه الرجال: ص 28.

³ - انظر في ترجمته: رجال الطوسي: ص 410، رقم: 5953، و رجال النجاشي: ص 83-84، الترجمة رقم: 201، الخلاصة: ص 67. ونقل الذهبي في ترجمته كلام الطوسي وقال توفي سنة 368. انظر: سير أعلام النبلاء: 16/289-290.

ذكرهم، ويدرس رسمهم، ويبطل حديثهم من أولادهم " .وبالجملة، هذه الرسالة مع صغر حجمها
تعد من الأصول الرجالية¹ .

¹ - انظر: كليات في علم الرجال: ص72-73.

فهرست منتجب الدين:

المؤلف: أبو الحسن علي بن عبيد الله بن الحسن ابن بابويه القمي الرازي يعرف بابن بابويه، ويلقب بمنتجب الدين، ولد سنة 504 هـ، وتوفي بعد سنة 585 هـ.

أخذ عن والده عبيد الله بن الحسن، والفضل بن الحسن الطبرسي المفسر، وأحمد بن إبراهيم أبو الوفاء الصالحاني، والكثير من الإمامية ومن أهل السنة.

وأخذ عنه: الحافظ أبو موسى المدني، والحافظ أبو القاسم عبد الكريم بن محمد القزويني صاحب تاريخ قزوین.

مؤلفاته: كتاب الأربعين عن الأربعين من الأربعين، جمع فيه أحاديث أربعين حديثاً في فضائل أمير المؤمنين علي عليه السلام عن أربعين شيخاً من مشايخه بأسانيدهم عن أربعين صحابياً. وله تاريخ الري نقل منه الحافظ ابن حجر في لسان الميزان، وله العصرة، وفهرست أسامي علماء الشيعة ومصنفهم.

وكتابه الفهرست: جمعه ليكون تكملة لفهرست الطوسي، قال في المقدمة: "و قد جرى أيضا في أثناء كلامه أن شيخنا الموفق السعيد أبا جعفر محمد بن الحسن بن علي الطوسي قد صنف كتابا في أسامي مشايخ الشيعة و مصنفهم و لم يصنف بعده شيء من ذلك. فقلت: لو أحر الله تعالى أجلي و حقق أملي أضفت إليه ما عندي من أسماء مشايخ الشيعة و مصنفهم الذين تأخر زمانهم عن زمان الشيخ أبي جعفر و عاصروه"¹.

وقيل أن عدة من ذكرهم في الفهرست أكثر من سبعمائة علم من أعلام عصر أبي جعفر الطوسي إلى عصره، ولكن الذي وجدته في المطبوع من الفهرست: 544 مترجما فقط.

ونجد منتجب الدين على خلاف باقي الفهارس يهتم بذكر توثيق الرجل ومدحه، أكثر من ذكر كتبه، حيث نجد في أكثر التراجم لا يذكر للمترجم له أي كتاب، ويكتفي بتوثيقه، بالقول: ثقة، أو ثقة عين، أو يورد مدحه، كقوله: فاضل، أو فاضل صالح، أو صالح، أو صالح فقيه، أو صالح محدث، أو صالح خير، أو فقيه دين، أو فقيه مقرر وغيرها.

¹ - انظر: مصفى المقال: 463، ومقدمة فهرست منتجب الدين: ص5-6.

وعند ذكره لمصنفات المترجم له، لا يقصد الاستيعاب كما هو الحال في فهرست الطوسي، والنجاشي، وابن شهر آشوب، وبعد ذكر كتب المترجم له يذكر منتجب الدين أسانيدَه إليه. وإليك بعض التراجم كأمثلة على منهجه:

- الشيخ الثقة التقى أبو بكر أحمد بن الحسين بن أحمد النيسابوري الخزاعي، نزيل الري، والد الشيخ الحافظ عبد الرحمن، عدل عين، قرأ على السيدين المرتضى و الرضي و الشيخ أبي جعفر الطوسي له: "الأمالي" في الأخبار أربع مجلدات، و كتاب "عيون الأحاديث"، و "الروضة" في الفقه، و "السنن"، و "المفتاح" في الأصول، و "المناسك". أخبرنا بها الشيخ الإمام السعيد ترجمان كلام الله تعالى جمال الدين أبو الفتح الحسين بن علي بن محمد بن أحمد الخزاعي الرازي النيسابوري عن والده عن جده عنه ¹.

- السيد أبو المعالي إسماعيل بن الحسن بن محمد الحسيني النقيب بنيسابور، فاضل ثقة، له كتاب "أنساب الطالبية"، و كتاب "شجون الأحاديث"، و "زهرة الحكايات". أخبرنا بها الشيخ الإمام جمال الدين أبو الفتح الخزاعي عن جده عنه ².

- الشيخ أبو الفتح أحمد بن عيسى بن محمد الخشاب الحلبي. فقيه دين ³.

- الشيخ أبو محمد إلياس بن محمد بن هشام. ثقة عين ⁴.

- السيد عماد الدين أبو القاسم أحمد بن علي بن أبي المعالي الزكي الحسيني. عالم ورع فاضل ⁵.

- الشيخ الفقيه محمد بن عبد العزيز بن أبي طالب القمي. فقيه ورع ⁶.

فهرست ابن النديم:

صاحب الكتاب هو: أبو الفرج محمد بن أبي يعقوب إسحاق المعروف بالنديم، اختلف في سنة وفاته، فقبل سنة 385 هـ، وقيل سنة 438 هـ.

¹ - فهرست منتجب الدين: ص 7-8، ترجمة رقم: 1.

² - فهرست منتجب الدين: ص 10-11، ترجمة رقم: 5.

³ - فهرست منتجب الدين: ص 12، ترجمة رقم: 9.

⁴ - فهرست منتجب الدين: ص 12، ترجمة رقم: 10.

⁵ - فهرست منتجب الدين: ص 22، ترجمة رقم: 36.

⁶ - فهرست منتجب الدين: ص 165، ترجمة رقم: 392.

قال النجاشي: "كان ثقة، وسمع كثيرا، وكتب كثيرا، وكان يورق لأصحابنا، ومعنا في المجالس. له كتب، منها: كتاب عمل يوم الجمعة، كتاب عمل الشهور، كتاب معجم رجال أبي المفضل، كتاب التهجد. أخبرني وأجازني جميع كتبه"¹.

ابتدأ ابن النديم تأليف كتابه سنة 377 هـ كما صرح بذلك في مقدمة الكتاب، حيث قال: "هذا فهرست² كتب جميع الأمم من العرب والعجم... منذ ابتداء كل علم اخترع إلى عصرنا هذا وهو سنة سبع وسبعين وثلاثمائة للهجرة"³.

واشتمل الكتاب على عشر مقالات: فالأولى: فيها ثلاثة فنون: في وصف لغات الأمم من العرب والعجم، وأسماء كتب الشرائع المترلة...

والمقالة الثانية: فيها ثلاثة فنون: في النحويين واللغويين وأسماء كتبهم.

وجعل في المقالة الخامسة الكلام عن الفرق، وفي المقالة السادسة تكلم عن الفقهاء والمحدثين من أهل السنة والشيعة والخوارج.

فكتابه ليس خاصا بالشيعة رغم أنه ضمنه الكلام عنهم. والكتاب ينقل عنه النجاشي في رجال وكذا الطوسي في الفهرست.

معالم العلماء لابن شهر آشوب:

المؤلف: أبو عبد الله رشيد الدين محمد بن علي بن شهر آشوب بن كياكي - المكنى بأبي نصر بن أبي الجيش السروي المازندراني .

ومن أشهر أساتذته: جار الله الزمخشري المعتزلي ، وعبد الواحد الآمدي ، و قطب الدين الراوندي، والفضل بن حسن الطبرسي مؤلف مجمع البيان، وأبو الفتوح الرازي، ابن فتال النيسابوري وغيرهم.

اشتهر بلقب "شيخ الطائفة" وهذا اللقب العالي لم يلقب به غيره بعد الشيخ الطائفة أبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي المتوفى سنة 460 هـ.

¹ - رجال النجاشي: ص398، الترجمة رقم: 1066.

² - سمي آقا بزرك فهرست ابن النديم: "فوز العلوم". مصنف المقال في مصنف علم الرجال: ص23-24.

³ - فهرست ابن النديم: ص7.

من مؤلفاته: مناقب آل أبي طالب في أربعة مجلدات، مثالب النواصب، المخزون المكنون في عيون الفنون، أعلام الطرائق في الحدود والحقائق، مائدة الفائدة، المثال في الأمثال، أسباب التزول على مذهب آل الرسول، ومعالم العلماء.

وفاته: توفي ابن شهر آشوب، عن تسع و تسعين سنة وذلك في مدينة حلب من مدن سورية، في شعبان سنة 588 هـ¹.

الكتاب: معالم العلماء في فهرست كتب الشيعة وأسماء المصنفين منهم قديما وحديثا تتمه كتاب الفهرست للشيخ أبي جعفر الطوسي.

قال ابن شهر آشوب: " هذا كتاب معالم العلماء في فهرست كتب الشيعة وأسماء المصنفين قديما، وحديثا، وإن كان جمع شيخنا أبو جعفر الطوسي في ذلك العصر ما لا نظير له إلا أن هذا المختصر فيه زوائد وفوائد، فيكون إذن تتمه له، وقد زدت فيه نحوًا من ستمائة مصنف وأشرت إلى المحذوف من كتابه، وإن كانت الكتب لا تعد ولا تحد"².

وإليك أمثلة توضح منهجه في الكتاب، قال: باب الألف : فصل في: إبراهيم : 1 - إبراهيم بن محمد بن سعيد الثقفي الكوفي: سكن أصفهان له كتاب المغازي، المبتدأ، الأحداث، التاريخ، السقيفة، الشورى، أخبار عمر، أخبار عثمان، الدار، مقتل عثمان، النهروان، الردة بيعة أمير المؤمنين، الجمل، صفين الغارات، حروراء، مقتل أمير المؤمنين، رسائل أمير المؤمنين وأخباره وحروبه، قيام الحسن بن علي، مقتل الحسين. البوابون، عين الوردية، المودة في ذي القربى، ما نزل من القرآن في أمير المؤمنين، الحجّة في فضل المكرمين، فدك، السرائر، المعرفة، الحوض والشفاعة، الجنازات الجامع الكبير في الفقيه، الجامع الصغير، فضل الكوفة ومن نزلها من الصحابة، الوصية في الإمامة صغير، في الإمامة كبير، المتعتان، الاستنصار والغارات السيرة، أخبار المختار، التفسير، كتاب زيد وأخباره، كتاب محمد وإبراهيم ومن قتل من آل محمد، كتاب ابن الزبير، الرؤيا، الخطب، الأشربة الصغير، الأشربة الكبير. المعربات.

¹ - انظر ترجمته في: نقد الرجال للتفرشي: 276/4.

² - معالم العلماء: ص38.

2- إبراهيم بن سلمان بن عبد الله بن حيان التيمي الهمداني الخزاز الكوفي له كتب: النوادر، الخطب الدعاء، المناسك، أخبار ذي القرنين، إرم ذات العماد، الدفائن، خلق السموات، أخبار جرهم، قبض روح المؤمن والكافر.

3- إبراهيم بن هاشم القمي: أصله كوفي وهو أول من نشر حديث القميين بقم، ولقي على بن موسى الرضا، من كتبه كتاب النوادر، كتاب القضايا يعني قضايا أمير المؤمنين¹.
و نجد ابن شهر آشوب يذكر أحيانا أن الرجل: ثقة، أو واقفي أو فطحي، أو ضعيف، ونحو ذلك، ومثال:

-إسماعيل بن عمار: من أصحاب الصادق، وكان فطيحا إلا أنه ثقة أصل².

-أبو جعفر أحمد بن أبي السراج الكوفي: مولى ثقة إلا أنه واقفي له كتاب النوادر³.

- عبد الله بن يحيى، له كتاب عن أبي البختری وهب بن وهب القاضي، ضعيف⁴.

كتاب الكشي:

المؤلف هو: محمد بن عبد العزيز أبو عمرو الكشي، كان في النصف الأول من القرن الرابع، ذكر بعضهم أنه توفي سنة 340 هـ. وهو من تلاميذ محمد بن مسعود العياشي السمرقندي.

قال الكلبي⁵: "الكشي بفتح الكاف والشين المعجمة المشددة، نسبة إلى "كش" بالفتح والتشديد: البلد المعروف على مراحل من سمرقند، خرج منه كثير من مشائخنا ورجالنا وعلمائنا"⁶.

1 - معالم العلماء:ص 39-40.

2 - معالم العلماء:ص 46.

3 - معالم العلماء:ص 47.

4 - معالم العلماء:111.

5 - هو أبو الهدى بن الميرزا أبي المعالي بن محمد بن إبراهيم الكلبي، قال الطهراني: أدركته في النجفي سنين وكان ماهرا في الفنون ولا سيما الحديث، والدراية والرجال، وله: سماء المقال في علم الرجال، والدر الثمين في المصنفات والمصنفين، والبدر التمام في أحوال الوالد القمقام، توفي سنة 1356 هـ. انظر: مصفى المقال:ص 39-40.

6 - سماء المقال:69/1.

قال النجاشي: "كان ثقة، عينا، وروى عن الضعفاء كثيرا، وصحب العياشي وأخذ عنه وتخرج عليه وفي داره التي كانت مرتعا للشيعة وأهل العلم. له كتاب الرجال كثير العلم، وفيه أغلاط كثيرة"¹.

وقال الطوسي: "صاحب كتاب الرجال، من غلمان العياشي، ثقة بصير بالرجال والأخبار، مستقيم المذهب"².

الكتاب: قيل أن اسمه "معرفة الرجال" كما صرح به الشيخ في الفهرست ، وكذا العلامة المجلسي ، وأما صاحب المعالم فذكره باسم: " معرفة الناقلين عن الأئمة الصادقين " .

وقد وصل منه اختيار الشيخ الطوسي منه. ولذلك يقول غالب حسن: "كتاب الكشي نفسه ليس أصلا، فهو قد مرّ تغييرات على يد الشيخ الطوسي، ولا ندري ماديات و لا آليات هذا التغيير. وإن الكثير مما جاء في هذا الكتاب يعاني من السند المرتبك"³.

وكان هذا الكتاب موجودا عند ابن طاووس، لأنه تصدي لترتيب هذا الكتاب وتبويبه وضمه إلى كتب أخرى من الكتب الرجالية، وأسماه بـ "حل الإشكال في معرفة الرجال"، وكان موجودا عند الشهيد الثاني، والموجود منه الآن هو الذي اختصره الطوسي منه.

ونجد الحافظ ابن حجر قد نقل عن كتاب الكشي في الرجال ويسميه رجال الشيعة.

روى الكشي في كتابه عن 53 رجلا، وقد اختصر الطوسي ما فيه ، ويحتوي على 1631 ترجمة رجال ونساء، و1151 رواية.

منهجه:

يبحث هذا الكتاب عن تاريخ الرجال ومعرفة طبقاتهم ، وكان مبناه فيه هو ذكر الروايات الواردة في مدح أو قدح الرجال من دون أن يبدي رأياً فيها، حيث أورد تحت كل اسم من أسماء الرجال المترجم لهم حديثاً أو عدداً من الأحاديث المسندة التي تعرضت له بشكل ما.

¹ - رجال النجاشي:ص372، الترجمة رقم:1018، وانظر، أيضا: نقد الرجال:4/287.

² - رجال الطوسي:ص440، رقم:6288.

³ -الإمامة والتاريخ:ص7.

وربما تعارضت هذه الروايات الدالة على مدح شخص معين أو القدح فيه فيما بينها، إلا أنه لم يأتِ بمرجح لأحد الخبرين ، كما هو المتعارف فيمثل هذه الحالات ، وإنما اكتفى بذكر الروايات بأسانيدها فقط ، ولم يُبدِ رأيه حول الشخص المعني أو حول سند أو مضمون الأحاديث الواردة فيه إلا في موارد محدودة فقط . ومثال ذلك ما ورد في ترجمة زرارة بن أعين، حيث أنه بعدما أُورد رواية في ذمّه بهذا السند: "محمد بن بحر الكرماني عن أبي العباس المحاربي الجزري، عن يعقوب بن يزيد، عن فضالة بن أيوب ... " قال : "محمد بن بحر هذا غال ، وفضالة ليس من رجال يعقوب ، وهذا الحديث مزاد فيه ، مُغيّر عن وجهه " .

وهذا الكتاب ليس حكراً على الموثقين والممدوحين ، فقد ترجم لزرارة وهو من وجوه شيعة الرواة المقبولين والموثقين عندهم ، كما ترجم لأبي الخطاب مقلص المغالي المعروف ، غير أنه لم يترجم لغير الشيعة إلا لمن روى لهم خبراً ووقع في أسانيد رواياتهم فعلاً ، لهذا لا يعتبر وجود اسم الشخص في هذا الكتاب دليلاً على تشييعه ولا قرينة على وثاقته ، كما لا يعتبر عدم وجود اسمه فيه دليلاً على عدم تشييعه ولا قرينة على ضعفه .

وقد نقل في بداية الكتاب سبع روايات في مدح الرواة ونقله الحديث ، وأربع روايات في مدح أصحاب علي عليه السلام ، ثم شرع بعد ذلك بذكر أسماء الرجال ، حيث كان يبدأ الموضوع بذكر اسم الشخص المترجم له أولاً ، ثم يأتي بالروايات الواردة بشأنه ، فمثلاً يقول : زيد بن صوحان، جبرائيل بن أحمد قال : حدثني موسى بن معاوية بن وهب ... إلى آخره . فيكون العنوان هو اسم الشخص المترجم له ، وهو زيد بن صوحان ، وأما جبرائيل بن أحمد فهو الراوي الأول الواقع في سند الحديث الوارد حول زيد بن صوحان . وبعد هذا الحديث يبدأ الحديث التالي هكذا: علي بن محمد القتيبي قال : ... إلى آخره . وهكذا ينقل جميع الروايات الواردة في زيد بن صوحان الواحدة تلو الأخرى حسب الترتيب .

كما أن الروايات الواردة تحت كل عنوان تبدأ أحياناً بكلمة "حدثني" وأحياناً بعبارة "وجدت بخط فلان" ، وأخرى بدونهما وتبدأ باسم أول راو فقط .

ولم يرتب أسماء الرجال فيه على أساس معين ، لا على أساس تاريخ الوفاة ، ولا على أساس أصحاب الأئمة ، ولا على أساس الحرف الأول للأسماء ، فهذا السبب نجد صعوبة في العثور على التراجم فيه .

قال الكلباسي: ووضع هذا الكتاب، على ذكر، الأخبار الواردة في أحوال الرجال، مدحا وقدحا من غير تعديل وجرح غالبا"¹.

قال: "وهو غير مبوب، على خلاف الطريقة المعروفة في الكتب الرجالية، ولذا يصعب منه الظفر على المرام. وكثيرا ما يروي أخبارا متعددة في حق شخص واحد، في مواضع شتى، فلا بد لمن أراد تحقيق الحال، التصفح الأكيد والتفحص الشديد فيه، ليحصل الاطلاع على تمام المرام. ثم النظر في حال أسانيد الروايات، لاشتمال غير واحد منها، على الضعفاء ثم ترجيح بعضها على بعض، مضافا إلى النظر في سائر ما صنف في هذا الفن. وربما يذكر بعض الرواة، من غير ذكر شيء من الروايات، فيصير حال الراوي حينئذ، حال المهملين. إذ انحصر ذكره، أو ذكر في غيره على وجهه، حقيقة أو حكما"².

فالكشي اقتصر في كتابه على الرواة الذين ورد فيهم أحاديث مدحا أو ذما، وأهمل الباقين جميعاً. وبتعبير آخر، إنه اقتصر على ذكر الروايات الواردة في حق الرواة. على أن كتابه قد رماه النجاشي بكثرة الأغلاط.

قيمة النقد الوارد في كتابه:

نقل محقق فوائد الوحيد: " يظهر من الأردبيلي في بحث بيع السلاح لأعداء الدين أن توثيق الكشي لا عبرة به؛ لأن ظاهره الإخبار عن ورود الرواية بذلك، وهو لا يدل على التوثيق بشهادة"³.

قلت: لعل سبب ذلك كثرة الروايات الضعيفة التي يوردها في التراجم، فأكثر ما اعترض عليه من نقل عنه بسببها، كالحلي في الخلاصة، والتفرشي⁴ في نقد الرجال⁵ وغيرهما.

¹ - سماء المقال: 88/1.

² - سماء المقال: 90/1.

³ - هامش فوائد الوحيد: ص 18.

⁴ - هو: مصطفى بن الحسين الحسيني التفرشي، وهو من تلاميذ التستري، كان حيا سنة 1044هـ، له كتاب نقد الرجال. انظر: مصفى المقال: ص 460.

⁵ - انظر نقد الرجال: 281/1، 19/2، 111/2، 190/2، 328/2، 400/2، 127/3.

إلى جانب الأغلاط الكثيرة التي فيه حسب ما ذكر النجاشي في ترجمة الكشي، وقال الكلباسي: "ومن العجيب، ما ذكره الفاضل العناية¹: من أنه يظهر بعد التتبع والتصفح التام في الكتاب، أن الأغلاط ليس فيه، بل إنما هي من قلم المنتخبين منه، مثل الشيخ"².

كتب الرجال بعد ظهور الاصطلاح الجديد:

خلاصة الأقوال في معرفة الرجال لابن المطهر الحلبي، وكشف المقال في معرفة الرجال له، كتاب الرجال لابن داود الحلبي، والتحرير الطاووسي لأبي منصور الحسن بن الشهيد الثاني، مجمع الرجال للقهبائي، منهج المقال لأستربادي، نقد الرجال للتفريشي، جامع المقال للطريحي، رسالة الرجال للحر العاملي، وأمل الآمل له، وأحوال الصحابة له، وتذكرة المتبحرين له، الوجيزة للمجلسي، الفوائد الرجالية لمحمد مهدي بحر العلوم، منتهى المقال للحائري، تنمة أمل الآمل لعبد النبي القزويني، كتاب الرجال لمحمد الأنباري، تكملة نقد الرجال لعبد النبي الكاظمي، روضات الجنات للخوانساري، إتقان المقال لمحمد طه نجف، تنقيح المقال لعبد الله المامقاني.

تصنيف الإمامية في معرفة الرجال:

أما التصنيف في الأسماء والكنى والألقاب فهو قليل، كما تدل عليه كتب الفهارس خاصة التي جمعت الكتب المصنفة في الرجال كمصنفى المقال لأقا بزرك الطهراني، ومما ذكره في ذلك:

كتاب إحياء الموات في أسماء الرواة لمحمد طه نجف³.

ولعباس القمي صاحب مفاتيح الجنان: الكنى وألقاب⁴. وقال صاحب المصنفى أن له: هدية الأحاب في المشهورين بالكنى والألقاب، وغاية المنى في المعروفين بالألقاب والكنى⁵.

وفي ضبط الأسماء: أضيظ المقال في أسماء الرجال لحسن بن عبد الله الطبري الآملي المعروف بحسن زاده آملي⁶.

1 - يقصد به عناية الله القهبائي .

2 - أسماء المقال: 81/1.

3 - هو محمد طه بن مهدي المعروف بمحمد طه نجف، له كتاب إتقان المقال. توفي سنة 1323 هـ. انظر: معجم رجال الفكر والأدب في النجف: 1269/3-1270.

4 - وهو مطبوع في ثلاثة أجزاء.

5 - مصنفى المقال: ص 215.

6 - هو مطبوع .

وإيضاح الاشتباه لأبي منصور الحسن بن يوسف بن المطهر الأسيدي الحلي 726 هـ¹، وقد سماهم بعض المصنفين: إيضاح الاشتباه في ضبط ألفاظ أسامي الرجال ونسبهم، وسماه البعض: إيضاح الاشتباه في أحوال الرجال، وسماه آخرون: إيضاح الاشتباه في أسامي الرواة، إيضاح الاشتباه في ضبط تراجم الرجال، وقال محقق الكتاب: والصحيح في اسمه: " إيضاح الاشتباه في أسماء الرواة "، كما عبر عنه المصنف في مقدمة الكتاب². وقد ألفه الحلي بعد خلاصة الأقوال.

¹ - وهو مطبوع.

² - انظر مقدمة التحقيق: ص 9.

المبحث الثاني: ابن الغضائري وكتابه في الضعفاء

1- ترجمة ابن الغضائري:

يقال الغضائري وابن الغضائري، ولعل أحدهما يخص الوالد والآخر يخص الابن، خاصة وأن الأب أشهر من الابن، لذلك نذكر تعريفاً بالوالد:

هو أبو عبد الله الحسين بن عبيد الله بن إبراهيم الأسدي الواسطي البغدادي المتوفى سنة 411هـ.

أخذ عنه أعلام الطائفة، كأبي جعفر الطوسي، وأبي العباس النجاشي، وولده أحمد. والغضائري هذا ليس الذي يروي عنه البيهقي في كتبه، فذاك: أبو عبد الله الحسين بن الحسن المخزومي الغضائري البغدادي.

ترجم له الحافظ الذهبي في سير أعلام النبلاء بقوله: شيخ الشيعة وعالمهم أبو عبد الله الحسين ابن عبيد الله بن إبراهيم البغدادي الغضائري، يُوصف بزهد وورع وسعة علم، يقال: كان أحفظ الشيعة لحديث أهل البيت غثه وسمينه. روى عنه: أبو جعفر الطوسي، وابن النجاشي الرافضيان. وأما هو فيروي عن: أبي بكر الجعابي، وسهل بن أحمد الدياجي، وأبي الفضل الشيباني. قال الطوسي تلميذه: خدم العلم وطلبه لله وكان حكمه أنفذ من حكم الملوك. وقال ابن النجاشي: صنف كتباً منها: كتاب يوم الغدير، وكتاب مواطئ أمير المؤمنين، وكتاب الرد على الغلاة وغير ذلك مات في صفر سنة إحدى عشرة وأربع مئة. قلت: هو من طبقة الشيخ المفيد في الجلالة عند الإمامية يفتخرون بهما، ويخضعون لعلمهما حقه وباطله¹.

¹ - سير أعلام النبلاء: 328-329.

وذكره في ميزان الاعتدال بقوله: "الحسين بن عبيد الله أبو عبد الله الغضائري شيخ الرافضة يروي عن: الجعابي صنف كتاب يوم الغدير. مات سنة إحدى عشرة وأربعمائة كان يحفظ شيئاً كثيراً وما أبصر"¹.

قال فيه تلميذه النجاشي: "الحسين بن عبيد الله بن إبراهيم الغضائري أبو عبد الله، شيخنا. له كتب، منها: كتاب كشف التمويه والغمة، كتاب التسليم على أمير المؤمنين بإمرة المؤمنين، كتاب تذكير العاقل وتنبيه الغافل في فضل العلم، كتاب عدد الأئمة وما شذ على المصنفين من ذلك، كتاب البيان عن حبة الرحمن، كتاب النوادر في الفقه، كتاب مناسك الحج، كتاب مختصر مناسك الحج، كتاب يوم الغدير، كتاب الرد على الغلاة والمفوضة، كتاب سجدة الشكر، كتاب مواطن أمير المؤمنين عليه السلام، كتاب في فضل بغداد، كتاب في قول أمير المؤمنين: ألا أخبركم بخير هذه الأمة. أجازنا جميعها وجميع رواياته عن شيوخه، ومات رحمه الله في نصف شهر صفر، سنة إحدى عشرة وأربع مائة"².

وقال الطوسي: "الحسين بن عبيد الله الغضائري، يكنى أبا عبد الله، كثير السماع، عارف بالرجال، وله تصانيف ذكرناها في الفهرست، سمعنا منه وأجاز لنا بجميع رواياته، مات سنة إحدى عشرة وأربعمائة"³.

وقال الحلبي في الخلاصة: "الحسين بن عبيد الله بن إبراهيم الغضائري، يكنى أبا عبد الله، كثير السماع، عارف بالرجال، وله تصانيف ذكرناها في كتابنا الكبير، سمع الشيخ الطوسي منه وأجازه جميع رواياته، مات في منتصف صفر سنة إحدى عشرة وأربعمائة، وكذا أجاز للنجاشي"⁴.

وقال الصفدي: "كان من كبار شيوخ الشيعة، وكان ذا زهد وورع وحفظ، وتوفي سنة إحدى عشرة وأربعمائة"⁵.

وترجم له الحافظ ابن حجر في لسان الميزان ترجمتين: في: الحسين بن عبيد الله بن إبراهيم بن عبد الله العطاردي الغضائري فذكره بمثل ما قال فيه الذهبي¹، وفي الحسين بن عبد الله أبو عبد الله

¹ - ميزان الاعتدال: 541/1.

² - رجال النجاشي: ص 69، الترجمة رقم: 166.

³ - رجال الطوسي: ص 425، رقم: 6117.

⁴ - خلاصة الأقوال: ص 116.

⁵ - الوافي بالوفيات: 261/4.

الغضائري أضاف: "وقد ذكره الطوسي في رجال الشيعة ومصنفها، وبالغ في الثناء عليه، وسمى جدّه إبراهيم، وقال: كان كثير الترحال، كثير السماع، خدم العلم، وكان حكمه أنفذ من حكم الملوك، وله كتاب أدب العاقل وتنبيه الغافل في فضل العلم، وله كتاب كشف التمويه والنوادر في الفقه والرد على المفوضة، وكتاب مواطئ أمير المؤمنين، وكتاب في فضل بغداد، والكلام على قول علي خير هذه الأمة بعد نبيها. وقال ابن النجاشي: فاضل أجازنا جميع كتبه، ومات في صفر²".

ابن الغضائري³: هو أبو الحسين أحمد بن الحسين بن عبيد الله بن إبراهيم الأسدي الواسطي البغدادي المعروف بابن الغضائري. ولم يعرف تاريخ ولادته ووفاته بالضبط ولكن المسلم به أنه من علماء القرن الخامس الهجري، و كان من طبقة الشيخ الطوسي و النجاشي و كان زميلاً لهما في الدرس، ويستفاد من خطبة الشيخ في الفهرست من أن ابن الغضائري قد توفي في شبابه وقبل أن يصل إلى سن الأربعين.

لقبه: لقب الغضائري أو ابن الغضائري: منسوب إلى الغضائر جمع غضارة والغضارة هي الطين الحر اللازب الأخضر، وفي الحقيقة هي الآنية المعمولة من الخزف، و يوضع فيها الطعام ولعل الغضائري أو آباءه كانوا يصنعون هذا النوع من الآنية أو يبيعونها فعرفوا بهذا اللقب.

أخذ عن: والده، وأبي محمد بن طلحة بن علي، وأبي الحسين النصيبي، والحسن بن محمد بن بندار القمي، وأحمد بن عبد الواحد بن أحمد بن البزاز المعروف بابن عبدون و بابن حاشر قرأ عليه عدة من كتب علي بن الحسن بن فضال سمعها معه النجاشي.

أما من أخذ عنه، فلم تذكر المصادر تلاميذا لابن الغضائري فلعل قصر عمره سبب في ذلك كما يستفاد من كلام الطوسي، وقد اعتبر النجاشي من تلاميذه، فقد نقل عنه. وقد نقل الشيخ الطوسي عنه الصحيفة السجادية.

وفاته: لم تحدد المصادر سنة وفاته، ولكنها في القرن الخامس، وقيل سنة 450، أي السنة التي توفي فيها النجاشي.

¹ -لسان الميزان: 116/3.

² -لسان الميزان: 125/3.

³ - انظر ترجمته في: نقد الرجال: 119/1.

قلت: وجدت النجاشي ينقل عنه ويترحم عليه مما يشير إلى أنه توفي قبل النجاشي، قال في ترجمة حبيب بن أوس أبو تمام الطائي: " كان إماميا، وله شعر في أهل البيت كثير. و ذكر أحمد بن الحسين رحمه الله أنه رأى نسخة عتيقة - قال: لعلها كتبت في أيامه أو قريبا منه - وفيها قصيدة يذكر فيها الأئمة حتى انتهى إلى أبي جعفر الثاني ، لأنه توفي في أيامه"¹.

وقال في ترجمة: "سهل بن زياد أبو سعيد الآدمي الرازي... ذكر ذلك أحمد بن علي بن نوح وأحمد بن الحسين رحمهما الله"².

مؤلفاته: لم نحصل على معلومات كثيرة عن ابن الغضائري على العكس من والده الذي وصلت إلينا أسماء مشايخه ومؤلفاته بصورة كاملة ولعل موته المبكر هو السبب في ذلك، ومما ذكر له من التصانيف:

1 - كتاب الضعفاء المعروف برجال ابن الغضائري وهذا الكتاب قيل: أنه يمثل القسم الأول من كتاب ذي قسمين وهو حول ضعفاء الرواة، وقد جمع فيه موارد ذم الرواة والطعن عليهم من حيث الوثاقة في النقل والمذهب وغير ذلك، وأما القسم الثاني من الكتاب والذي يحوي الممدوحين من الرواة فقد فقد ولم يعثر له على أثر.

2 - كتاب تاريخ ابن الغضائري، وكان هذا الكتاب عند النجاشي بعد وفاة ابن الغضائري، وهو يحوي أسماء رواة الحديث وتاريخ حياتهم، وهو غير رجال ابن الغضائري.

3 - فهرست الأصول.

4 - فهرست المصنفات.

يقول الشيخ الطوسي حول هذين الكتابين في مقدمة الفهرست: "لما رأيت جماعة من شيوخ طائفتنا من أصحاب الحديث عملوا فهرست كتب أصحابنا و ما صنفوه من التصانيف ورووه من الأصول و لم أجد أحداً استوفى ذلك ولا ذكر أكثره و لم يتعرض أحد منهم لاستيفاء جميعه إلا الشيخ أبو الحسين أحمد بن الحسين فإنه عمل كتابين أحدهما ذكر فيه المصنفات و الآخر ذكر فيه الأصول و استوفاهما غير أن هذين الكتابين لم ينسخهما أحد من أصحابنا و اخترم هو رحمه الله و عمد بعض ورثته إلى إهلاك هذين الكتابين"³.

¹ - رجال النجاشي: ص141، ترجمة رقم: 367.

² - المصدر نفسه: ص185، ترجمة رقم: 490.

³ - الطوسي، الفهرست، تحقيق: جواد القيومي. ط1؛ مؤسسة نشر الفقاهة، 1417هـ. ص31-32.

2- منهج ابن الغضائري في الضعفاء:

اسم الكتاب: المجروحين أو الضعفاء أو رجال ابن الغضائري.

وقد اختلف القوم هل الكتاب للوالد أم للولد، قال الكلباسي: "قد اختلف الأصحاب في أنه أحمد بن الحسين بن عبيد الله الغضائري، أو والده. والمشهور، الأول. وهم بين حاكم بضعفه: إما لجهالته، كما هو صريح الحاوي، والاستقصاء، وشرح المشيخة في بعض كلماته، وظاهر النقد، وإما لكثرة جرحه، كما هو ظاهر الرواشح وإما لهما معاً، كما هو ظاهر المنهج في إبراهيم اليماني"¹.
وقال: "الظاهر أنه كان له كتابان في الرجال، كما صرح به شيخ الطائفة في صدر الفهرست والعلامة في غير واحد من التراجم في الخلاصة"².

وجود الكتاب: بعد عصر النجاشي، و الطوسي تخفى أخبار كتاب ابن الغضائري مدّة قرنين من الزمن، حتى ظهرت نسخة من كتابه "الضعفاء" على يد الرجالي أحمد بن طاووس الحلبي (ت 673هـ) صاحب "حلّ الإشكال" الذي ألفه عام 644 هـ، وأورد فيه نصوص الكتب الخمسة الرجالية الأصول، ومنها النصّ الكامل لكتاب ابن الغضائري. ثمّ أورد من بعده نصّه الكامل تلميذه الحلبي (ت 726هـ) في كتابه "خلاصة الأقوال" المعروف به "رجال العلامة". وقد أضاف الحلبي النقل لنصوص من كتب أخرى لابن الغضائري، مما يدلّ على وقوفه عليها مباشرة، وهذا ما تفرّد وامتاز به حتّى على أستاذه ابن طاووس. وكذلك تلميذه الآخر ابن داوود الحلبي صاحب "كشف المقال" المعروف بـ "رجال ابن داوود"، فقد أورد نتفاً عن ابن الغضائري. ثمّ تداول الأعلام هذا الكتاب، وأشهر ما في الأيدي منه النسخة التي استخرجها عبد الله التستري³ من كتاب "حلّ الإشكال" لابن طاووس، وأفردها. ومنذ ظهور الكتاب في عام 644 هـ، أطلق العلماء نسبة الكتاب إلى ابن الغضائري إرسال المسلمات، كالتشيد الثاني وتلميذه الحارثي العاملي والد البهائي، وغيرهما⁴.

¹ - سماء المقال: 14/1-15.

² - سماء المقال: 9/1.

³ - هو: عبد الله بن الحسين التستري الأصفهاني، قال فيه تلميذه التفرشي: "شيخنا وأستاذنا جليل القدر عظيم المترلة دقيق الفطنة كثير الحفظ... مارأيت أحدا أوثق منه، وأكثر فوائد هذا الكتاب - يعني نقد الرجال - من تحقيقاته، له كتب منها شرح قواعد الحلبي، مات بأصفهان سنة 1021 هـ، ثم نقل إلى كربلاء بعد سنة من وفاته، وهو الذي دون رجال ابن الغضائري، واستخرجه من كتاب ابن طاووس. انظر: نقد الرجال: 99/3، ومصفى المقال: ص 242-245.

⁴ - انظر: مصفى المقال للطهراني: ص 45-48.

وقد شكك بعض متأخري الإمامية في وجود هذا الكتاب في زمان النجاشي والطوسي، وحزم بعضهم أن هذا الكتاب موضوع وضعه بعض المخالفين، ونسبه إلى ابن الغضائري¹.

قال محمد رضا الجلاي: إن اختفاء الكتاب طيلة قرنين (450 هـ وحتى 644 هـ) لا يُشكّل عقبةً في تصحيح نسبته؛ لأنّ تلك الفترة تعدّ من أظلم الفترات في تاريخ التراث الشيعي، والتي قلّت عنها المصادر والأخبار، وما يوجد منها لا يكشف عن جهود كثيرة، إلّا الأعمال العظيمة التي تمكّنت من الظهور، رغم الضباب والتعتيم، فاخترقتها كالشمس في رابعة النهار، وهي قليلة تعدّ بالأصابع. ومهما يكن، فإنّ ذلك لا يُشكّل عقبةً أمام إطلاق أعلام الفنّ نسبة الكتاب إلى ابن الغضائري. كما أنّ اعتماد مثل العلامة الحلّي على النسخة وما فيها، دليلٌ قطعيٌّ على صحّة النسبة ووصولها إليه بطرق صحيحة مأمونة، كما هو شأن سائر مصادر المعروفة. ولا دليل على أنّه أخذها عن أستاذه السيّد ابن طاووس، الذي صرّح بأنه ليس له طريق إلى النسخة، وإنّما أخذها وجادةً، مع أنّ الوجدادة تلك - وفي عصرٍ قريبٍ من المؤلّف - لا بُدّ أن تكون معتبرةً عند السيّد، بحيث أطلق النسبة، واستخرج النصوص، وسجّلها في كتاب رجاله منسوبةً إلى الغضائري. وإلّا كيف يجوز له كلّ ذلك؟ ومن أين عرف النسبة إلى ابن الغضائري؟ وهو على ما هو من السور والتقى والاجتهاد. وكذا المتأخرون عنه، وهم من همّ في الاحتياط والمحافظة على الضبط، و المعرفة التامة بالرجال والكتب! فلا بُدّ من الوثوق بما قدّمه من هذا الكتاب، كسائر ما جاء في أعمالهم من النصوص المنقولة عن كتب القدماء، والتي تفقد اليوم أعيانها. مع أنّ بعض الأعلام (كالشهيد الثاني) قد صرّح بطريقه إلى صاحب الكتاب ابن الغضائري كما قيل².

موضوع الكتاب: كما هو ملاحظ من المادة الموجودة فيه، هو ضعفاء الرواة، وقد يورد فيه، لم لا يعتقد هو بضعفهم، حيث نجده كثيرا ما يرد ما ورد فيهم من تضعيف. فالكتاب كتاب مجروحين، أو ضعفاء، أو مذمومين، لكن أورد فيه بعض الثقات دفاعا وردا للطعن الوارد فيهم. ولعله قد رتبته على حروف المعجم كما فعل التستري عند إستخراج من كتاب ابن طاووس، ولكن لا يمكن الحزم بذلك.

¹ - انظر: مقدمة تحقيق الخلاصة: ص 25.

² - انظر: مقدمة تحقيق الجلاي لضعفاء ابن الغضائري.

وفيه حسب المطبوع منه بتحقيق: محمد رضا الحسيني الجلالى: 159 رجلا، وقد استدرك، المحقق على التستري: 66 رجلا. استخرجها من ثنايا الكتب الرجالية التي نقلت عن ابن الغضائري.

قال الجلالى عن قيمة كتاب ابن الغضائري: فهو من أرصن كتب الرجال في الدقة والقوة في الترتيب والتعبير والأداء، والالتزام بمصطلح علماء الفن. ومن هنا يتبين ضعف ما وُجّه إلى المؤلف والمؤلف من نُقود، وأنها مبتنية إما على عدم مراجعة الكتاب بدقة، وإما الابتناء على مبان مخالفة لمنهج المؤلف. وهناك موقف أخير أساسه التفرقة بين توثيقاته فتقبل مطلقاً، وبين تضعيفاته فتردّ. وهذا موقف مهزوز، مردودٌ بالإجماع المركّب، فإنّ أساس القبول والردّ إنّما هو صحّة نسبة الكتاب، وصحّة منهج الكاتب، ولا يمكن التفريق في ذلك بين التضعيف والتوثيق.

3- منهجه في النقد:

مصادره في النقد:

نجد ابن الغضائري ينقل عن الصدوق، وردّ عليه كما في ترجمة زيد النرسي وزيد الزراد، وقد سبق الكلام على ذلك.

ونقل ابن الغضائري في كتابه هذا عن والده مرة واحدة في ترجمة: أحمد بن عليّ، أبو العباس، الرازيّ، صاحبُ كتاب "الشفاء والجلاء". كان ضَعيفاً.

قال: وحدثني أبي أنه كان في مذهبه ارتفاع¹.

وعن أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري²، وعن القميين³. وردّ عليهم أحياناً⁴.

ونقل عن أبي بكر الجعابي، في ترجمة محمد بن نصير⁵.

ألفاظه النقدية:

¹ - رجال ابن الغضائري: 18.

² - انظر: رجال ابن الغضائري: 10، س 11، م 27.

³ - انظر: رجال ابن الغضائري: 11، م 29، م 37، م 50.

⁴ - انظر: رجال ابن الغضائري: 10، أ 12، ح 38، ق 8، م 26.

⁵ - رجال ابن الغضائري: م 43.

استعمل ابن الغضائري الألفاظ النقدية المتداولة في كتب الإمامية الرجالية، كقوله: ضعيف، ضعيف جدا، لا يلتفت إليه، يعرف وينكر، في مذهبه ارتفاع، كان غاليا، كذاب، أمره مظلم، فاسد المذهب، أمره مختلط...

وقد وجدنا ابن الغضائري يستعمل اللعن خاصة في المخالفين، قال في ترجمة: علي بن أبي حمزة - لعنه الله - أصل الوقف، وأشد الخلق عداوة للولي من بعد أبي إبراهيم¹.

وبدو التناقض على بعض الأحكام الصادرة عن ابن الغضائري، حيث تجد اللفظ النقدي لا يناسب الحكم، ومن الأمثلة على ذلك:

- سهل بن أحمد بن عبد الله بن أحمد بن سهل، الدياجي، أبو محمد. كان ضعيفا، يضع الأحاديث. ويروي عن المجاهيل. ولا بأس بما رواه من "الأشعثيات" وما يجري مجراها، مما رواه غيره².

- محمد بن عبد الله بن محمد بن المطلب، الشيباني، أبو المفضل. وضاع، كثير المناكير. رأيت كتبه، وفيها الأسانيد من دون المتون، والمتون من دون الأسانيد. وأرى ترك ما ينفرد به³.

فكيف له أن يجمع بين القول بالوضع والاستثناء في بعض الرويات !.

قلت: ونجد ابن الغضائري يشير في بعض التراجم بأن الراوي يجوز الاستشهاد بروايته، وهذا ما لم نجده عند غيره من نقاد الشيعة، فإنهم لا يستعملون هذا التعبير، كما أنه يستعمل بعض التعبير لدى أهل السنة كقوله يعرف وينكر، وما قال فيه يصلح للاستشهاد في الغالب يكون قد قال فيه: يعرف وينكر، أو يضطرب، أو يروي عن الضعفاء، أو يروي الصحيح والسقيم، أو أمره قريب، إلا إذا أضاف إلى ذلك أمرا آخر كالارتفاع. ومثال ذلك:

- إسحاق بن عبد العزيز، البزاز، كوفي، يكتب أبا يعقوب، ويُلقب أبا السفاتج. روى عن أبي عبد الله. يُعرف حديثه تارة، ويُنكر أخرى، ويجوز أن يُخرج شاهدا⁴.

1 - رجال ابن الغضائري: ع 53.

2 - الرجال لابن الغضائري: حرف السين، ترجمة رقم: 12.

3 - المصدر نفسه: حرف الميم، رقم: 42.

4 - رجال ابن الغضائري: حرف الألف، رقم: 3.

- إسماعيلُ بنُ مهران بنِ مُحَمَّد بنِ أبي نَصْر، السَّكُونِي، يُكْنَى أبا مُحَمَّد. ليس حديثُهُ بالنَّقِي، يَضْطَرِبُ تارةً وَيَصْلُحُ أُخرى. وَيُرَوَى عن الضُّعفاءِ كَثِيراً، وَيَجُوزُ أَنْ يُخْرَجَ شاهِداً¹.

- حُذِيفَةُ بنُ مَنْصُور بنِ كَثِير بنِ سَلَمَةَ، الخُزَاعِي، أَبُو مُحَمَّد. رَوَى عن أَبِي عَبْدِ اللَّهِ، وأبي الحَسَنِ مُوسَى. حديثُهُ غَيْرُ نَقِيٍّ، يَرَوَى الصَّحِيحَ والسَّقِيمَ، وأمرُهُ مُلْتَبِسٌ، وَيُخْرَجُ شاهِداً².

موقف ابن الغضائري من فساد العقيدة والغلو:

وابن الغضائري شديد على المخالف من كان فاسد العقيدة، كالواقفة، والزيدية والخطابية والغلاة، وإليك أمثلة على ذلك:

1- الجرح بفساد المذهب:

* الواقفة: - الحسين بن مهران بن مُحَمَّد بنِ أبي نَصْر، أَبُو عَبْدِ اللَّهِ. واقِفٌ ضَعِيفٌ. لَهُ كتابٌ عن مُوسَى³.

- الحَسَنُ بنُ عَلِيِّ بنِ أَبِي حَمْزَةَ، مَوْلَى الأَنْصارِ، أَبُو مُحَمَّد. واقِفٌ ابنٌ واقِفٍ، ضَعِيفٌ في نَفْسِهِ، وأبوهُ أوثَقُ مِنْهُ. وقال الحَسَنُ بنُ عَلِيِّ بنِ فَضَّالٍ: إِنِّي لأَسْتَحْيِي مِنَ اللَّهِ أَنْ أَرَوِيَ عَنِ الحَسَنِ بنِ عَلِيٍّ. وحديثُ الرضا فِيهِ مَشْهُورٌ⁴.

* الزيدية: - أَحْمَدُ بنُ رَشَدِ بنِ خَثِيمٍ، العامِرِيُّ، الهَلَالِيُّ. زَيْدِيٌّ، يَدْخُلُ حديثُهُ في حديثِ أَصْحَابِنَا، ضَعِيفٌ، فاسِدٌ⁵.

- سَعِيدُ بنُ خَثِيمٍ، أَبُو مُعَمَّرِ الهَلَالِيِّ - وَأخُوهُ مُعَمَّرٌ - كان سَعِيدُ زَيْدِيًّا، وحديثُهُ في حديثِ أَصْحَابِنَا، وهو تابعيٌّ - على ما زعم - يروي عن جَدِّهِ لَأَمِّهِ عُبَيْدَةَ بنِ عَمْرِ الكَلَابِيِّ عن النَّبِيِّ. وروى عن أَبِي جَعْفَرٍ، وأبي عَبْدِ اللَّهِ، وهو ضَعِيفٌ جِدًّا، لا يُرْتَفَعُ بِهِ⁶.

* الخطابية: - جَحْدَرُ بنُ المُعَيَّرَةِ، الطائِيُّ، كُوفِيٌّ. يَرَوَى عن أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (ولَهُ عَنْهُ كتابٌ). كانَ خَطَّابِيًّا في مَذْهَبِهِ، ضَعِيفًا في حديثِهِ. وكتابُهُ لَمْ يَرَوْا إِلَّا من طريقِ واحدٍ¹.

1 - رجال ابن الغضائري: حرف الألف، رقم: 7.

2 - رجال ابن الغضائري، حرف الحاء، رقم: 30.

3 - رجال ابن الغضائري: حرف الحاء، رقم: 32.

4 - رجال ابن الغضائري: حرف الحاء، رقم: 33.

5 - رجال ابن الغضائري: حرف الألف، رقم: 4.

6 - رجال ابن الغضائري: حرف السين، رقم: 3.

- جَمَاعَةُ بَنُ سَعْدٍ، الْجُعْفِيُّ، الصَّائِعُ. رَوَى عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ . خَرَجَ مَعَ أَبِي الْخَطَّابِ وَقُتِلَ. وَهُوَ ضَعِيفٌ فِي الْحَدِيثِ، وَمَذْهَبُهُ مَا ذَكَرْتُ².

2- الجرح بالغللو:

ويعبر عنه بالارتفاع، وقد وجد الكثير من الرجال الذين ضعفهم بسبب الغلو، قال الكلبي عن جرح ابن الغضائري للرواة بالغللو: "والذي يحتلج بالبال أن يقال: إن دعوى التسرع -يعني في الجرح- غير بعيدة، نظرا إلى أمور: الأول: إن الظاهر من كمال الاستقراء في أرجاء عبائره، أنه كان يرى نقل بعض غرائب الأمور من الأئمة من الغلو على حسب مذاق القميين. فكان إذا رأى من أحدهم، ذكر شيء غير موافق لاعتقاده فيهم عنهم، يجزم بأنه من الغلو، فيعتقد بكذبه وافتراءه، فيحكم بضعفه وغلوه، ولذا تكثر حكمه بهما، في غير محلها"³.

قال التستري في قاموس الرجال: أكثر القدماء طعنا بالغللو ابن الغضائري، وشهر المتأخرون أنه يتسرع إلى الجرح، فلا عبرة بطعونه⁴.

و مثال من جرحهم بالغللو :

- أُمِّيَّةُ بَنُ عَلِيٍّ، الْقَيْسِيُّ، يُكْنَى أَبُو مُحَمَّدٍ. فِي عِدَادِ الْقَمِيِّينَ، ضَعِيفُ الرَّوَايَةِ، فِي مَذْهَبِهِ ارْتِفَاعٌ⁵.

- جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ مَالِكِ بْنِ عَيْسَى بْنِ سَابُورٍ، مَوْلَى مَالِكِ بْنِ أَسْمَاءِ بْنِ خَارِجَةَ، الْفَزَارِيِّ، أَبُو عَبْدِ اللَّهِ. كَذَّابٌ، مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ جُمْلَةً، وَفِي مَذْهَبِهِ ارْتِفَاعٌ، وَيُرْوَى عَنِ الضُّعْفَاءِ وَالْمَجَاهِيلِ، وَكُلُّ عُيُوبِ الضُّعْفَاءِ مُجْتَمِعَةٌ فِيهِ⁶.

ورغم ذلك تجدته يردّ طعن القميين في الراوي، وهم ممن أكثروا الطعن في الرواة بالغللو، فيوثق الراوي بأن حديثه مستقيم، أو أنه وجد كتابه مستقيم.

1 - رجال ابن الغضائري: حرف الجيم، رقم: 22.

2 - رجال ابن الغضائري: حرف الجيم، رقم: 23.

3 - سماء المقال: 55/1-56.

4 - مستدركات المقياس: 104/6.

5 - رجال ابن الغضائري: حرف الألف، رقم: 6.

6 - رجال ابن الغضائري: حرف الجيم، رقم: 27.

ومثال ذلك: - أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ خَالِدِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ، الْبَرْقِيُّ، يُكْنَى أَبُو جَعْفَرٍ. طَعَنَ الْقُمِّيُّونَ عَلَيْهِ، وَلَيْسَ الطَّعْنُ فِيهِ، إِنَّمَا الطَّعْنُ فِي مَنْ يَرَوِي عَنْهُ؛ فَإِنَّهُ كَانَ لَا يُبَالِي عَمَّنْ يَأْخُذُ، عَلَى طَرِيقَةِ أَهْلِ الْأَخْبَارِ¹.

- أَحْمَدُ بْنُ الْحُسَيْنِ بْنِ سَعِيدِ بْنِ حَمَّادِ بْنِ سَعِيدِ بْنِ مِهْرَانَ، يَكْنَى أَبُو جَعْفَرٍ. رَوَى عَنْ أَكْثَرِ رِجَالِ أَبِيهِ، وَقَالُوا: سَأَرْتَهُمْ إِلَّا حَمَّادَ بْنَ عَيْسَى. وَقَالَ الْقُمِّيُّونَ: كَانَ غَالِيًا. وَحَدِيثُهُ - فِي مَا رَأَيْتُهُ - سَالِمٌ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ².

- الْحُسَيْنُ بْنُ شَاذَوَيْهِ، أَبُو عَبْدِ اللَّهِ، الصَّفَّارُ، الْقُمِّيُّ. زَعَمَ الْقُمِّيُّونَ: أَنَّهُ كَانَ غَالِيًا. وَرَأَيْتُ لَهُ كِتَابًا فِي الصَّلَاةِ سَدِيدًا، وَاللَّهُ أَعْلَمُ³.

- مُحَمَّدُ بْنُ أَوْرَمَةَ، أَبُو جَعْفَرٍ، الْقُمِّيُّ. أَتَّهَمَهُ الْقُمِّيُّونَ بِالْعُلُوِّ، وَحَدِيثُهُ نَقِيٌّ لَا فَسَادَ فِيهِ، وَمَا رَأَيْتُ شَيْئًا يُنْسَبُ إِلَيْهِ تَضَطَّرَبُ فِيهِ النَّفْسُ، إِلَّا أَوْرَاقًا فِي تَفْسِيرِ الْبَاطِنِ وَمَا يَلِيقُ بِحَدِيثِهِ، وَأَطْنَهَا مَوْضُوعَةً عَلَيْهِ. وَرَأَيْتُ كِتَابًا خَرَجَ مِنْ أَبِي الْحَسَنِ، عَلِيِّ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ الْقُمِّيِّينَ فِي بَرَاءَتِهِ مِمَّا قُذِفَ بِهِ، وَحُسْنِ عَقِيدَتِهِ، وَقُرْبِ مَنْزِلَتِهِ⁴.

موقف الإمامية من نقده للرجال:

اختلف علماء الإمامية في قبول النقد الصادر عن ابن الغضائري: بين المعتمد له، والراد له، قال الكلبي عن موقف الإمامية من ابن الغضائري: "قد ظهر مما مر أن فيه قولين: وللأول ما تقدم من اعتماد الأجلاء عليه ورجوع الفحول إليه. فقد ذكر بعض الفضلاء: "أنه قد اعتمد عليه أساطين الدين وأمناء الحق واليقين، العارفين بالرجال، الواقفين بالأحوال". وكذا ما يلوح بملاحظته كثير من كلماته المنقولة: من أنه كان متأملاً مثبتاً في التضعيف. فمنها ما صنعه في محمد بن أورمة فإنه لم يجرحه مع اجتماع أسبابه، لأنه كان مغموزاً عليه، مرمياً بالغلو، منسوباً إليه كتاب في تفسير الباطن، مختلط، في رواياته تخليط، كما قاله في الفهرست. ونقل عنه ابن بابويه: أنه مطعون عليه بالغلو وكل ما تفرد به، لم يجز العمل عليه. وعلى منواله نسج النجاشي. فلو كان مبادراً إلى التضعيف والجرح بأدنى سبب لقدح فيه بها، ولكنه لما كان مثبتاً متأملاً فيه، نظر في كتبه ورواياته

¹ - رجال ابن الغضائري: ترجمة: أ10.

² - المصدر نفسه: ترجمة: أ12.

³ - المصدر نفسه: ترجمة: ح38.

⁴ - المصدر نفسه: ترجمة: م26.

كلها متأملا فيها فوجدها نقية لا فساد فيها إلا ما كان في أوراق من التخليط، فحملة على أنه موضوع عليه، فصرح ببراءته عما قذف به، ولم يفعله غيره من مهرة هذا الفن. فهذا وما شابهه يدلان على غاية احتياطه في الجرح والتعديل، وإن المسارعة إلى الجرح لا ضير فيها، لأن من جرحه، فهو عنده غير ثقة. ووثاقته عند غيره غير قادح، وليس هذا مختصا به، بل النجاشي قد جرح كثيرا من الثقات عند آخر، فإنه جرح داود الرقي، ووثقه شيخنا المفيد. وجعفر بن محمد بن مالك ووثقه الشيخ. وجابر بن يزيد الجعفي ووثقه ابن الغضائري وأثنى عليه العقيقي. وكذلك الشيخ، جرح جماعة قد وثقهم النجاشي. أقول: ويمكن انتصاره بما ذكره في ترجمة زيد النرسي وزيد الزراد: من أنه قال أبو جعفر بن بابويه: إن كتابهما موضوع وضعه محمد بن موسى السمان، وغلط أبو جعفر في هذا القول، فإني رأيت كتبهما مسموعة من محمد ابن أبي عمير. فإنه بعد التصريح بالوضع من مثل الصدوق المطلع بالأحوال والمصدق في المقال، لم يلتفت بهذا التضعيف، بل جرى على تضعيفه بهذا الوجه العنيف. وبما ذكره في أحمد بن الحسين بن سعيد: من أنه قال القميون: كان غالبا ومع ذلك قال: حديثه فيما رأته سالم والله أعلم ونحوه ما ذكره في البرقي من أنه طعن القميون عليه وليس الطعن فيه، إنما الطعن فيمن يرويه، فإنه كان لا يبالي عنم يأخذ. وكذا ما في الحسين بن شاذويه: من أنه زعم القميون أنه كان غالبا، رأيت له كتابا في الصلاة سديدا... وللقول الثاني وجوه أيضا: من أنه مسارع إلى الجرح، حتى جرح كثيرا من الأجلاء الثقات والعلماء الأثبات كما قال في موضع من الرواشح: إنه مسارع في الأكثر إلى التضعيف بأدنى سبب. وفي آخر: إنه مسارع إلى الجرح حرذا مبادرا إلى التضعيف شططا. وقال العلامة البهبهاني بعد ما تقدم: وهذا يشير إلى عدم تحقيقه حال الرجال أو كون أكثر ما يعتقده، ليس في الحقيقة جرحا¹.

فأكثر الإخبارية ردوا ما صدر عن ابن الغضائري من جرح للرواة كالمجلسي، والنوري، ويرجعون عدم اعتمادهم عليه إلى الأسباب الآتية:

- 1 - عدم وصول نسخة كتابه بطرق مقبولة.
- 2 - اعتماده على الاجتهاد في الأحكام الرجالية، كمراجعة الروايات والكتب.
- 3 - تسرعه في الجرح بما لا يجرح، أو بما يُختلف فيه، كالغلو.

¹ - سماء المقال: 45/1. فما بعدها.

4 - كثرة تضعيفاته وجرحه، حتى قيل: "لم يسلم من طعنه أحد"، و"السالم من سلم منه"، و"جرحُه مدحٌ" ووصف بأنه "الطعان". ونقل الكلبي عن بعض أهل العلم من الإمامية: "أنه قل أن يسلم أحد من جرحه، أو ينجو ثقة عن قدحه، وجرح أعظم الثقة، وأجلاء الرواة الذين لا يناسبهم ذلك"¹.

وقال حسن الصدر: "لا اعتداد عندي بجرح مثل ابن الغضائري وأمثاله المكثرين من الجرح مع عدم ذكر السبب، ولا بأكثر القميين الجامدين الذين يرمون بالغلو كل من ينفي السهو عن المعصوم عليه السلام أو من يروي الروايات المشتملة على المضامين العالية، والعلوم الغامضة"². وقد وجدنا الكثير ممن صنف في الرجال من الشيعة قد اعتمدوا على كتاب ابن الغضائري، كالحلي في الخلاصة، وابن داوود الحلي في الرجال، وكذا ابن طاووس. والظاهر من الحلي في الخلاصة اعتماده على النقد الصادر من ابن الغضائري، وإليك بعض الأمثلة على ذلك:

- حذيفة بن منصور. روى الكشي حديثاً في مدحه، أحد رواته محمد بن عيسى، وفيه قول، ووثقه شيخنا المفيد ومدحه. وقال ابن الغضائري: حذيفة بن منصور بن كثير بن سلمة الخزاعي، أبو محمد، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن موسى، حديثه غير نقي، يروي الصحيح والسقيم، وأمره ملتبس ويخرج شاهداً. والظاهر عندي التوقف فيه، لما قاله هذا الشيخ³.

- علي بن ميمون، أبو الحسن، لقب أبا الأكراد الصائغ - بالغين المعجمة - كوفي. قال الكشي عن محمد بن مسعود، قال: حدثني محمد بن نصير، قال: حدثني محمد بن الحسن، عن جعفر بن بشير، عن علي بن ميمون الصائغ، قال: دخلت عليه - يعني أبا عبد الله - ليلة، فقلت: إني أدين الله بولايتك وولاية آبائك وأجدادك فادع الله أن يثبتني، فقال: رحمك الله رحمك الله. وقال ابن الغضائري: أن حديثه يعرف وينكر ويجوز أن يخرج شاهداً، روى عن أبي عبد الله وأبي

¹ - سماء المقال: 16/1.

² - نهاية الدراية: ص 382.

³ - الخلاصة: ص 131.

الحسن. والأقرب عندي قبول روايته، لعدم طعن الشيخ ابن الغضائري فيه صريحا مع دعاء الصادق له¹.

- إبراهيم بن عبيد الله بن العلاء المدني. قال ابن الغضائري: لا نعرفه إلا بما ينسب إليه عبد الله بن محمد البلوى، وينسب إلى أبيه عبيد الله بن العلاء عمارة بن زيد، وما يسند إليه إلا الفاسد المتهافت، قال: وأظنه اسما موضوعا على غير واحد. أقول: وهذا لا اعتمد على روايته، لوجود طعن هذا الشيخ فيه، مع أني لم أقف له على تعديل من غيره².

- الحسن بن حذيفة - بالحاء غير المعجمة المضمومة، والذال المعجمة - ابن منصور بن كثير ابن سلمة الخزاعي. قال ابن الغضائري: انه ضعيف جدا لا يرتفع به، والأقوى عندي رد قوله لطعن هذا الشيخ فيه، مع أني لم أقف على مدح من غيره³.

وقال الكلباسي في سماء المقال: "بل لا يبعد أن يكون أعلم من النجاشي بأحوال الرجال وتصانيفهم الذي هو من رؤساء هذا الفن، وكذا من العلامة على الإطلاق. ويدل عليه، تقدم زمانه على زماهما، ومن الظاهر كمال مدخلية التقدم في الاطلاع بأحوال المتقدمين⁴.

قلت: قد قمت بمقارنة ما ورد في كتاب ابن الغضائري من الأحكام مع ما ورد عن غيره، وإليك خلاصة ذلك:

عدد التراجم في الكتاب: 159.

عدد من ضعفهم⁵: 145.

التراجم التي وافقه غيره فيها: 81.

التراجم التي خولف فيها: 10.

التراجم التي تفرد فيها ابن الغضائري بالنقد سواء جرح أو تعديل، ولا يوجد فيها إلا كلامه: 55.

¹ - خلاصة الأقوال: ص 180-181.

² - خلاصة الأقوال: ص 315.

³ - الخلاصة: ص 337.

⁴ - سماء المقال: 1/29.

⁵ - أنه هنا إلى أنني عددت قوله في الراوي: "يعرف وينكر" تضعيفا، وابن المطهر الحلبي لا يعده طعنا صريحا.

فيتضح أن ابن الغضائري لم يتفرد إلا بتضعيفه 10 رواة فقط، وهذا دون شك ليس مبرراً للقول بتسارعه في الجرح وأنه لم يسلم منه أحد، فلو أخذت أحكام النجاشي أو غيره لوجدنا عنده أحكاماً كثيرة خولف فيها تجاوز ما عند ابن الغضائري.

المبحث الثالث: النجاشي وكتابه في الرجال

1- ترجمة النجاشي:

هو أحمد بن علي بن أحمد بن عباس بن محمد بن عبد الله بن إبراهيم بن محمد بن عبد الله النجاشي وكنيته على التحقيق أبو الحسين، وقد كناه البعض بأبي العباس خطأً، ولقبه النجاشي¹. وقال بعضهم في ترجمته أحمد بن العباس، أي نسبه إلى أحد أجداده، والصحيح أنه أحمد بن علي.

ولد النجاشي في سنة 372 هـ في مدينة الكوفة .

وكان جده عبد الله النجاشي كان والياً على الأهواز وقد كتب رسالة إلى الإمام الصادق وكتب إليه الإمام جواباً وهي "الرسالة الأهوازية". وأسرت آل أبي السمال من الأسر الكبيرة في الكوفة و التي تحظى بتكريم و احترام الناس.

شيوخه:

- 1 - أبو ه علي بن أحمد النجاشي.
- 2 - الشيخ المفيد.
- 3 - أحمد بن عبد الواحد البزاز، المعروف بابن حاشر.
- 4 - أحمد بن علي السيرافي.
- 5 - ابن الغضائري الحسين بن عبيد الله وابنه أحمد بن الحسين.
- 6 - هارون بن موسى التلعكبري وابنه أبو جعفر بن هارون.
- 7 - أحمد بن محمد بن عمران المعروف بابن الجندي.

¹ - قيل أن النجاشي هو لقب ملك الحبشة، مثلما أن كسرى لقب ملك الفرس، وقيصر لقب ملك الروم.

تلامذته:

- 1 - شيخ الطائفة الشيخ الطوسي.
- 2 - الشيخ أبو الحسن الصهرشي.
- 3 - السيد عماد الدين بن معبد الحسيني المروزي.

مؤلفاته:

- 1 - كتاب الجمعة وما ورد فيه من الأعمال.
- 2 - كتاب الكوفة وما فيها من الآثار والفضائل.
- 3 - كتاب أنساب بني نصر بن قعين.
- 4 - كتاب مختصر الأنواء ومواضع النجوم.
- 5 - كتاب الرجال أو فهرست أسماء مصنفى الشيعة.

وفاته: توفي سنة 450 هـ في مطيرآباد من نواحي سامراء و عاش 78 عاماً.

ونجد في كتاب النجاشي ترجمة لنفسه، لكنه لم يذكر فيها إلا مصنفاته، فقال: "... أحمد بن العباس النجاشي الأسدي مصنف هذا الكتاب. له كتاب الجمعة وما ورد فيه من الأعمال، وكتاب الكوفة وما فيها من الآثار والفضائل، وكتاب أنساب بني نصر بن قعين وأيامهم وأشعارهم، و كتاب مختصر الأنوار ومواضع النجوم التي سمتها العرب"¹.

أقوال العلماء فيه:

قال الحلبي عنه: " ثقة معتمد عليه عندي، له كتاب الرجال نقلنا منه في كتابنا هذا وغيره أشياء كثيرة، وله كتب أخر ذكرناها في الكتاب الكبير"².

¹ - رجال النجاشي:ص101، ترجمة رقم:253.

² - خلاصة الأقوال:ص72-73، ونقل هذا أيضا التفريشي في نقد الرجال:1/137، ومصفى المقال:ص58.

وقال الكلبي "أنه من أجلاء هذا الفن، وأعيانه، وحاز قصب السبق في ميدانه، وشخصه أعظم أركان هذا البنيان"¹. وقال فيه أيضا: "من أعظم أركان الجرح والتعديل، وأعلم علماء هذا السبيل، أجمع علماؤنا على الاعتماد عليه، وأطبقوا على الاستناد في أحوال الرجال إليه"².

2- منهجه في كتاب الرجال:

اسم الكتاب: فهرست أسماء مصنفى الشيعة، وورد في بداية الجزء الثاني: "فهرست أسماء مصنفى الشيعة وما أدر كناه من مصنفاتهم، وذكر طرف من كنانهم وألقابهم ومنازلهم وأنسابهم، وما قيل في كل رجل منهم من مدح أو ذم"³.

ويُعد كتابه من أهم كتب الرجال وأعظمها قدرا، وهو أحد الأصول الرجالية المعتمدة لدى الإمامية، وهو العمدة في الجرح والتعديل عندهم. قال الكلبي عن كتاب النجاشي: "عمدة الكتب الرجالية المرجوع إليها، وذلك: لامتيازها عما عداه بوجوه: الأول: تعرضه فيه بعد تعرضه لأغلب الرواة، لعمدة ما يفتقر إليه في نقد الأخبار، أعني: الجرح والتعديل لهم، فإن بنائه فيه على التعرض لهما استقلالاً، أو استطرادا في الغالب، وأي أمر أنفع منه، كيف لا! وإن النظر في أخبار مدارك الأحكام، والحكم بها على حسب مسالك الأفهام، يتوقف غالبا على معرفة أحوال رجال السند، ولا يتحصل إلا بالرجوع إليه وما ضاهاه. نعم: قد أعرض عن التعرض لهما في تراجم جماعة، فظاهر السياق يقتضي الحكم بالأجمال، اجتهادا وبالضعف عملا. ولكن جرى في الرواشح، على أنهم أيضا محكومون بالوثاقة، وسالمون عن كل مطعن وغميزة"⁴.

سبب تصنيف الكتاب:

جاء في مقدمة النجاشي لكتابه: "...فإني وقفت على ما ذكره السيد الشريف من تعبير قوم من مخالفينا أنه لا سلف لكم ولا مصنف. وهذا قول من لا علم له بالناس ولا وقف على أخبارهم، ولا عرف منازلهم وتاريخ أخبار أهل العلم، ولا لقي أحدا فيعرف منه، ولا حجة علينا لمن لم يعلم ولا عرف. وقد جمعت من ذلك ما استطعته، ولم أبلغ غايته، لعدم أكثر الكتب، وإنما ذكرت ذلك عذرا إلى من وقع إليه كتاب لم أذكره. وقد جعلت للأسماء أبوابا على الحروف

1 - سماء المقال: 177/1.

2 - المصدر نفسه: 178/1.

3 - انظر: كتاب الرجال: ص 211.

4 - سماء المقال: 183/1.

ليهنون على الملتمس لاسم مخصوص منها. وها أنا أذكر المتقدمين في التصنيف من سلفنا الصالح...
وذكرت لرجل طريقا واحدا حتى لا تكثر الطرق فيخرج عن الغرض"¹.

ترتيب الكتاب:

أشار النجاشي كما سبق إلى أنه رتب التراجم على الحروف، ولكن هذا الترتيب لم يكن له
أثر، حيث نجد يذكر أبان، ثم إبراهيم، ثم الحسن ثم الحسين، ثم إسحاق ثم أحمد...

وجمع فيه: 1263 ترجمة لأصحاب الكتب والمؤلفين منذ زمن النبي ﷺ حتى أواخر القرن
الخامس للهجرة.

عناصر الترجمة:

يذكر النجاشي اسم الرجل ونسبه، ونسبته وبيئتها أحيانا إن لم تكن معروفة كقوله:
النهيمي: بطن من همدان، وقوله: الأزدورقاني: قرية من سواد الري، وقوله: الدعلجي: منسوب إلى
موضع خلف باب الكوفة ببغداد، يقال له الدعاجة. ويذكر أخاه أو أباه إن كانا معرفين أو بعض
أقارب الرجل.

ويذكر روايته عن الأئمة إن كان له رواية عنهم.

ويذكر مذهب الرجل العقدي إن كان عاميا أو واقفيا أو فطحيا، ونحو ذلك. ومثال ذلك:

- يعقوب بن شيبعة صاحب حديث من العامة².

- الحسين بن أبي سعيد هاشم بن حيان المكاربي أبو عبد الله، كان هو وأبوه وجهين في

الواقفة³.

- علي بن أسباط بن سالم بياح الزطي أبو الحسن المقرئ، كوفي، ثقة، وكان فطحيا⁴.

- عامر بن كثير السراج زيدي⁵.

1 - مقدمة كتاب الرجال: ص3.

2 - رجال النجاشي: ص451، رقم الترجمة: 1218.

3 - المصدر نفسه: ص38، ترجمة رقم: 78.

4 - المصدر نفسه: ص252، رقم الترجمة: 663.

5 - المصدر نفسه: ص294، ترجمة رقم: 795.

ويذكر توثيق الرجل أو جرحه، وأحياناً يهمل ذلك.

فجدد النجاشي يعدد مصنفات المترجم له، وكأنه يريد استقصاءها، ومثال ذلك: قال في ترجمة: "إبراهيم بن سليمان بن عبيد الله بن خالد النهمي - بطن من همدان - الخزاز الكوفي، أبو إسحاق، كان ثقة في الحديث، يسكن في الكوفة في بني نهم، وسكن في بني تميم فقيلاً تميمي، وسكن في بني هلال، ونسبه في نهم. له كتب، منها: كتاب النوادر، كتاب الخطب، كتاب الدعاء، كتاب المناسك، كتاب أخبار ذي القرنين، كتاب إرم ذات العماد، كتاب قبض روح المؤمن، كتابا الدفاتن، كتاب خلق السماوات، كتاب مقتل أمير المؤمنين، كتاب جرهم، كتاب حديث ابن الحر. أخبرنا أحمد بن عبد الواحد قال: حدثنا علي بن حبشي قال: حدثنا حميد بن زياد قال: حدثنا إبراهيم"¹.

وقال في ترجمة: سلمة بن الخطاب أبو الفضل البراوستاني الأزدورقاني - قرية من سواد الري - كان ضعيفاً في حديثه له عدة كتب، منها: كتاب ثواب الأعمال، كتاب نوادر، كتاب السهو، كتاب القبلة، كتاب الحيض، كتاب ثواب الحج، كتاب مولد الحسين بن علي ومقتله، كتاب عقاب الأعمال، كتاب المواقيت، كتاب الحج، كتاب تفسير ياسين، كتاب افتتاح الصلاة، كتاب الجواهر، كتاب نوادر الصلاة، كتاب وفاة النبي ﷺ. أخبرنا محمد بن علي بن شاذان قال: حدثنا أحمد بن محمد بن يحيى العطار قال: حدثنا أبي وأحمد بن إدريس وسعد وحميري عن سلمة، وأخبرنا الحسين بن عبيد الله، عن أحمد بن جعفر بن سفيان، عن أحمد بن إدريس، عن سلمة بسائر كتبه"².

وتلاحظ أن النجاشي يسوق بعد ذكر كتب الرجال أسانيدَهُ إليها كما هو واضح في المثالين المذكورين.

وفي بعض هذه الأسانيد بعض الأعلام من أهل السنة، كأبي حاتم الرازي³، وعباس بن محمد الدوري⁴.

مصادر النجاشي في كتابه:

¹ - رجال النجاشي: ص 18، ترجمة رقم: 20.

² - رجال النجاشي: ص 187-188، ترجمة رقم: 498.

³ - انظر: رجال النجاشي: ص 224، وص 431، وص 443، وص 367.

⁴ - انظر المصدر نفسه: ص 205.

أ-نقله عن النقاد الشيعة:

*أبو العباس أحمد بن علي بن نوح:

قال النجاشي في ترجمته:أحمد بن علي بن العباس بن نوح السيرافي نزيل البصرة كان ثقة في حديثه، متقنا لما يرويه، فقيها، بصيرا بالحديث والرواية، وهو أستاذنا وشيخنا ومن استفدنا منه. وله كتب كثيرة، أعرف منها: كتاب المصايح في ذكر من روى عن الأئمة لكل إمام، كتاب القاضي بين الحديثين المختلفين، كتاب التعقيب و التعفير، كتاب الزيادات على أبي العباس بن سعيد في رجال جعفر بن محمد مستوفى، أخبار الوكلاء الأربعة¹.

وقال الحلبي في الخلاصة: أحمد بن محمد بن نوح، يكنى أبا العباس السيرافي، سكن البصرة، واسع الرواية، ثقة في روايته، غير أنه حكى عنه مذاهب فاسدة في الأصول، مثل القول بالرؤية وغيرها².

ويبدو أن النجاشي قد اعتمد على كتاب المصايح، حيث نجده يقول ذكره أبو العباس بن نوح في رجاله أو في رجالهما ونحو ذلك، وأحيانا يقول ذكره أبو العباس في كتابه³.

*الحسين بن عبيد الله الغضائري⁴:

فقد نقل النجاشي عن شيخه الغضائري وينعته بشيخنا⁵.

*محمد بن محمد بن النعمان المعروف بالمفيد:

ونقل النجاشي عن شيخه المفيد⁶ دون أن يبين الكتب التي أخذ منها.

*نقله لنقد القميين للراوي:

حيث نجد النجاشي ينقل كلامهم في الراوي وفي الغالب يكون طعنا في الراوي بالغلو، ويرد النجاشي أحيانا جرحهم، ويسكت أحيانا أخرى، ومن الأمثلة على ذلك:

¹ - المصدر نفسه:ص86-87، ترجمة رقم:209، وانظر هذا في نقد الرجال للتفرشي:1/139.

² - الخلاصة ص:68.

³ - انظر: ترجمة رقم:348، و344، 356.

⁴ - انظر ترجمته في الفصل السابق.

⁵ - المصدر نفسه:ص96، ترجمة رقم:239، ص214، رقم:558.

⁶ - المصدر نفسه:ص128، ترجمة رقم:332.

-الحسين بن يزيد بن محمد بن عبد الملك النوفلي... وقال قوم من القميين إنه غلا في آخر عمره والله أعلم، وما رأينا له رواية تدل على هذا¹.

-أحمد بن الحسين بن سعيد بن حماد روى عن جميع شيوخ أبيه إلا حماد بن عيسى فيما زعم أصحابنا القميون، وضعفوه وقالوا: هو غال وحديثه يعرف وينكر².

-محمد بن أورمة أبو جعفر القمي، ذكره القميون، وغمزوا عليه، ورموه بالغلو حتى دس عليه من يفتك به، فوجده يصلي من أول الليل إلى آخره فتوقفوا عنه. وحكى جماعة من شيوخ القميين عن ابن الوليد أنه قال: محمد بن أورمة طعن عليه بالغلو، وكل ما كان في كتبه مما وجد في كتب الحسين بن سعيد وغيره فقل به، وما تفرد به فلا تعتمده، وقال بعض أصحابنا: إنه رأى توقيعا من أبي الحسن الثالث إلى أهل قم في معنى محمد بن أورمة وبراءته مما قذف به. وكتبه صحاح، إلا كتابا ينسب إليه، ترجمته تفسير الباطن، فانه مخلط³.

ويقول النجاشي أحيانا في الرجل: ضعفه أصحابنا، كما هو الحال في التراجم: 56، 58، 141، 660.

ب-نقله من كتب الشيعة:

*كتاب ابن عقدة:

نقل عن ابن عقدة، ويقول ذكر ابن عقدة في الرجال، ويقصد رجال الصادق⁴.

*كتاب أبي زرعة الرازي:

في ترجمة أبان بن تغلب بن رباح أبو سعيد البكري الجريري: وذكره أبو زرعة الرازي في كتابه " ذكر من روى عن جعفر بن محمد من التابعين ومن قاربهم " فقال: أبان بن تغلب وروى عن أنس بن مالك.

1 - المصدر نفسه: ص38، رقم الترجمة: 77.

2 - المصدر نفسه: ص77، ترجمة رقم: 183.

3 - المصدر نفسه: ص329، ترجمة رقم: 891.

4 - انظر التراجم: 24، 25، 26،

وقد قال آقا بزرك بأن أبا زرعة هذا شيعي إمامي، أي أنه ليس الحافظ أبو زرعة عبيد الله بن عبد الكريم الرازي (ت264هـ). قال الطهراني: "له كتاب في ذكر من روى عن جعفر بن محمد من التابعين ومن قاربهم"¹.

*كتاب الكشي:

نقل كثير عن كتاب الكشي²، ونجده أحيانا يعترض على قوله. وقد صرح النجاشي أن كتاب الكشي وفيه أغلاط كثيرة³.

*كتاب ابن الغضائري:

نقل عن ابن الغضائري ويقول: قال أحمد بن الحسين⁴، قال في ترجمة: حبيب بن أوس أبو تمام الطائي كان إماميا، وله شعر في أهل البيت كثير. و ذكر أحمد بن الحسين رحمه الله أنه رأى نسخة عتيقة - قال: لعلها كتبت في أيامه أو قريبا منه - وفيها قصيدة يذكر فيها الأئمة حتى انتهى إلى أبي جعفر الثاني ، لأنه توفي في أيامه⁵.

وينقل عنه أحيانا دون تصريح بذلك كما هو الحال في ترجمة أبي طالب الأزدي فقد نقل كلام ابن الغضائري حرفيا دون أن ينسبه إليه.

*فهرست ابن النديم:

قال في ترجمة: بندار بن محمد بن عبد الله إمامي متقدم، له كتب، منها: كتاب الطهارة، كتاب الصلاة، كتاب الصوم، كتاب الحج، كتاب الزكاة، ذكر ذلك أبو الفرج محمد بن إسحاق أبي يعقوب النديم في كتاب الفهرست، وذكر أيضا له كتابا في الإمامة، وكتابا في المتعة، وكتابا في العمرة⁶.

وقد نقل من الفهرست كل ما أورده ابن النديم، ولم يضيف شيئا إليه، قال ابن النديم: "بندار بن محمد بن عبد الله الفقيه، إمامي متقدم، وله من الكتب: كتاب الطهارة، وكتاب الصلاة، وكتاب

1 - مصفى المقال:ص29.

2 - انظر:التراجم:30،7،72،78،88،198،524.

3 - رجال النجاشي:ص372،الترجمة رقم:1018.

4 - انظر:ترجمة رقم:74،408.

5 - رجال النجاشي:ص141،ترجمة رقم:367.

6 - المصدر نفسه:ص114،الترجمة رقم:294،

الصوم، وكتاب الحج، وكتاب الزكاة، وله غير ذلك من الكتب على نسق الأصول، وله من الكتب غير ذلك، كتاب الإمامة من جهة الخبر، كتاب المتعة، كتاب العمرة¹.

ج-نقله عن أهل السنة:

*الإمام البخاري: قال في ترجمة عبيد الله بن الحر الجعفي الفارس الفاتك الشاعر، له نسخة يرويها عن أمير المؤمنين. قال أبو العباس أحمد بن علي بن نوح: وقد ذكر ذلك البخاري فقال: إسماعيل بن جعفر عن أبي خصيفة عن سليمان بن يسار، وقال: شريك عن عمر بن حبيب عن عبيد الله بن حر، حديثه في الكوفيين².

قلت: في التاريخ الكبير للإمام البخاري رحمه الله: عبيد الله بن حر الجعفي عن علي رضي الله عنه قوله، قاله إسماعيل بن جعفر عن ابن خصيفة عن سليمان بن يسار، وروى شريك عن عمرو بن حبيب عن عبيد الله بن حر، حديثه في الكوفيين³.

وفي ترجمة خالد بن طهمان أبو العلاء الخفاف السلولي، قال البخاري: روى عن عطية وحبيب بن أبي حبيب، سمع منه وكيع ومحمد بن يوسف. وقال مسلم بن الحجاج: أبو العلاء الخفاف له نسخة أحاديث، رواها عن أبي جعفر⁴.

في التاريخ الكبير: خالد بن طهمان أبو العلاء السلولي، عن عطية وحبيب بن أبي حبيب، روى عنه وكيع ومحمد بن يوسف⁵.

وفي ترجمة زياد بن المنذر أبو الجارود الهمداني الخارفي الأعمى... كوفي، كان من أصحاب أبي جعفر، وروى عن أبي عبد الله، و تغير لما خرج زيد رضي الله عنه. وقال أبو العباس بن نوح: هو ثقفى، سمع عطية، وروى عن أبي جعفر، و روى عنه مروان بن معاوية وعلي بن هاشم بن البريد يتكلمون فيه، قاله البخاري⁶.

1 - الفهرست لابن النديم:ص372.

2 - رجال النجاشي:ص9،ترجمة رقم:6.وفيه إسماعيل بن جعفر بن أبي خصيفة .

3 - التاريخ الكبير:377/5.

4 - رجال النجاشي:ص151،ترجمة رقم:397.

5 - التاريخ الكبير:157/3.

6 - رجال النجاشي:ص170،ترجمة رقم:448.

في التاريخ الكبير: زياد بن المنذر أبو الجارود الثقفي، سمع عطية وعن أبي جعفر، روى عنه مروان بن معاوية وعلى بن هاشم، يتكلمون فيه¹.

*الإمام مسلم: وفي ترجمة خالد بن طهمان أبو العلاء الخفاف السلولي... وقال مسلم بن الحجاج: أبو العلاء الخفاف له نسخة أحاديث، رواها عن أبي جعفر².

ونقل عن أبي بكر الشافعي³ في ترجمة أبان بن تغلب فقال: وذكر أبو بكر بن عبد الله بن إبراهيم الشافعي ما رواه أبان عن الرجال فقال: وروى عن الأعمش وعن محمد بن المنكدر وعن سماك بن حرب وعن إبراهيم النخعي⁴.

ونقل عن البلاذري⁵ قال في ترجمة أبان بن تغلب: وذكره البلاذري قال: روى أبان عن عطية العوفي⁶.

ونقل النجاشي عن كتاب الحيوان للجاحظ، فقال في ترجمة حبيب بن أوس أبو تمام الطائي... وقال الجاحظ في كتاب الحيوان: وحدثني أبو تمام الطائي، وكان من رؤساء الرافضة⁷.

3- منهجه في النقد:

اهتم النجاشي في جرح الرواة وتعديلهم بنقل ما ورد عن الأئمة فيهم، ذلك أن كلامهم بجرح الراوي أو تعديل لا يرد، فهو كلام المعصوم كما يعتقد، وإليك بعض الأمثلة عن نقله لكلام الأئمة:

1 - التاريخ الكبير: 371/3.

2 - رجال النجاشي: ص151، ترجمة رقم: 397.

3 - هو الحافظ الحجة، محدث العراق، محمد بن عبد الله بن إبراهيم بن عبدويه، أبو بكر البغدادي البزاز الشافعي. سمع ابن أبي الدنيا، ومحمد بن شداد المسمعي، وأبا إسماعيل الترمذي وغيرهم. حدث عنه: الدارقطني، وابن شاهين، وابن أبي الفوارس. توفي سنة 354هـ. انظر ترجمته في: الأنساب: 381/3 تذكرة الحفاظ: 3/880-881، سير الأعلام: 16/39، البداية والنهاية: 260/11.

4 - رجال النجاشي: ص10، ترجمة رقم: 7-8.

5 - هو أحمد بن يحيى بن جابر البغدادي البلاذري صاحب التاريخ الكبير، سمع علي بن المديني، وعفان، والعجلي وغيرهم، توفي بعد 270 هـ. انظر: سير الأعلام: 13/162.

6 - رجال النجاشي: ص10، ترجمة رقم: 7.

7 - رجال النجاشي: ص141، ترجمة رقم: 367.

-إبراهيم بن نعيم العبدي أبو الصباح الكناي نزل فيهم فنسب إليهم، كان أبو عبد الله يسميه الميزان، لثقتة¹.

-إبراهيم بن أبي البلاد وكان للرضا إليه رسالة وأثنى عليه².

-حريز بن عبد الله السجستاني أبو محمد الأزدي ... عن أبي عبد الله وروى أنه جفاه وحجبه عنه³.

-داود بن القاسم بن إسحاق بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب، أبو هاشم الجعفري كان عظيم المتزلة عند الأئمة ، شريف القدر، ثقة⁴.

-علي بن سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير بن أعين أبو الحسن الزراري. كان له اتصال بصاحب الأمر ، وخرجت إليه توقيعات، وكانت له منزلة في أصحابنا، وكان ورعا، ثقة فقيها، لا يطعن عليه في شيء⁵.

موقفه من العامة:

نجد النجاشي في بعض التراجم ينتقد تضعيف العامة لبعض الرواة، كقوله في ترجمة:إبراهيم ابن محمد بن أبي يحيى أبو إسحاق مولى أسلم، مدني، روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله ، وكان خصيصا والعامة لهذه العلة تضعفه⁶.

كما أنه في تراجم العامة، نجد أحيانا يوثق الرجل، ومثال ذلك:

- إسحاق بن بشر أبو حذيفة الكاهلي الخراساني ثقة، روى عن أبي عبد الله ، من العامة⁷.

-أصرم بن حوشب البجلي عامي، ثقة، روى عن أبي عبد الله نسخة⁸.

-الفضيل بن عياض بصري، ثقة، عامي، روى عن أبي عبد الله نسخة¹.

1 - المصدر نفسه:ص19، ترجمة رقم:24.

2 - المصدر نفسه:ص22، ترجمة رقم:32.

3 - المصدر نفسه:ص144، ترجمة رقم:375.

4 - المصدر نفسه:ص156، ترجمة رقم:411.

5 - رجال النجاشي:ص260، ترجمة رقم:681.

6 - رجال النجاشي:ص14، ترجمة:12.

7 - المصدر نفسه:ص72، ترجمة رقم:171.

8 - المصدر نفسه:ص107، ترجمة رقم:271.

- يحيى بن سعيد القطان أبو زكريا، عامي، ثقة، روى عن أبي عبد الله نسخة².

وتلاحظ أن من وثقهم كلهم رواة عن أبي عبد الله جعفر الصادق رحمه الله .

ونجده أحيانا يذكر أن الرجل من العامة ولا يذكر فيه جرحا ولا تعديل ويكتفي بذكر روايته عن الأئمة، كما هو الحال في ترجمة سفيان بن عيينة رحمه الله³، وحفص بن غياث⁴، والضحاك بن مخلد أبو عاصم النبيل⁵.

موقفه من الواقفة:

وثق النجاشي الكثير من الرواة الذين نسبهم إلى الوقف، وضعف جملة منهم، ومن الأمثلة على ذلك:

- إبراهيم بن أبي بكر محمد بن الربيع ثقة هو وأخوه إسماعيل روي عن أبي الحسن موسى وكانا من الواقفة⁶.

- الحسين بن أبي سعيد هاشم بن حيان المكاربي أبو عبد الله، كان هو وأبوه وجهين في الواقفة، وكان الحسين ثقة في حديثه⁷.

الحسن بن محمد بن سماعة أبو محمد الكندي الصيرفي من شيوخ الواقفة كثير الحديث فقيه ثقة وكان يعاند في الوقف ويتعصب⁸.

- عبد الله بن جبلة بن حيان بن أبحر الكناني أبو محمد و كان عبد الله واقفا، وكان فقيها ثقة مشهورا⁹.

- أحمد بن الحسن بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم التمار. نقل عن الكشي أنه كان واقفا، ثم قال: وهو على كل حال ثقة، صحيح الحديث، معتمد عليه¹.

1 - المصدر نفسه: ص310، ترجمة رقم: 847.

2 - المصدر نفسه: ص443، الترجمة رقم: 1196.

3 - المصدر نفسه: ص190، ترجمة رقم: 506.

4 - المصدر نفسه: ص134، ترجمة رقم: 346.

5 - المصدر نفسه: ص205، ترجمة رقم: 547.

6 - المصدر نفسه: ص21، ترجمة رقم: 30.

7 - المصدر نفسه: ص38، ترجمة رقم: 78.

8 - رجال النجاشي: ص40-41، ترجمة رقم: 84.

9 - المصدر نفسه: ص216، ترجمة رقم: 563.

-علي بن عمر الأعرج أبو الحسن الكوفي، وكان واقفا، ضعيفا في الحديث².

موقفه من الفطحية:

لا يوجد في الكتاب من الرواة الفطحية إلا القليل، ووجدت النجاشي يوثقهم، ومثال ذلك:

أحمد بن الحسن بن علي بن محمد يقال: إنه كان فطحيا، وكان ثقة في الحديث³.

موقفه من الزيدية:

والرواة الزيدية في الكتاب أيضا قليل، وما وجدته منهم وثقه النجاشي، ومثال ذلك:

يجي بن سالم الفراء كوفي، زيدي، ثقة⁴.

موقفه من الغلاة:

أغلب من ذكره النجاشي بالغلو أورد فيه ألفاظ الجرح، ومن الأمثلة على ذلك:

-ربيع بن زكريا الوراق كوفي، طعن عليه بالغلو، له كتاب فيه تخليط⁵.

-سليمان بن عبد الله الديلمي أبو محمد، غمز عليه، وقيل: كان غاليا كذابا. وكذلك ابنه محمد لا يعمل بما انفردا به من الرواية⁶.

-عبد الله بن عبد الرحمن الأصم المسمعي بصري، ضعيف غال ليس بشيء⁷.

-عبد الله بن القاسم الحضرمي المعروف بالبطل، كذاب، غال، يروى عن الغلاة، لا خير فيه، ولا يعتد بروايته⁸.

-عبد الله بن خدائش أبو خدائش المهري ضعيف جدا، وفي مذهبه ارتفاع⁹.

1 -المصدر نفسه:ص74، ترجمة رقم:179.

2 - المصدر نفسه:ص256، ترجمة رقم:670.

3 - المصدر نفسه:ص80، ترجمة رقم:194.

4 - المصدر نفسه:ص444، ترجمة رقم:1201.

5 - المصدر نفسه:ص164، ترجمة رقم:434.

6 - المصدر نفسه:ص182، ترجمة رقم:482.

7 - المصدر نفسه:ص217، ترجمة رقم:566.

8 - المصدر نفسه:ص226، ترجمة رقم:594.

9 - المصدر نفسه:ص228، ترجمة رقم:604.

ضعف المذهب أو اضطرابه:

طعن النجاشي في الكثير من الرواة بسبب ضعف مذهبهم أو فساد عقيدته، أو اضطرابهم فيها، كما أنه أحيانا يوثق من ذكر بذلك، ومثال ذلك:

-الحسين بن أحمد بن المغيرة أبو عبد الله البوشنجي كان عراقيا، مضطرب المذهب، وكان ثقة فيما يرويه¹.

-إسحاق بن الحسن بن بكران أبو الحسين العقرائي التمار كثير السماع، ضعيف في مذهبه، رأيت بالكوفة وهو مجاور، وكان يروي كتاب الكليني عنه، وكان في هذا الوقت علوا فلم أسمع منه شيئا².

-عبد الملك بن هارون بن عنتر الشيباني كوفي، ثقة، عين روى عن أصحابنا ورووا عنه، ولم يكن متحققا بأمرنا³.

تولي المناصب للخلفاء:

رغم أن بعض النقاد الإمامية يعدون العمل عند الخلفاء وتولي المناصب عندهم مما يطعن في الراوي، إلا أن النجاشي لم يعتبر هذه المسألة من أسباب الطعن.

ففي ترجمة عبد الله بن سنان بن طريف مولى بني هاشم: كان خازنا للمنصور والمهدي والهادي والرشيد، كوفي، ثقة، من أصحابنا، جليل، لا يطعن عليه في شيء⁴.

وهذا يدل على أن تولي مثل هذه المناصب لا يطعن في الراوي إذا كان إماميا، وأن هذه المناصب في حد ذاتها ليس من أسباب الطعن، إلا إن كان من تولاها غير إمامي.

الجهالة:

أبان بن عمر الأسدي ختن آل ميثم بن يحيى التمار، شيخ من أصحابنا، ثقة، لم يرو عنه إلا عبيس بن هشام الناشري⁵. فالجهالة عنده مخالفة لما ورد عند أهل السنة، فهذا الراوي من المفروض

¹ - المصدر نفسه: ص68، ترجمة رقم: 165.

² - المصدر نفسه: ص74، ترجمة رقم: 178.

³ - المصدر نفسه: ص240، ترجمة رقم: 637.

⁴ - المصدر نفسه: ص214، ترجمة رقم: 558.

⁵ - رجال النجاشي: ص14، الترجمة رقم: 10.

يطلق عليه مجهول، لتفرد واحد بالرواية عنه لكن النجاشي يوثقه؛ لأن الجهالة عنده بمعنى عدم معرفة حاله في الجانب العقدي.

اعتراضاته على النقاد:

وجدنا النجاشي يعترض على بعض ما ساقه من نقد غير للراوي، حيث يتقد طعن القميين، ويردّ على الكشي، وغيره، ومن أمثلة ذلك:

- إبراهيم بن هاشم أبو إسحاق القمي أصله كوفي، انتقل إلى قم، قال أبو عمرو الكشي: " تلميذ يونس بن عبد الرحمن من أصحاب الرضا"، هذا قول الكشي، وفيه نظر، وأصحابنا يقولون: أول من نشر حديث الكوفيين بقم هو¹.

- محمد بن عيسى بن عبيد بن يقطين بن موسى مولى أسد بن خزيمه، أبو جعفر، جليل في من أصحابنا، ثقة، عين، كثير الرواية، حسن التصانيف، روى عن أبي جعفر الثاني مكاتبه ومشافهه. وذكر أبو جعفر بن بابويه، عن ابن الوليد أنه قال: ما تفرد به محمد بن عيسى من كتب يونس وحديثه لا يعتمد عليه. ورأيت أصحابنا ينكرون هذا القول، ويقولون: من مثل أبي جعفر محمد بن عيسى².

توجيهه لبعض التعارض في الجرح والتعديل:

قال في ترجمة حفص بن البختري مولى، بغدادي، أصله كوفي، ثقة، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن، ذكره أبو العباس. وإنما كان بينه وبين آل أعين نبوة فغمزوا عليه بلعب الشطرنج³.

ألفاظ الجرح والتعديل عنده:

نقل الوحيد البهبهاني إن النجاشي إذا قال: "ثقة" ولم يتعرض إلى فساد المذهب فظاهره أنه عدل إمامي؛ لأن ديدنه التعرض إلى الفساد فعدمه ظاهر في عدم ظفره وهو ظاهر في عدمه لبعده وجوده مع عدم ظفره لشدة بذل جهده وزيادة معرفته وان عليه جماعة من المحققين⁴.

قيمة نقده :

¹ - رجال النجاشي: ص16، ترجمة: 18.

² - المصدر نفسه: ص333-334، ترجمة رقم: 896.

³ - المصدر نفسه: ص134، ترجمة رقم: 344.

⁴ - فوائد الوحيد: ص18.

رغم قول الكلبي: "إنه قد وقع له مع ما قرع سمعك، أغلاط وأوهام، يقف عليها أبناء الأفهام"¹. إلا أن يقول عنه: "فإنه أعرف علماء الرجال وأعلمهم بهذا المقال، كما نص عليه جماعة من الأجلة"².

والأغلاط والأوهام التي ذكرها الكلبي تتعلق في الغالب في ذكره لوفيات الرواة أو في نقله عن بعض النقاد.

قال حسن الصدر: "رجح جماعة من أصحابنا حكاية النجاشي في الجرح والتعديل على حكاية الشيخ..."³. وإلى ذلك ذهب الكلبي حيث قال: "والحق أن قول النجاشي لا يعارضه قول الشيخ؛ لأن النجاشي أثبت"⁴.

قلت: ونجد التفرشي ينقل أقوال النقاد في الرجل، وقول النجاشي بتوثيقه، ويعلق بأنه كان ينبغي أن يوثقوه لتوثيق النجاشي له⁵.

ونجد الحافظ ابن حجر رحمه الله ينقل عنه في لسان الميزان ويسميه ابن النجاشي ويسمي كتابه رجال الشيعة.

¹ - سماء المقال: 205/1.

² - سماء المقال: 201/1.

³ - نهاية الدراية: ص 382.

⁴ - سماء المقال: 198/1.

⁵ - انظر على سبيل المثال في نقد الرجال: 37/3، 44/3، 114/4.

المبحث الرابع: الطوسي وفهرسته وكتابه في الرجال

1- ترجمة الطوسي:

ولد أبو جعفر محمد بن الحسن المعروف بالشيخ الطوسي عام 385 هـ في طوس. وبعد أن تلقى تعليمه الأولي هناك توجه في عام 408 هـ إلى بغداد، مركز الخلافة والمدارس الدينية، وكانت الزعامة العلمية الدينية آنذاك للشيخ المفيد، وكان الكثير من العلماء الشيعة يدرسون لديه. فأخذ يدرس لديه مدة خمس سنوات حتى وفاة الشيخ، وبعد وفاة المفيد، أخذ الشيخ الطوسي يدرس لدى السيد المرتضى علم الكلام والفقه والأصول مدة ثلاث وعشرين سنة، وبعد وفاة السيد المرتضى أصبح في عام 426 هـ الزعيم الديني للشيعة في بغداد على الرغم من وجود الكثير من تلامذة الشيخ المفيد كالكراجكي والنجاشي. وفي عام 447 هـ توارى الشيخ عن الأنظار ليختار الإقامة في النجف حيث كانت آنذاك مجرد قرية صغيرة. وهكذا أدى وجوده وحلقة درسه هناك إلى أن تصبح النجف المركز العلمي الديني للشيعة ومحط طلاب العلم والعلماء، حيث قام بتأسيس الحوزة العلمية بالنجف سنة 448 هـ.

توفي في الثاني والعشرين من محرم في عام 460 هـ. وقبره موجود بالمسجد الذي سمي باسمه وهو بالنجف.

و عُرف الشيخ الطوسي بشيخ الطائفة لأن أغلب علماء زمانه تتلمذوا على يديه، وكانت أغلب إجازات الحديث تنتهي إليه، وله مؤلفات في مجالات شتى من الحديث والفقه والرجال، بالإضافة إلى أن كتابين منها هما من الكتب المعتمدة الأربعة لدى الشيعة. وقد بلغ تلامذته أكثر من ثلاثمائة عالم مجتهد، منهم ابنه أبو علي المشهور بالمفيد الثاني¹، وابن شهر آشوب المازندراني، والقاضي ابن البرّاج، وفتال النيسابوري.

¹ - قال الحافظ ابن حجر في ترجمته: سمع والده، وأبي الطيب الطبري، والخلال، والتنوخى، فقيه الشيعة وإمامهم بمشهد علي، وهو في نفسه صدوق. مات في حدود الخمسمائة، وكان متدينا كفا عن السب. انظر: لسان الميزان: 73/3.

من مؤلفات الشيخ الطوسي: تهذيب الأحكام، الاستبصار، النهاية، الفهرست، الخلاف، التبيان، المبسوط، الرجال، ومصباح المتهدد، والعدة في أصول الفقه، والغيبة...

أقوال أهل العلم فيه:

قال النجاشي - وهو من أقرانه -: " محمد بن الحسن بن علي الطوسي أبو جعفر جليل في أصحابنا، ثقة، عين، من تلامذة شيخنا أبي عبد الله¹. له كتب، منها: كتاب تهذيب الأحكام وهو كتاب كبير، وكتاب الاستبصار، وكتاب النهاية، وكتاب المفصح في الإمامة، وكتاب مالا يسع المكلف الإحلال به، وكتاب العدة في أصول الفقه، وكتاب الرجال من روى عن النبي ﷺ وعن الأئمة، وكتاب فهرست كتب الشيعة وأسماء المصنفين، وكتاب المبسوط في الفقه، ومقدمة في المدخل إلى علم الكلام، وكتاب الإيجاز في الفرائض، ومسألة في العمل بخبر الواحد، وكتاب ما يعلل وما لا يعلل، كتاب الجمل والعقود، كتاب تلخيص الشافي في الإمامة، مسألة في الأحوال، كتاب التبيان في تفسير القرآن، شرح المقدمة وهو رياضة العقول، كتاب تمهيد الأصول وهو شرح جمل العلم والعمل"².

وقال الحلبي: " شيخ الإمامية، رئيس الطائفة، جليل القدر، عظيم المترلة، ثقة عين صدوق، عارف بالأخبار والرجال والفقه والأصول والكلام والأدب، وجميع الفضائل تنسب إليه، صنف في كل فنون الإسلام، وهو المهذب للعقائد في الأصول والفروع، والجامع لكمالات النفس في العلم والعمل، وكان تلميذ الشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمان"³.

وقال الحسين بن عبد الصمد: " إمام وقته وشيخ عصره، ورئيس هذه الطائفة، وعمدتها، بل رئيس العلماء كافة في وقته أبي جعفر محمد بن الحسن بن علي الطوسي حاله وجلالة قدره أوضح من أن يوضح، اعترف بفضله وغزارة علمه وعلو شأنه الخاصة والعامة."⁴

وقال الذهبي: أبو جعفر الطوسي شيخ الشيعة، وصاحب التصانيف، أبو جعفر محمد بن الحسن بن علي الطوسي. قدم بغداد، وتفقه أولاً للشافعي. ثم أخذ الكلام وأصول القوم عن الشيخ المفيد رأس الإمامية، ولزمه وبرع، وعمل التفسير، وأملى أحاديث ونوادير في مجلدين، عامتها عن

1 - يقصد المفيد.

2 - رجال النجاشي: ص 403، الترجمة رقم: 1068.

3 - خلاصة الأقوال: ص 249-250. وانظر: نقد الرجال للفرشي: 179/4-180.

4 - وصول الأخبار إلى أصول الأخبار: ص 86-87.

شيخه المفيد. وروى عن: هلال الحفار، والحسين بن عبيد الله الفحام، والشريف المرتضى، وأحمد ابن عبدون، وطائفة. روى عنه: ابنه أبو علي. وأعرض عنه الحفاظ لبدعته، وقد أحرقت كتبه عدة نوب في رحبة جامع القصر، واستتر لما ظهر عنه من التنقص بالسلف، وكان يسكن بالكرخ، محلة الرافضة، ثم تحول إلى الكوفة، وأقام بالمشهد يفقههم. ومات في المحرم سنة ستين وأربع مئة. وكان يعد من الأذكياء لا الأزكياء. ذكره ابن النجار في "تاريخه". وله تصانيف كثيرة منها: كتاب "تهذيب الأحكام" كبير جداً، وكتاب "مختلف الأخبار"، وكتاب "المفصح في الإمامة"، وأشياء.

ورأيت له مؤلفاً في فهرسة كتبهم وأسماء مؤلفيها¹.

وقال الحافظ ابن حجر: "محمد بن الحسن بن علي أبو جعفر الطوسي فقيه الشيعة أخذ عن ابن النعمان أيضاً وطبقته، له مصنفات كثيرة في الكلام على مذهب الإمامية، وجمع تفسير القرآن، وأملى أحاديث، وحكايات في مجلس، حدث عن المفيد وهلال الحفار وغيرهما، روى عنه ابنه الحسن وغيره. قال ابن النجار: أحرقت كتبه عدة بمحضر من الناس في رحبة جامع النصر، واستتر هو خوفاً على نفسه بسبب ما يظهر عنه من انتقاص السلف. مات بمشهد علي في المحرم سنة ستين وأربعمائة، ذكره ابن النجار في الذيل وأرخه بعضهم سنة إحدى وستين².

ويعد الطوسي بداية مرحلة جديدة في العلوم عند الإمامية فقد ذكروا أن علماء الشيعة قبل الطوسي لم يكن بينهم كثير اختلاف؛ لأن مدار عملهم بأحاديث الكافي، ولم يكن بين أحاديث كتابه اختلاف، ولما صنف الطوسي مصنفات كثيرة، وجمع الأحاديث المختلفة، واختلف في كتبه في فتاويه اجترأ الإمامية على الاختلاف، فيكون قول كل في فتواه موافقاً لأحد أقوال الطوسي، وقلما كان قول خارجاً عن أحد أقواله لعدم اجترائهم على ذلك.

قال الغروي: "أن المسائل والفروع في تصانيف الشيعة قلدوا بها أهل السنة، وأول من فعل ذلك الطوسي، حينما صنف كتاب المبسوط، والخلاف، والعدة، والتهذيبيين³، والنهائية وغيرها، وتبعه من جاء بعده⁴.

1 - سير أعلام النبلاء: 334/18-335.

2 - لسان الميزان: 205/6.

3 - يطلق ذلك على: تهذيب الأحكام، والاستبصار.

4 - مصادر المعرفة الدينية: 96-97.

2- منهج الطوسي في الفهرست:

كتاب الفهرست موضوع لذكر من له كتاب من المصنفين وأرباب الأصول، وذكر الطرق إليها غالبا، وقد يجيء بيان أحوالهم استطرادا، وعد في مقدمته بالإشارة إلى ما قيل في المصنفين من التعديل والتجريح، وهل يعول على روايته أو لا، وتبيين اعتقاده، وهل هو موافق للحق أو هو مخالف له، فقال: "فإني لما رأيت جماعة من شيوخ طائفنا من أصحاب الحديث عملوا فهرس كتب أصحابنا وما صنّفوه من التصانيف ورووه من الأصول، ولم أجد أحدا استوفى ذلك ولا ذكر أكثره، بل كل منهم كان غرضه أن يذكر ما اختص بروايته وأحاطت به خزائنه من الكتب، ولم يتعرض احد منهم باستيفاء جميعه إلا ما قصده أبو الحسين احمد بن الحسين بن عبيد الله رحمه الله، فانه عمل كتابين، احدهما ذكر فيه المصنفات، والآخر ذكر فيه الأصول، واستوفاهما على مبلغ ما وجده وقدر عليه، غير أن هذين الكتابين لم ينسخهما احد من أصحابنا واخترم هو رحمه الله، وعمد بعض ورثته إلى إهلاك هذين الكتابين وغيرهما من الكتب - على ما حكى بعضهم عنه. ولما تكرر من الشيخ الفاضل أدام الله تأييده، الرغبة فيما يجري هذا المجرى، وتوالى منه الحث على ذلك، ورأيته حريصا عليه، عمدت إلى كتاب يشتمل على ذكر المصنفات والأصول، ولم افرد أحدهما عن الآخر لئلا يطول الكتابان، لان في المصنفين من له أصل فيحتاج إلى أن يعاد ذكره في كل واحد من الكتابين، فيطول. ورتبت هذا الكتاب على حروف المعجم، التي أولها الهمزة وآخرها الياء، ليقرب على الطالب الظفر بما يلتمسه، ويسهل على من يريد حفظه، ولست اقصد ترتيبهم على أزمنتهم وأوقاتهم، بل ربما يتفق ذكر من تقدم زمانه بعد ذكر من تأخر وقته وأوانه، لان البغية غير ذلك. فإذا ذكرت كل واحد من المصنفين وأصحاب الأصول فلا بد من أن أشير إلى ما قيل فيه من التعديل والتجريح، وهل يعول على روايته أو لا، وأبين عن اعتقاده وهل هو موافق للحق أو هو مخالف له، لان كثيرا من مصنفي أصحابنا وأصحاب الاصول ينتحلون المذاهب الفاسدة، وان كانت كتبهم معتمدة"¹.

فلم يذكر الشيخ في فهرسته غير المصنّفين وأصحاب الأصول من الرواة. ولكنه لم يف في ذلك عند تعرضه لبعض ذوي المذاهب الفاسدة، فلم يقل في إبراهيم بن أبي بكير بن أبي السمال شيئا، مع أنه كان واقفيا - كما صرح به الكشي والنجاشي - ولم يذكر شيئا في شأن كثير من

¹ - انظر: الفهرست: ص31-32.

الضعفاء، حتى في مثل الحسن بن علي السجادة، الذي كان يفضل أبا الخطاب علي النبي ﷺ. وأهمل توثيق كثير من وجوه الرواة، مثل زكريا بن آدم، وزرارة بن أعين، وسلمان الفارسي، وعبيد بن زرارة، وعبد الرحمن بن الحاج، وعمار بن موسى الساباطي، وليث المرادي، ومحمد ابن إسماعيل بن بزيع، ومحمد بن الحسن الصفار، ومحمد بن علي بن محبوب ومعاوية بن عمار. والظاهر أن تأليف الفهرست كان قبل تأليف كتاب الرجال، لأنه يحيل عليه في كثير من موارد الرجال في قسم من لم يرو عنهم.

وإليك نماذج من التراجم الواردة في الفهرست تبين منهجه فيه:

- إبراهيم بن رجاء الجحدري، من بني قيس بن ثعلبة، رجل ثقة، من أصحابنا البصريين. له كتب، منها كتاب الفضائل، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن أحمد بن زياد بن جعفر الهمداني، قال: حدثني علي بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن إبراهيم بن رجاء¹.

- إبراهيم بن محمد المذارى، صاحب حديث وروايات. له كتاب مناسك الحج، أخبرنا به وبرواياته أحمد بن عبدون، عن إبراهيم بن محمد. وحكي لنا أن من الناس من ينسب هذا الكتاب إلى أبي محمد الدعلجي، ولا نسبة له به والعمل به².

- إسماعيل بن أبان. له كتاب، أخبرنا به ابن أبي جيد، عن محمد بن الحسن، عن محمد بن أبي القاسم، عن محمد بن علي الصيرفي، عنه³.

فهو يذكر اسم الشخص ويذكر أحيانا جرحا فيه أو تعديلا، ويذكر كتبه، وأسانيده إليها.

واشتمل الفهرست على 4283 كتابا من آثار 888 من المصنفين سمى منها 2005 كتابا.

3- كتاب الرجال:

على خلاف الفهرست الذي خصص لذكر مصنفات الإمامية؛ تصدي الطوسي في كتابه في الرجال لذكر مطلق الرواة، ومن كانت لهم رواية عن الأئمة مع الوساطة أو بدونها، حسب ترتيب

¹ - الفهرست: ص 35.

² - الفهرست: ص 40.

³ - الفهرست: ص 51.

عصورهم، فلم يأت بكل الصحابة، ولا بكل أصحاب الأئمة ، ثم ذكر بعد ذلك من تأخر زمانه عن الأئمة من رواة الحديث أو ممن عاصرهم ولم يرو عنهم.

صنف الطوسي كتابه في الرجال بعد كتاب الفهرست، حيث نجده يقول: "ذكرناه في الفهرست"¹.

قال الطوسي في خطبة الكتاب: "فإني قد أجبته إلى ما تكرر سؤال الشيخ الفاضل فيه، من جمع كتاب يشتمل علي أسماء الرجال، الذين رووا عن رسول الله ﷺ، وعن الأئمة من بعده إلى زمن القائم ، ثم أذكر بعد ذلك من تأخر زمانه من رواة الحديث أو ممن عاصرهم ولم يرو عنهم. وأرتب ذلك على حروف المعجم، التي أولها الهمزة وآخرها الياء، ليقرب على ملتصقه طلبه، ويسهل عليه حفظه، واستوفي ذلك على مبلغ جهدي وطاقتي، و على قدر ما يتسع له زماني وفراغي وتصفحي، ولا أضمن أن أستوفي ذلك عن آخره، فإن رواة الحديث لا ينضبون، ولا يمكن حصرهم لكثرتهم وانتشارهم في البلدان شرقا وغربا، غير أنني أرجو أن لا يشذ عنهم إلا النادر، وليس على الإنسان إلا ما تسعه قدرته وتناله طاقته. ولم أجد لأصحابنا كتابا جامعا في هذا المعنى إلا مختصرات قد ذكر كل إنسان طرفا منها، إلا ما ذكره ابن عقدة من رجال الصادق ، فإنه قد بلغ الغاية في ذلك، ولم يذكر رجال باقي الأئمة. فأنا أذكر ما ذكره وأورد من بعد ذلك ما لم يورده"².

قوله في المقدمة: "الشيخ الفاضل" قيل أنه يقصد شيخه المفيد الذي أمره بتأليف هذا الكتاب كما أمره بتأليف الفهرست³.

وأول ما ابتدأ به من الرجال الذين رووا عن النبي ﷺ، ثم من بعد ذلك رجال الأئمة على ترتيبهم، حيث ذكر أولا:

باب من روى عن النبي ﷺ من الصحابة، فيذكر اسم الصحابي، ولا يذكر فيه شيئا، ولعله يقول شهد بدرا وأحدا أو قتل مع علي ﷺ أو مع الحسين ﷺ، أو شهد العقبة ونحو ذلك.

¹ - انظر: رجال الطوسي: ص414، وص415.

² - رجال الطوسي: ص17.

³ - انظر: مقدمة محقق الرجال: ص10.

أسماء من روى عن أمير المؤمنين عليه السلام، وقسمه إلى أبواب على حروف المعجم، ويذكر الأسماء فقط، ويكرر من ذكره من الصحابة. وأحيانا يضيف بعض المعلومات عن الصحابة. ومثال ذلك: أضاف في ترجمة جندب بن جنادة أبو ذر الغفاري رضي الله عنه، قوله: أحد الأركان أربعة¹.

ثم ذكر أصحاب الحسن رضي الله عنه.

ثم أصحاب الحسين رضي الله عنه.

ثم علي بن الحسين.

ومحمد بن علي الباقر.

وجعفر بن محمد الصادق.

وموسى بن جعفر الكاظم.

وعلي بن موسى الرضا.

ومحمد بن علي الجواد.

وعلي بن محمد المهادي.

والحسن بن علي العسكري.

ثم ذكر باب في أسماء من لم يرو عن واحد من الأئمة.

وقد وقع له الأوهام في الكتاب حيث يذكر الرجل فيمن روى عن الأئمة، ثم يعيد ذكره فيمن لم يرو عنهم. فنجده يذكر فضالة بن أيوب تارة في أصحاب الكاظم، وأخرى في أصحاب الرضا، وثالثة فيمن لم يرو عنهم، ويذكر اليقطيني تارة في أصحاب الرضا، وأخرى في أصحاب المهادي، وثالثة فيمن لم يرو عنهم. وقد أرجع بعضهم هذا التناقض إلى اختلاف النقاد في الراوي وروايته عن الأئمة².

وقسم الطوسي أسماء الرجال على حروف المعجم، لكن لم يراع الترتيب في الأسماء. فيذكر

مثلا: أسعد ثم أهبان ثم أبان ثم أسلم، ثم أنسة، ثم إبراهيم...

والطوسي في الغالب لا يذكر في ترجمة الراوي جرحا أو تعديلا سواء في الصحابة أو من

بعدهم، وربما يذكر تشيع الرجل أو قلة روايته، أو أنه من الخوارج أو غيرهم.

¹ - انظر: رجال الطوسي: ص59، ترجمة رقم: 496.

² - انظر: أسماء المقال: 1/137.

وعدة ما في الرجال: 6439 من الرجال والنساء وتفصيلهم: من روى عن النبي
ﷺ: 470، من روى عن علي بن أبي طالب ﷺ: 440، أصحاب الحسن ﷺ: 41، أصحاب
الحسين ﷺ: 109، أصحاب علي بن الحسين: 173، أصحاب الباقر: 476، أصحاب
الصادق: 3423، أصحاب الكاظم: 273، أصحاب الرضا: 317، أصحاب الجواد: 114، أصحاب
الهادي: 185، أصحاب العسكري: 103، من لم يرو عن واحد من الأئمة: 511.

مصادر الطوسي في الكتاب:

- 1- نقله عن أهل السنة: نقل عن الإمام البخاري في مواضع عديدة، ومن أمثلة ذلك:
 - الأسود بن أصرم، قال البخاري: المحاربي¹.
 - جابر بن طارق الأحمسي، أبو حكيم، وقال البخاري: جابر بن عوف².
 - الحارث بن عبد شمس الأنصاري، ذكره البخاري، وما روي عنه شيئاً³.
 - الحكم بن حزن الكلبي، على قول ابن أبي خيثمة⁴، وقال البخاري: هو الحكم بن حزن الكلفي، من بني تميم⁵.
- وترجمة الأسود في تاريخ البخاري⁶، وكذا جابر بن عوف، وقال له صحبة⁷، وكذا الحارث⁸، وكذا الحكم⁹.
- نقله عن الإمامين أحمد بن حنبل ويحيى بن معين رحمهما الله في ترجمة جابر بن يزيد بن الحارث بن عبد يغوث الجعفي، توفي سنة ثمان و عشرين ومائة، على ما ذكر ابن حنبل، وقال يحيى بن معين: مات سنة اثنتين و ثلاثين ومائة، وقال القتيبي: هو من الأزدي¹⁰.

1 - رجال الطوسي: ص25، ترجمة رقم: 54.

2 - المصدر نفسه: ص32، رقم: 139.

3 - المصدر نفسه: ص36، رقم: 200.

4 - لم أجد في المطبوع من تاريخ ابن أبي خيثمة المسمى بالتاريخ الكبير.

5 - المصدر نفسه: ص38، رقم: 216.

6 - التاريخ الكبير: 1/443.

7 - المصدر نفسه: 2/208.

8 - المصدر نفسه: 2/261.

9 - المصدر نفسه: 2/331.

10 - المصدر نفسه: ص129، رقم: 1316.

وفي ترجمة عبد العزيز بن أبي ذئب المدني، وهو عبد العزيز بن عمران، ضعفه ابن نمير¹.

وفي ترجمة عباد بن كثير الكاهلي الثقفي، شيخ قديم، كان سفيان الثوري يكذبه².

2- أما النقل عن الإمامية فنقل عن الكشي³، ولم يكثر عنه، رغم أنه قام بتهذيب كتابه كما

سبق بيانه.

ونقل عن القتيبي، وليس هو ابن قتيبة الدينوري رحمه الله. قال النجاشي في ترجمة: علي بن

محمد بن قتيبة النيسابوري - عليه اعتمد أبو عمرو الكشي في كتاب الرجال - أبو الحسن،

صاحب الفضل بن شاذان وراويته كتبه⁴.

4- منهجه في نقد الرجال:

موقفه من المخالف:

الواقفة: ذكر في أصحاب الكاظم الكثير من الواقفة حيث بلغ عددهم 56 رجلا. ونجده يوثق

من نسب إلى الوقف تارة، ويسكت عنه في الكثير من الأحيان، ومن الأمثلة على ذلك:

1 - المصدر نفسه: ص239، رقم: 3284.

2 - رجال الطوسي: ص244، رقم: 3368.

3 - انظر: الرجال: ص296، 81، 407،

4 - رجال النجاشي: ص259، ترجمة رقم: 678.

-أحمد بن محمد بن علي بن عمر بن رباح، أبو الحسن، وأخوه محمد أبو الحسين، وأبو القاسم علي، وهو الأصغر وهو أكثرهم حديثاً، وجدهم عمر بن رباح القلاء روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن موسى، ووقف وكل أولاده واقفة، وآخر من بقي من بني رباح أبو عبد الله محمد بن علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح، وكان شديد العناد، وأحمد المتقدم ثقة¹.

- أمية بن عمرو، واقفي²، أحمد بن زياد الخزاز، واقفي³.

موقفه من الغلاة:

نجد الطوسي يضعف من اشتهر من الرواة بالغلو، ولعله يورد فيه لعنا، ومن أمثلة ذلك:

-محمد بن مقلاص الأسدي الكوفي، أبو الخطاب، ملعون غال، يكنى مقلاص، الأسدي أبا زينب البزاز البراد⁴.

-محمد بن علي الشلمغاني، يعرف بابن أبي العزاقر، غال⁵.

¹ - رجال الطوسي:ص416، رقم:6014.

² - المصدر نفسه:ص331، رقم:4932.

³ - المصدر نفسه:ص332، رقم:4943.

⁴ - رجال الطوسي:ص296، رقم:4321.

⁵ - رجال الطوسي:ص448، رقم:6364.

موقفه من الخوارج:

كل من ذكره الطوسي من الخوارج يلعنه، ومثال ذلك:

-عبد الله بن الكوا، خارجي ملعون¹.

-عبد الله بن وهب الراسبي، رأس الخوارج، ملعون².

-نوفل بن فروة الأشجعي، خارجي ملعون³.

-أشعث بن قيس الكندي: صار خارجيا ملعونا⁴.

موقفه من العامة:

أغلب من ترجم لهم من العامة لم يذكر فيهم جرحا أو تعديلا، ويكتفي بالقول أنه عامي، وربما قال في بعضهم أنه ثقة، ومن أمثلة تراجمه للعامة:

-محمد بن شهاب الزهري، عدو⁵. وذكر في موضع آخر: محمد بن مسلم الزهري المدني، تابعي، وهو محمد بن مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن الحارث بن شهاب بن زهرة بن كلاب، ولد سنة اثنتين وخمسين، ومات سنة أربع وعشرين ومائة، وله اثنتان وسبعون سنة، وقيل: سبعون سنة⁶. فلم يقل فيه شيئا، وكان الأول ليس هو ابن شهاب، لكن بعض المحققين لكتب الرجال من الإمامية قالوا أنه المقصود، كما هو الحال في الخلاصة للحلي وغيره.

-حفص بن غياث، عامي⁷.

-ربيعة بن أبي عبد الرحمان، المعروف بريبعة الرأي، المدني الفقيه، عامي¹.

¹ - رجال الطوسي:ص75، الترجمة رقم:711.

² -المصدر نفسه:ص76، رقم:738.

³ - رجال الطوسي:ص84، رقم:843.

⁴ - رجال الطوسي:ص57.

⁵ - رجال الطوسي:ص119، رقم:1218.

⁶ - المصدر نفسه:ص294، رقم:4292.

⁷ - المصدر نفسه:ص133، رقم:1371.

-عمرو بن دينار المكي، احد أئمة التابعين، وكان فاضلا عالما².

-زيد بن أسلم، مولى عمر بن الخطاب المدني العدوي، فيه نظر³.

-عبد العزيز بن أبي سلمة الماجشون المدني، ثقة عند العامة، أسند عنه⁴.

-محمد بن عبد الرحمان بن المغيرة بن الحارث بن أبي ذؤيب المدني، أبو الحارث، اسند عنه، مات ابن أبي ذؤيب سنة سبع وخمسين ومائة، وكان جليل القدر⁵.

-وذكر الإمام مالك رحمه الله سكت عنه⁶.

-يحيى بن سعيد بن فروخ القطان، أبو سعيد البصري، كان من أئمة الحديث⁷.

موقفه من الصحابة:

لا شك في أن الطوسي مثله مثل باقي الإمامية، يرى أن الصحابة بعد النبي ﷺ قد ارتدوا إلا القليل منه، ومن الأمثلة التي تدل على ذلك:

قال في ترجمة: المهدي، مولى عثمان، وكان محمودا، وهو الذي بايع أمير المؤمنين على البراءة من الأولين⁸.

وقال في عمرو بن حريث، عدو لله ملعون⁹.

تعقباته للنقاد:

1 - المصدر نفسه: ص135، رقم: 1402.

2 - المصدر نفسه: ص141، رقم: 1523.

3 - المصدر نفسه: ص207، رقم: 2676.

4 - المصدر نفسه: ص239، رقم: 3277.

5 - المصدر نفسه: ص288، رقم: 4186.

6 - المصدر نفسه: ص302، رقم: 4432.

7 - المصدر نفسه: ص321، رقم: 4789.

8 - رجال الطوسي: ص83، رقم: 836.

9 - المصدر نفسه: ص76، رقم: 728.

لا نجد الطوسي يتعرض بالنقد لمن سبق من النقاد إلا نادرا، وما كان من ذلك انصب على الكشي، قال في ترجمة: لوط بن يحيى الأزدي، يكنى أبا مخنف، هكذا ذكر الكشي، وعندى أن هذا غلطا؛ لأن لوط ابن يحيى لم يلق أمير المؤمنين ، وكان أبوه يحيى من أصحابه¹.

تعارض الجرح والتعديل عند الطوسي:

نجد الطوسي قد اضطرب في بعض أحكامه، حيث أنه يقول في موضع أن الرجل ثقة، وفي آخر أنه ضعيف، كما هو الحال في سالم بن مكرم² وسهل بن زياد، ومحمد بن هلال الذي وثقه في الرجال، وعدّه من المذمومين في كتاب الغيبة، وقال في العدة أن عبد الله بن بكير ممن عملت الطائفة بخبره بلا خلاف، وفي الاستبصار ذكر ما يدل على فسقه وكذبه لنصرة مذهبه، وإبراهيم بن عبد الحميد الذي وثقه في الفهرست، وقال في الرجال: واقفي، وإبراهيم بن إسحاق أبو إسحاق الأحمري الذي ضعفه في الفهرست ووثقه في الرجال.

ولعل هذا التناقض يرجع إلى اضطرابه في شرط الرواية، يقول الكلبي " أنه تارة: يشترط في قبول الرواية الإيمان والعدالة، كما قطع به في كتبه الأصولية وهذا يقتضي أن لا يعمل بالأخبار الموثقة والحسنة. وأخرى: يكتفي في العدالة، بظاهر الإسلام، ولم يشترط ظهور العدالة ومقتضاه العمل بالأخبار الموثقة والحسنة، كالصحيحة. وإنه تارة: يعمل بالخبر الضعيف مطلقا، حتى أنه يخصص به، أخبارا كثيرة صحيحة، حيث تعارضها بإطلاقها. وتارة: يصرح بردّ الحديث، لضعفه. وثالثة: يرد الصحيح، معللا بأنه خير واحد لا يوجب علما ولا عملا³.

ولذلك قال حسن الصدر: "رجح جماعة من أصحابنا حكاية النجاشي في الجرح والتعديل على حكاية الشيخ، لتسرعه، وكثرة تأليفه في العلوم الكثيرة، ولذلك عظم الخلل في كلامه، فتراه يذكر الرجل تارة في رجال الصادق عليه السلام، وأخرى في رجال الكاظم عليه السلام، وتارة فيمن لم يرو، مع القطع بالاتحاد⁴.

وهذا لا يعني أنهم لا يعتمدون على نقد الطوسي، قال الكلبي عن توثيقاته وتضعيفاته: أن المشهور هو الاعتماد عليها، بل لا يوجد قول بخلاف ذلك إلا من الشاذ النادر.

1 - رجال الطوسي: ص 81، رقم: 796.

2 - خلاصة الأقوال للحلي: ص 354.

3 - سماء المقال: 1/160-161.

4 - نهاية الدراية: ص 382.

وقد نقل الحافظ ابن حجر في لسان الميزان عن الفهرست والرجال للطوسي، ويقول في الأول ذكره الطوسي في مصنفى الشيعة، ويقول في الثاني: ذكره الطوسي في رجال الإمامية أو رجال الشيعة.

المبحث الخامس: ابن المطهر الحلبي وكتابه خلاصة الأقوال

1- ترجمة الحلبي

وقد ترجم الحلبي لنفسه في خلاصة الأقوال فقال: "الحسن بن يوسف بن علي بن مطهر - بالميم المضمومة، والطاء غير المعجمة، والهاء المشددة، والراء - أبو منصور الحلبي مولدا ومسكنا"¹.

وكان مولده سنة ثمان وأربعين وستمائة بالحلة، وكان والده فقيها مدرسا.

شيوخه: قرأ على جم غفير من علماء عصره من العامة والخاصة. ومن أبرز شيوخه:

- 1 - والده الشيخ سديد الدين يوسف بن علي بن المطهر الحلبي.
- 2 - خاله الشيخ جعفر بن الحسن بن سعيد المحقق الحلبي، صاحب الشرائع، تتلمذ عليه لا سيما في الفقه والأصول.
- 3 - الخواجه نصير الدين محمد بن الحسن الطوسي، اخذ منه التعليقات والرياضيات.
- 4 - كمال الدين ميثم بن علي البحراني، صاحب الشروح الثلاثة على نهج البلاغة.
- 5 - السيد جمال الدين احمد بن موسى بن طاووس الحسيني، صاحب كتاب البشرى.
- 6 - السيد رضي الدين علي بن موسى بن طاووس الحسيني، صاحب كتاب الإقبال.
- 7 - ابن عم والدته الشيخ يحيى بن سعيد الحلبي، صاحب الجامع للشرائع.
- 8 - السيد غياث الدين عبد الكريم بن طاووس، صاحب فرحة الغري.
- 9 - الحسين بن علي بن سليمان البحراني.
- 10 - الشيخ مفيد الدين محمد بن جهيم الاسدي الحلبي.
- 11 - الشيخ بهاء الدين علي بن عيسى الاربلي، صاحب كشف الغمة.

تلاميذه:

- زعموا أن تخرج على يده 500 مجتهد، منهم:
- ولده محمد بن الحسن المعروف بفخر المحققين.
 - ابن أخته عميد الدين عبد المطلب الحسيني الأعرجي.
 - محمد بن علي الجرجاني.

¹ - انظر: خلاصة الأقوال: ص 109-113.

-علاء الدين أبو الحسن علي بن زهرة.

مؤلفاته:

وهي كثيرة جدا، ومنها: منتهى المطلب في تحقيق المذهب، ومختلف الشيعة في أحكام الشريعة، ومبادئ الأصول في علم الأصول، وتهذيب الوصول في علم الأصول، ومنهاج الكرامة في إثبات الإمامة، والدر والمرجان في الأحاديث الصحاح والحسان، والنهج الوضاح في الأحاديث الصحاح، وخلاصة الأقوال في معرفة الرجال، وكشف المقال في معرفة الرجال، وإيضاح الاشتباه في أسماء الرواة وغيرها.

وفاته: مات سنة ست وعشرين وسبعمائة في الحلة، وحمل إلى النجف، ودفن في جوار أمير المؤمنين.

أقوال العلماء فيه:

قال التفرشي: "شيخ الطائفة، وعلامة وقته، صاحب التحقيق والتدقيق، كثير التصانيف، انتهت رئاسة الإمامية إليه في المعقول والمنقول"¹.

وقال الحر العاملي في أمل الآمل: "الشيخ العلامة فاضل عالم علامة العلماء، محقق مدقق ثقة ثقة، فقيه محدث، متكلم ماهر جليل القدر عظيم الشأن رفيع المتزلة، لا نظير له في الفنون والعلوم العقلية والنقلية، وفضائله ومحاسنه أكثر من أن تحصى"².

2- منهجه في خلاصة الأقوال:

سبب تأليف الكتاب:

قال الحلبي في مقدمة الكتاب: "فإن العلم بحال الرواة من أساس الأحكام الشرعية، وعليه تبني القواعد السمعية، يجب على كل مجتهد معرفته وعلمه، ولا يسوغ له تركه وجهله، إذ أكثر الأحكام تستفاد من الأخبار النبوية، والروايات عن الأئمة المهديّة، فلا بد من معرفة الطريق إليهم، حيث روى مشايخنا عن الثقة وغيره، ومن يعمل بروايته ومن لا يجوز الاعتماد على نقله. فدعانا

¹ - نقد الرجال: 69/2-70.

² - أمل الآمل للحر العاملي: 81/2-85.

ذلك إلى تصنيف مختصر في بيان حال رواة ومن يعتمد عليه، ومن ترك روايته، مع أن مشايخنا صنفوا كتباً متعددة في هذا الفن، إلا أن بعضهم طول غاية التطويل مع إجمال الحال فيما نقله، وبعضهم اختصر غاية الاختصار، ولم يسلك أحد النهج الذي سلكتنا في هذا الكتاب، ومن وقف عليه عرف منزلته وقدره وتميزه عما صنفه المتقدمون¹.

تقسيم الكتاب:

قال في المقدمة: " ولم نطل الكتاب بذكر جميع الرواة، بل اقتصرنا على قسمين منهم، وهم الذين اعتمد على روايتهم، والذين أتوقف عن العمل بنقلهم، إما لضعفه أو لاختلاف الجماعة في توثيقه وضعفه، أو لكونه مجهولاً عندي. ولم نذكر كل مصنفات الرواة، ولا طولنا في نقل سيرتهم، إذ جعلنا ذلك موكولاً إلى كتابنا الكبير المسمى بـ " كشف المقال في معرفة الرجال"²، فإننا ذكرنا فيه كل ما نقل عن الرواة والمصنفين مما وصل إلينا عن المتقدمين، وذكرنا أحوال المتأخرين والمعاصرين، ومن أراد الاستقصاء فعليه به، فإنه كاف في بابه، وقد سمينا هذا الكتاب بـ " خلاصة الأقوال في معرفة الرجال"، ورتبته على قسمين وخاتمة: الأول: فيمن اعتمد على روايته، أو ترجح عندي قبول قوله. الثاني: فيمن تركت روايته، أو توقفت فيه. ورتبت كل قسم على حروف المعجم للتقريب والتسهيل، والله حسي ونعم الوكيل"³.

فالكتاب على قسمين:

القسم الأول: من يعتمد على روايته.

القسم الثاني: من تركت روايته أو يتوقف فيه⁴.

فذكر الحلي في القسم الأول من اعتمد عليه، وفيه سبعة وعشرون فصلاً، وكل فصل هو حرف، والحرف يتضمن أبواباً، والأبواب عبارة عن أسماء، مثال ذلك:

1 - مقدمة الخلاصة: ص 43.

2 - قال الكلبي: "الظاهر أنه لم يقف عليه أحد من علمائنا". سماء المقال: 219/1.

3 - مقدمة الخلاصة: ص 44.

4 - يبدأ هذا القسم من ص 311.

الفصل الأول في: الهمزة، وفيه ثلاثة عشر بابا، الباب الأول: إبراهيم، وفيه ثمانية وعشرون رجلا، الباب الثاني: إسماعيل، اثنان وعشرون رجلا.

الفصل الثاني في: الباء، وفيه سبعة أبواب، الباب الأول: البراء، أربعة رجال.

والأمر مثل ذلك في القسم الثاني، حيث يوجد فيه سبعة وعشرون فصلا.

ولكن نجده أحيانا يذكر الراوي في القسم الذي يعتمد عليه ثم يقول بالتوقف فيه مثال ذلك: احمد بن عمر الحلال ثقة، قاله الشيخ الطوسي رحمه الله، وقال: أنه ردي الأصل. فعندي توقف في قبول روايته لقوله هذا، وكان كوفيا أنماطيا، من أصحاب الرضا¹.

عناصر الترجمة عند الحلبي:

يشير إلى أن الراوي صاحب أصل أو كتاب ونحو ذلك.

واهتم الحلبي بذكر رواية الرجل عن أحد الأئمة.

ونجده أحيانا يسكت عن الحكم على الراوي أو بالأحرى لا يذكر فيه لفظا نقديا، ولكن تقسيمه الرواة إلى القسمين: من يعتمد عليه، ومن لا يعتمد عليه يجعل ذكره للراوي في أحد القسمين حكم ضمني عليه.

ونجد الحلبي في كثير من التراجم يختصر الكلام، ويحيل على كتابه الكبير في الرجال، فيذكر أن التفصيل فيه، أو أن الردّ فيه ونحو ذلك.

3- منهجه في نقد الرجال:

مصادره في النقد:

وينقل الحلبي كلام النقاد في الراوي كالنجاشي، والطوسي، وابن الغضائري، والكشي وغيرهم، وينتهي الحلبي الترجمة بالقول: أعمل على روايته، أو أعتمد على روايته، أو والأقوى عندي قبول روايته، أو الأرجح عندي قبول روايته.

مثال ذلك: ثوير بن أبي فاختة، واسم أبي فاختة سعيد بن علاقة. روى الكشي عن محمد بن قولويه، عن محمد بن عباد بن بشير، عن ثوير قال: أشفقت على أبي جعفر من مسائل هياها له

¹ - الخلاصة: ص 62.

عمرو بن ذروة بن قيس الماصر والصلت بن بهرام. وهذا لا يقتضي مدحا ولا قدحا، فنحن في روايته من المتوقفين¹.

والحلي يعتمد على توثيق الطوسي، قال في ترجمة الحسين بن بشار، مدائني، مولى زياد، من أصحاب الرضا. قال الشيخ الطوسي: أنه ثقة صحيح، روى عن أبي الحسن. وقال الكشي: أنه رجح عن القول بالوقف وقال بالحق. فأنا اعتمد على ما يرويه بشهادة الشيخين له، وإن كان طريق الكشي إلى الرجوع عن الوقف فيه نظر، لكنه عاضد لنص الشيخ عليه².

موقفه من نقد ابن عقدة وابن نمير للرجال:

أكثر الحلي من النقل عن الحافظ ابن عقدة وعن ابن نمير، لكنه يعد ما صدر عنهما من المرجحات، فهو لا يعتد بقولهما إن تفردا بتوثيق أو جرح، وإليك بعض الأمثلة عن تعامله مع ما أورده عنهما:

- جميل بن عبد الله بن نافع الخثعمي الخياط الكوفي، لم أر فيه مدحا من طرق أصحابنا، غير أن ابن عقدة روى عن محمد بن عبد الله بن أبي حكيم قال: سألت ابن نمير عن محمد بن جميل بن عبد الله بن نافع الخياط، فقال: ثقة قد رأيت وأبوه ثقة. وهذه الرواية لا تقتضي عندي التعديل، لكنها من المرجحات³.

- الحكم بن عبد الرحمان بن أبي نعيم. روى ابن عقدة عن الفضل بن يوسف، قال: الحكم ابن عبد الرحمان خيار، ثقة ثقة، وهذا الحديث عندي لا أعتمد عليه في التعديل، لكنه مرجح⁴.

- الحسن بن سيف بن سليمان التمار. قال ابن عقدة عن علي بن الحسن: أنه ثقة قليل الحديث. ولم أقف له على مدح ولا جرح من طرقنا سوى هذا، والأولى التوقف فيما ينفرد به حتى تثبت عدالته⁵.

1 - الخلاصة:ص87.

2 - الخلاصة:ص114.

3 - الخلاصة:ص93.

4 - الخلاصة:ص131.

5 - الخلاصة:ص108-109.

-حماد بن شعيب، أبو شعيب الحماني الكوفي. قال ابن عقدة عن محمد بن عبد الله بن أبي
حكيمة، عن ابن نمير أنه صدوق. وهذه الرواية من المرجحات أيضا¹.

-خلاد الصفار. قال ابن عقدة عن عبد الله بن إبراهيم بن قتيبة، عن ابن نمير: أنه ثقة ثقة.
وهو أيضا من المرجحات عندي².

-الحسن بن محمد، أبو علي القطان الكوفي. قال أبو عقدة: قال علي بن الحسن: أنه ثقة.
والكلام فيه كالسابق³.

-الحسن بن صدقة المدائني. قال ابن عقدة: أخبرنا علي بن الحسن، قال الحسن بن صدقة
المدائني: أحسبه أزديا، وأخوه مصدق روي عن أبي عبد الله وأبي الحسن، وكانوا ثقات. وفي
تعديله بذلك نظر، والأولى التوقف⁴.

-عبد العزيز بن أبي ذئب المدني، وهو عبد العزيز بن عمران، ضعفه ابن نمير، وليس هذا
عندي موجبا للطعن، لكنه من مرجحات الطعن⁵.

نقل توثيقات الأئمة:

اهتم الحلبي بإيراد ما ورد عن الأئمة من تعديل أو طعن في الرواة، وأغلب ما ساقه من كتاب
الكشي، ونجده أحيانا يقبل رواياته، وأحيانا يرددها، أو يتوقف فيها، ومثال ذلك:

-إبراهيم بن نعيم العبدي الكناني، ثقة، أعمل على قوله، سماه الصادق الميزان، قال له:
" أنت ميزان لا عين فيه " ⁶.

-إسماعيل بن الخطاب. قال الكشي: حدثني محمد بن قولويه، عن سعد، عن أيوب بن نوح،
عن جعفر بن محمد بن إسماعيل، قال: أخبرني معمر بن خلاد رفعت إلى الرضا ما خرج من غلة
إسماعيل بن الخطاب بما أوصى به إلى صفوان، فقال: رحم الله إسماعيل بن الخطاب بما أوصى به إلى

1 - الخلاصة:ص126.

2 - الخلاصة:ص140.

3 - الخلاصة:ص109.

4 - الخلاصة:ص109.

5 - الخلاصة:ص376.

6 - الخلاصة:ص47.

صفوان ورحم صفوان، فإنهما من حزب آبائي، ومن كان من حزب آبائي أدخله الله الجنة. ولم يثبت عندي صحة هذا الخبر ولا بطلانه، فالأقوى الوقف في روايته¹.

-سدير بن حكيم، يكنى أبا الفضل. روى الكشي عن علي بن محمد القتيبي، قال: حدثنا الفضل بن شاذان، عن ابن أبي عمير، عن بكر بن محمد الأزدي، قال: وزعم لي زيد الشحام، قال: إني لأطوف حول الكعبة وكفي في كف أبي عبد الله ودموعه تجري على خديه، فقال: يا شحام ما رأيت ما صنع ربي إلي، ثم بكى ودعا، ثم قال: يا شحام إني طلبت إلى إلهي في سدير وعبد السلام بن عبد الرحمان، وكانا في السجن، فوهبهما لي وخلي سبيلهما. وهذا حديث معتبر يدل على علو مرتبتهما².

-جعفر بن عيسى بن يقطين. روى الكشي عن حمدويه وإبراهيم قالا: حدثنا أبو جعفر محمد بن عيسى العبيدي، عن هشام بن إبراهيم الختلي المشرقي، وهو أحد من أثنى عليه في الحديث، أن أبا الحسن قال فيه خيرا³.

موقفه من المخالف:

الظاهر من صنيعه أنه لا يقبل رواية المخالف، حيث نجد يذكر أن الرجل واقفي أو فطحي أو غير ذلك، ثم يقول بعدم الاعتماد عليه، ولكننا وجدناه وثق الكثير من المخالفين، مما يدل على اضطرابه في اشتراط الإيمان في الراوي، وإليك أمثلة توضح ذلك:

-حميد بن زياد، من أهل نينوى، ثقة، عالم جليل، واسع العلم كثير التصانيف، قاله الطوسي. وقال النجاشي: حميد بن زياد بن حماد بن زياد الدهقان، أبو القاسم، كوفي، سكن سورا وانتقل إلى نينوى، قرية على العلقمي إلى جانب الحائر، كان ثقة واقفا وجهها فيهم، مات سنة عشر وثلاثمائة. فالوجه عندي قبول روايته إذا خلت عن المعارض⁴.

-علي بن الحسن بن علي بن فضال بن عمر بن أيمن، مولى عكرمة بن ربعي الفياض، أبو الحسن الكوفي، كان فقيه أصحابنا بالكوفة ووجههم وثقتهم وعارفهم بالحديث، والمسموع قوله فيه، سمع منه شيئا كثيرا. قال النجاشي: لم نعر له على زلة فيه ولا ما يشينه، وقل ما يروي عن

1 - الخلاصة:ص57.

2 - الخلاصة:ص165.

3 - الخلاصة:ص90.

4 - الخلاصة:ص129.

ضعيف ولم يرو عن أبيه شيئا، وقال: كنت أقابله وسني ثمانين عشرة سنة بكتبه ولا أفهم إذ ذاك الروايات ولا استحل أن أرويهما عنه، وروى عن أخويه عن أبيهما. وكان فطحي المذهب، وقد أثنى عليه محمد بن مسعود أبو النضر كثيرا، وقال: أنه ثقة، وكذا شهد له بالثقة الشيخ الطوسي والنجاشي، فأنا اعتمد على روايته وان كان مذهبه فاسد¹.

- إبراهيم بن شعيب، من أصحاب الكاظم، واقفي، لا أعتمد على روايته².

- إبراهيم بن أبي سمال، واقفي، لا أعتمد على روايته. وقال النجاشي: أنه ثقة³.

- إبراهيم بن رجاء الشيباني، أبو إسحاق، المعروف بابن أبي هراسة، كان عاميا، لا أعتمد على ما يرويه⁴.

- إبراهيم بن يزيد المكفوف، ضعيف، يقال أن في مذهبه ارتفاعا، فلا أععمل بروايته⁵.

- إسماعيل بن سماك، كان واقفيا. وقال النجاشي: أنه ثقة واقفي. فلا اعتمد حينئذ على روايته⁶.

- إسحاق بن عمار بن حيان، مولى بني تغلب، أبو يعقوب الصيرفي، كان شيخا من أصحابنا، ثقة، روى عن الصادق والكاظم، وكان فطحيًا. قال الشيخ: إلا أنه ثقة، وأصله معتمد عليه، وكذا قال النجاشي. والأولى عندي التوقف فيما ينفرد به⁷.

¹ - الخلاصة:ص177.

² - الخلاصة:ص313.

³ - الخلاصة:ص314.

⁴ - الخلاصة:ص314.

⁵ - الخلاصة:ص315.

⁶ - الخلاصة:ص315-316.

⁷ - الخلاصة:ص317-318.

-عامر بن كثير السراج كان من دعاة الحسين ، قاله الشيخ الطوسي ، والبرقي أيضا. وقال النجاشي: أنه زيدي كوفي، ثقة. وأنا أتوقف في روايته، لقول النجاشي فيه¹.

-أصرم بن حوشب البجلي، عامي ثقة، روى عن أبي عبد الله².

-يحيى بن سعيد القطان، أبو زكريا، عامي، ثقة³.

-عبد الله بن الكواء، من أصحاب أمير المؤمنين ، خارجي ملعون⁴.

-الحسن بن محمد بن سماعة، أبو محمد الكندي الصيرفي الكوفي، واقفي المذهب، إلا أنه جيد التصانيف، نقي الفقه، حسن الانتقاد، كثير الحديث، فقيه ثقة، وكان من شيوخ الواقفية يعاند في الوقف ويتعصب⁵.

-عمار بن موسى الساباطي، مولى، وأخواه قيس وصباح روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن، وكانوا ثقات في الرواية، وعمار كان فطحيا، له كتاب كبير جيد معتمد. والوجه عندي أن روايته مرحة⁶.

موقفه من الصحابة:

لا يختلف موقفه عن موقف غيره من الإمامية في ذلك، وما أورده في تراجم الصحابة يدل على ذلك:

-أسامة بن زيد. قال الكشي: روى أنه رجح ونهينا أن نقول إلا خيرا، في طريقه ضعف، ذكرناه في كتابنا الكبير، والأولى عندي التوقف عن روايته⁷.

البراء بن عازب، مشكور، بعد أن أصابته دعوة أمير المؤمنين في كتمان حديث "غدير خم" فعمي¹.

1 - الخلاصة:ص378-379.

2 - الخلاصة:ص326.

3 - الخلاصة:ص417.

4 - الخلاصة:ص369.

5 - الخلاصة:ص333.

6 - الخلاصة:ص381-382.

7 - الخلاصة:ص76.

-جندب بن جنادة الغفاري أبو ذر، أحد الأركان الأربعة، روى عن الباقر أنه لم يرتد، مات
رحمه الله في زمن عثمان بالربذة، له خطبة يشرح فيها الأمور بعد النبي ﷺ².

-سلمان الفارسي رحمة الله عليه، مولى رسول الله ﷺ، يكنى أبا عبد الله، أول الأركان
الأربعة، حاله عظيم جدا، مشكور لم يرتد³.

-عبد الله بن العباس، من أصحاب رسول الله ﷺ، كان محبا لعلي وتلميذه، حاله في الجلالة
والإخلاص لأمير المؤمنين أشهر من أن يخفى. وقد ذكر الكشي أحاديث تتضمن قدحا فيه، وهو
أجل من ذلك⁴.

الجهالة:

يقول السبحاني: هناك فرقا بين مصطلح العلامة وابن داود، ومصطلح المتأخرين في لفظ
المجهول. فالمجهول في كلامهما غير المهمل الذي عنونه الرجاليون ولم يضعفوه، بل المراد منه من
صرح أئمة الرجال فيه بالمجهولية، وهو أحد ألفاظ الجرح⁵، ومن أمثلة من حكم عليهم الحلبي
بالجهالة:

-عبد الله بن عمر، من أصحاب الباقر، مجهول⁶.

-عبد الرحمان بن زرعة من أصحاب أبي جعفر الباقر، مجهول⁷.

-عمر بن يحيى، من أصحاب الباقر، مجهول، وعمر بن هلال، من أصحاب الباقر، مجهول⁸.

-عيسى بن عثمان، من أصحاب الرضا، مجهول⁹.

-ليث بن أبي سليم، من أصحاب الباقر، مجهول¹.

1 - الخلاصة:ص78.

2 - المصدر نفسه:ص96.

3 - المصدر نفسه:ص164.

4 - الخلاصة:ص190.

5 - كليات في علم الرجال:ص122.

6 - الخلاصة:ص370.

7 - الخلاصة:ص374.

8 - الخلاصة:ص376.

9 - الخلاصة:ص378.

اعتراضاته على من سبقه:

أكثر الحلبي من الاعتراض على الكشي، خاصة في الروايات التي أوردها في تراجم الرواة، والتي في إسنادها نصر بن الصباح، ومثال ذلك:

- عمرو بن سعيد المدايني. قال النجاشي: أنه ثقة روى عن الرضا. وقال الكشي: قال نصر بن الصباح: عمرو بن سعيد فطحي. ونصر لا أعتمد على قوله².

- أبو محمد الأنصاري. قال الكشي: قال نصر بن الصباح: أبو محمد الأنصاري الذي روى عنه محمد بن عيسى العبيدي، وعبد الله بن إبراهيم، مجهول لا يعرف. وقول نصر ليس عندي بحجة³.

علي بن السري الكرخي، روى عن أبي عبد الله، ثقة، قاله النجاشي وابن عقدة، ورواية الكشي لا تدل على الطعن فيه مع ضعفها، وقد ذكرناها في كتابنا الكبير. وقال الكشي في موضع آخر: قال نصر بن الصباح: علي بن إسماعيل ثقة، وهو علي بن السري، فلقب إسماعيل بالسري. ونصر بن الصباح ضعيف عندي لا أعتبر بقوله، لكن الاعتماد على تعديل النجاشي له⁴.

ونصر بن الصباح هذا قال الحلبي في ترجمته: نصر بن الصباح، يكنى أبا القاسم البلخي، غالي المذهب، وكان كثير الرواية⁵.

تعامله مع تعارض الجرح والتعديل:

نجد الحلبي أحيانا، لا يرجح قولاً على الآخر، ويقول بالتوقف في الراوي، وأحيانا يقدم قول النجاشي على غيره حتى وإن كان تعديلاً للرجل، فهو لا يرى تقديم الجرح على التعديل عند التعارض، وأحيانا يقدم قول الطوسي على النجاشي إذا وافقه غيره كالكشي مثلاً، كما نجد أحيانا يقدم قول ابن الغضائري، حتى وإن تعارض مع قول النجاشي. وإليك أمثلة عن تعامله مع من تعارض قول النقاد فيه:

1 - الخلاصة:ص391.

2 - الخلاصة:ص213.

3 - الخلاصة:ص421.

4 - الخلاصة:ص181.

5 - الخلاصة:ص413.

- حذيفة بن منصور. روى الكشي حديثا في مدحه، أرواه محمد بن عيسى، وفيه قول،
ووثقه شيخنا المفيد ومدحه. وقال ابن الغضائري: حذيفة بن منصور بن كثير بن سلمة الخزاعي،
أبو محمد، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن موسى، حديثه غير نقي، يروي الصحيح والسقيم،
وأمره ملتبس ويخرج شاهدا. والظاهر عندي التوقف فيه، لما قاله هذا الشيخ ولما نقل عنه أنه كان
واليا من قبل بني أمية، ويعد انفكاكه عن القبيح. وقال النجاشي: أنه ثقة¹.

- حبيب بن المعلل - بالميم المضمومة، والعين المهملة - الخثعمي المدائني، روى عن أبي عبد
الله وأبي الحسن والرضا. وقال النجاشي: أنه ثقة ثقة صحيح. وروى ابن عقدة، عن محمد بن أحمد
ابن خاقان النهدي، قال: حدثنا الحسن بن الحسين اللؤلؤي، قال: حدثنا عبد الله بن محمد الحجال،
عن حبيب الخثعمي، عن أبي عبد الله ما مضمونه أنه كان يكذب عليّ، مع أنه لا يزال لنا
كذاب. وهذه الرواية لا أعتمد عليها، والمرجع فيه إلى قول النجاشي فيه².

- داود بن كثير الرقي، مولى بني أسد، وأبوه كثير يكنى أبا خالد، وهو يكنى أبا سليمان، من
أصحاب موسى بن جعفر. قال الشيخ الطوسي: أنه ثقة. وروى الكشي من طريق فيه يونس بن
عبد الرحمان يروي عن ذكره، عن أبي عبد الله أنه أمر أصحابه أن يتلوه منزلة المقداد من رسول
الله ﷺ، وكذا في حديث آخر بهذا السند أنه من أصحاب القائم. قال أبو عمرو الكشي: وتذكر
الغلاة أنه من أركانهم، وتروي عنه المناكير من الغلو وتنسب إليه أفاويلهم، ولم أسمع أحدا من
مشايخ العصابة ليطن عليه، وعاش إلى زمان الرضا. وقال النجاشي: أنه ضعيف جدا والغلاة
تروي عنه، وقال أحمد بن عبد الواحد: قل ما رأيت له حديثا سديدا. وقال ابن الغضائري انه كان
فاسد المذهب، ضعيف الرواية، لا يلتفت إليه. وعندني في أمره توقف، والأقوى قبول روايته لقول
الشيخ الطوسي وقول الكشي أيضا. وقال أبو جعفر بن بابويه: روى عن الصادق أنه قال: انزلوا
داود الرقي مني منزلة المقداد من رسول الله ﷺ³.

- ظفر بن حمدون، أبو منصور البادراني. قال النجاشي: أنه من أصحابنا. وقال ابن
الغضائري: ظفر بن حمدون بن شداد البادراني أبو منصور، روى عن إبراهيم الأحمري أنه كان في
مذهبه ضعف. والأقوى عندي التوقف في روايته، لطن هذا الشيخ فيه⁴.

1 - الخلاصة:ص131.

2 - الخلاصة:ص132-133.

3 - الخلاصة:ص140-141.

4 - الخلاصة:ص173.

- محمد بن خالد بن عبد الرحمان بن محمد بن علي البرقي، أبو عبد الله، مولى أبي موسى الأشعري، من أصحاب الرضا، ثقة. وقال ابن الغضائري: أنه مولى جرير بن عبد الله، حديثه يعرف وينكر، ويروي عن الضعفاء ويعتمد المراسيل. وقال النجاشي: أنه ضعيف الحديث. والاعتماد عندي على قول الشيخ أبي جعفر الطوسي من تعديله¹.

- محمد بن أحمد بن خاقان النهدي، أبو جعفر القلانسي، المعروف بجمدان. قال الكشي: قال النضر: أنه كوفي، ثقة خير. وقال النجاشي: أنه مضطرب. وقال ابن الغضائري: أنه كوفي ضعيف يروي عن الضعفاء. وعندني توقف في روايته لقول هذين الشيخين فيه².

- محمد بن إسماعيل بن أحمد بن بشير البرمكي، المعروف بصاحب الصومعة، أبو عبد الله، سكن بقم وليس أصله منها، ذكر ذلك أبو العباس بن نوح اختلف علماؤنا في شأنه. فقال النجاشي: أنه ثقة مستقيم، وقال ابن الغضائري: أنه ضعيف. وقول النجاشي عندي أرجح³.
- يعقوب السراج، كوفي، ثقة، قاله النجاشي. وقال ابن الغضائري: أنه كوفي ضعيف. والأقرب عندي قبول روايته⁴.

اعتبار توثيقاته:

وقد وقع للحلي أوهاما كثيرة خاصة في كتابه كنسبته الكلام لغير قائله، كأن ينسب كلام النجاشي للكشي أو العكس. ويرجع الكلباسي الأوهام التي وقعت له في كتابه وقال أنها كثيرة، إلى قلة التأمل والعجلة⁵.

كما حصل له اضطراب في مستند توثيقاته، فتارة: يوثق لتوثيق النجاشي، أو نظيره، وإن ضعفه ابن الغضائري. وأخرى: يتوقف لكلام ابن الغضائري، وإن وثقه النجاشي.

ولذلك ذهب البعض إلى أن العلامة، لا يعتمد على توثيقه لما يعلم من حال الخلاصة، من أنه أخذها من كتاب ابن طاووس، وأوهام ابن طاووس كثيرة. فنقل الكلباسي عن ابن الشهيد أنه قال: "الحق ما قرره الوالد من أن العلامة لا يعتمد على توثيقه لما يعلم من حال الخلاصة من أنه أخذها

1 - الخلاصة: ص 237.

2 - الخلاصة: ص 255.

3 - الخلاصة: ص 257-258.

4 - الخلاصة: ص 299.

5 - انظر: سماء المقال: 1/231.

من كتاب ابن طاووس، وأوهام ابن طاووس كثيرة كما نبّه الوالد في هوامش كتاب ابن طاووس¹.

فمنشأ هذه الأوهام حسب ابن الشهيد ووالده تقليده لابن طاووس، فقد تبعه في كل ما قاله حتى قالوا أن من وقف على الكتابين تحقق أن المصنف لم يخرج في أكثره عن كتاب ابن طاووس. لكن الكلباسي قال أن : المعروف بين الأصحاب، اعتبار توثيقاته، وذلك: لأنه من عظماء العلماء، حتى اشتهر بما اشتهر، مضافاً إلى اتصافه بالوثاقة والعدالة².

در الخاتمة

الخاتمة

وبعد: فقد انتهيت - بفضل الله تعالى - من إعداد هذا البحث، وقد وفقني تبارك وتعالى إلى التوصل إلى بعض النتائج التي أراها مهمة في هذا البحث، وألخص الكلام عنها فيما الآتي:

1 - سماء المقال: 226/1.

2 - سماء المقال: 225/1.

-رغم ظاهر الخلاف بين الاتجاه الإخباري، والاتجاه الأصولي إلا أن الواقع في التعامل مع الأخبار ليس سوى نظري، لم يغيّر من الأمر شيئاً في جانب الاعتقاد، أو جانب الفقه. فكل من انتسب لهذا أو لذاك يؤمن بالبداة، وبالرجعة، وبالمتعة، وأن الصحابة ليسوا عدولاً.

-ورغم ظاهر الخلاف بين المتقدمين والمتأخرين إلا أن الواقع يفيد الاتفاق المطلق، في تصحيح الأخبار وفق عمل الفرقة، والاشتهار، وإن كان السند ضعيفاً.

-التقية الإمامية حاضرة بقوة في الرواية، فالراوي يروي ما يعتقد أنه مكذوب مجازاة، وتقية للمخالف، كما يفتي الإمام، والإمامي وفق مذاهب العامة، وغيرهم تقية. والتقية حاضرة أيضاً في نقد الرجال مدحا وذمًا، فالإمام يضعف الرجل، بل يلعبه تقية، وهو عنده ثقة. والتقية أحد أهم مخارج الإمامية في إزالة التعارض الوارد بكثرة في رواياتهم.

-إن التقسيم الرباعي، أو الاصطلاح الجديد، لم يحدث التغيير المنتظر منه، ولم يؤثر في الروايات التي أسست للأصول والفروع الإمامية، حيث أنه لم يمس الأخبار الواردة في الإمامة والأئمة، ولا تلك الواردة في الرجعة، أو البداة، أو التقية، أو في المتعة، أو المسح على الرجلين...، فالموقف من كتب الأخبار -وخاصة الأصول الأربعة- بقي على حاله سواء على مستوى عامة الإمامية أو الخاصة، فالكتب التي حاول أصحابها دراسة أحاديث الكافي وباقي الأربعة تعد على أصابع اليد الواحدة، كمرآة العقول للمجلسي، ومنتقى الجمان لابن الشهيد الثاني، وأصحابها غير مقتنعين في الحقيقة بأحكامهم، والناظر في بحار المجلسي، وكتب ابن الشهيد الثاني يجده يحتج بما ضعفه. فكتاب البحار والذي يعد من أهم الأصول عند المتأخرين ضمنه مؤلفه كتباً حكم عليها الكثير من الإمامية بالوضع كتفسير العسكري، وتفسير القمي.

- إن الموقف من المخالف سواء كان في دائرة التشيع أو خارجها، وماله من أبعاد في جانب الاعتقاد، والفقه، والرواية أخذ الخط نفسه من المتقدم إلى المتأخر.

-اللعن والسب للأعداء من أهم ما تميّز به الإمامية عن غيرهم، حيث تجد ذلك في كتب العقائد، والفقه، والرواية.

-علوم الحديث عند الإمامية جديدة، ومصنفاً في ذلك تعتمد على كتب أهل السنة، رغم محاولة التميّز، والتفرد في بعض المباحث، كالتقسيم الرباعي للحديث.

-النقد الحديثي، والتصحيح والتضعيف عند الإمامية، وتبعاً لحدثة علوم الحديث عندهم، لم تأخذ الاهتمام الواجب الذي تفرضه كثرة الروايات بسبب طول عصر النص الذي امتد إلى الغيبة الكبرى للإمام الثاني عشر. ويرجع ذلك إلى الموقف الإبتدائي من مدونات الأخبار عندهم، فالأصول

الأربعة عندهم يقينية الثبوت، أو على أقل تقدير صحيحة، باعتبارها مأخوذة من الأصول الأربعة. والنقد الحديثي الذي جاء بعد الاصطلاح الجديد كان محدوداً، ولم يلق القبول اللازم من علماء الطائفة، بل قوبل بهجوم عنيف منهم، وكان أكثر الاعتراضات عليه من المدرسة الإخبارية. ونجد من قام بدراسة الأسانيد عندهم والحكم عليها وعلى الحديث من خلالها يعمل بما ضعفه كالحلي، والمجلسي، وابن الشهيد وغيرهم، وذلك لتقديمهم شهرة الخير والعمل به على الشروط التي اشترطوها في صحة الخبر، كما أنهم يقولون بأن الشهرة والعمل ينجر بها الحديث الضعيف.

- الجرح والتعديل أو المدح والذم عند الإمامية تأخر التصنيف فيه والاهتمام به، وبدايات التصنيف في الرجال كانت منصبة على الفهارس لإثبات وجود التصانيف الخاصة بالإمامية. حيث اهتم المصنفون في الرجال من الإمامية بذكر من هو من الطائفة، واهتموا في مصنفاتهم بشكل أساسي على ذكر مصنفات من ينتمي إلى الطائفة، أم الجرح والتعديل أو المدح والذم فكان اهتمامهم به أقل من ذلك.

ونقد الرجال عند الإمامية لم يستعمل كمادة نقدية للأخبار إلا في نطاق ضيق، وبعد ظهور الاصطلاح الجديد، لم يكن لنقد الرجال الدور الكبير في تصحيح الأخبار وتضعيفها، ويدل على ذلك موقف علماء الإمامية من أخبار الأصول الأربعة.

- قواعد نقد الرجال عند الإمامية غير منضبطة، رغم أن كل قاعدة يدعى عليها الإجماع أو الاشتهار، كاشتراط العدالة في الراوي، واشتراط الإيمان فيه، والخلاف الواقعة في كيفية التعامل مع أصحاب الإجماع، باعتبار القول بتصحيح ما ورد عنهم وفيهم غير الإمامي، وباعتبار تضعيف الطرق التي تؤدي إليهم، كما أن التوثيقات العامة رغم العمل بها إلا أنها كانت محل خلاف، فالقول بتوثيق رواية كتاب معين ثبت عدم صحته، لوجود من أجمع علماءهم على تكذيبه. وتعد التوثيقات العامة والتي شملت رواية كتب معينة، وأفراد عائلات معينة، أو أشخاص ذوي صفات معينة نقض صريح للقواعد التي أشار إليها علماء الدراية من الإمامية، ولذلك تجد بعض متأخريهم ينتقدها. كما أن الموقف من المخالف تناقض النقاد فيه، فأحياناً يصحح له، وأحياناً يوثق له، وبعضهم يردّ الرواية مطلقاً.

- حصل اضطراب شديد في شروط الراوي في كتب الدراية والأصول، خاصة في شرطي العدالة والإيمان. رغم أن هذين الشرطين بني عليهما أقسام الحديث، ولكن أمر الاحتجاج هو سبب الخلاف.

-رغم إدعاء الإمامية بتشيع الكثير من الأعلام إلا أنهم لا يعتدون بآرائهم وأحكامهم على الرواة، كابن عقدة، مما يدل ودون أدى شك أن تشيع هؤلاء لم يكن مثل تشيع الإمامية الإثني عشرية.

-وبالنظر إلى عدم اهتمام الإمامية بتطبيق قواعدهم في النقد، سواء للرواية أو الراوي، إلى جانب التناقض الواضح في قواعدهم، أرى عدم إمكانية إستفادة أهل السنة من كتبهم في ذلك، إلا في مجال معرفة الراوي بأنه من الشيعة، ومن هذا الباب نجد الحافظ ابن حجر نقل عن الطوسي في لسان الميزان. مع وجوب التدقيق الشديد في ذلك فقد تجدهم يدعون أن السني إمامي، والإمامي سني.

- مخالفة العامة قاعدة محل اتفاق بين الإمامية المتقدم منهم والمتأخر، الإخباري والأصولي وذلك في قبول الأحاديث وردّها، فما صححه أهل السنة، فهذه القاعدة تقول بتضعيفه، وما ضعفه أهل السنة، فوجب تصحيحه، فالرشاد في مخالفة العامة.

-تفرد الإمامية بنفي العدالة عن أغلب الصحابة، وتعديل من شايح عليا عليه السلام، بأن شارك معه أو مع الحسين عليه السلام في حروبهما أو روى ما يدل على فضل أهل البيت فهو عدل، وباقي الصحابة ليسوا بعدول.

- إن القول بارتداد الأمة بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وآله إلا قوم ممن شايح عليا عليه السلام أدى إلى تكفير غالب الصحابة، ومن بعدهم، مما جعل طرق الرواية عن النبي صلى الله عليه وآله تختلف تماما بين أهل السنة والجماعة، حيث أن الرواية عند الإمامية في الغالب تنتهي بأحد الأئمة، ونادرا ما تنتهي إلى النبي صلى الله عليه وآله، وتكون حينئذ منقطعة، حيث يروي جعفر الصادق عن النبي صلى الله عليه وآله مباشرة، ونقلوا عن بعض الأئمة في ذلك أن حديث الأئمة هو حديث النبي صلى الله عليه وآله، لهم أن ينسبوا الحديث إلى الإمام أو إلى النبي صلى الله عليه وآله. ونجد الروايات الموجودة في الأصول الأربعة في الغالب تنتهي إلى أحد الأئمة، ولا تنتهي إلى النبي صلى الله عليه وآله إلا في القليل منها، وأكثر الروايات تنتهي إلى جعفر الصادق.

- الأدلة الشرعية أو مصادر التشريع عند الإمامية رغم أن كتب الأصول عندهم تذكر أنها: القرآن والأخبار والإجماع والعقل، لكن الواقع يقول أنهم لا يعتمدون في التشريع إلا على الأخبار، فهي عندهم تعد أهم من القرآن الكريم، فإن الأصول والفروع لديهم تبنى عليها.

- الدراسات الإمامية المعاصرة لعلم الدراية و علم الرجال لم تخرج في مجملها عن أقوال القدماء، رغم ما تضمنته من نقد لبعض المسائل، ككتب السبحاني، وغيره.

والذي أريد أن أخلص إليه أن القواعد موجودة رغم التضارب الذي يشوبها والاعتراضات الداخلية الموجهة إليها، ولكن المهم في كل ذلك أن الآثار النقدية التي من المفترض أن تنتج عن هذه القواعد منعدمة؛ لأن الرواية عند الإمامية لم يصاحبها ومنذ البدء آليات التوقي والتحري والتدقيق، واستمر الأمر على الحال ذاته عند التدوين، فلا توجد ضوابط للراوي والرواية اعتمدها أصحاب الأصول الأربعة ومن جاء بعدهم، فهم المصنف كما يبدو الجمع فقط، دون التدقيق، والتعارض الوارد في الروايات أكبر برهان على ذلك، ولا تساع دائرة التعارض عدّه علماء الطائفة من أكبر مشاكل العمل بالأخبار، ويتضح ذلك بجلاء في الاستبصار للطوسي، ومختلف الشيعة للحلي.

آفاق البحث والتوصيات:

- وما لفت نظري أثناء إعداد هذا البحث بعض الروايات في المصادر السنية مما تمسك به الإمامية واستدلوا به، كالقول بأن عمر بن الخطاب رضي الله عنه هو من نهي عن المتعتين، إلى جانب ما ورد في كتب التاريخ حول ما كان بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم، وما حصل بين الصحابة رضوان الله عليهم بعد مقتل عثمان بن عفان رضي الله عنه. لذلك أرى أن هذه الروايات تحتاج إلى دراسة وتدقيق.

- وأرى وجوب تدريس حديث الفرق خاصة التي لم تندثر. كالشيعة الجعفرية، فإن تجنب الدارسين والباحثين في العلوم الإسلامية للخوض في أصول وفروع الطائفة الإمامية، وتعريف المسلمين بها على الحقيقة، جعل الكثير من المسلمين يتبنى آراء هذه الطائفة عن جهل، بل إن الكثير ممن دخلوا الإسلام، هم على المذهب الإمامي.

- ومن النافع أيضا وضع بحوث و دراسات في الفقه الإمامي وأصوله. وتشجيع الباحثين على دراسة المسائل المهمة للطائفة الجعفرية.

- واقتناء كتب الفرق خاصة كتب الإمامية.

- ووضع كتب للتصدي للشبهات التي يطرحها الإمامية. ملخص الأطروحة

يتناول هذا البحث: نقد الرجال عند الشيعة الجعفرية

يعد الشيعة الجعفرية أو الإمامية الإثني عشرية من أهم الفرق الإسلامية بعد أهل السنة ويعتبر الحديث عندهم ثاني مصادر التشريع الإسلامي مثلهم في ذلك مثل أهل السنة، لكن يختلف المقصود من الحديث بين أهل السنة والشيعة، فإن كان عند أهل السنة يتعلق بأقوال وأفعال وتقريرات النبي صلى الله عليه وسلم، فينتهي النص بوفاته عليه السلام، فإن المقصود به عند الإمامية ما صدر عن المعصوم، فيدخل في ذلك النبي صلى الله عليه وسلم والأئمة، وينتهي عصر النص

بالغيبة الكبرى للإمام الثاني عشر. كما أن للشيعة في ثبوت الأخبار منهاجا خاصا يختلف تماما عن أهل السنة، فما يصححه الشيعة هو ضعيف عند أهل السنة وما ضعفه أهل السنة تجدهم يصححونه. ويرجع ذلك إلى اختلاف قواعد قبول الأخبار وردّها، ومن أهل الأمور المؤثرة في ذلك علم نقد الرجال، الذي خصه ببحثنا هذا بالدراسة.

وقد تضمن هذا البحث في مقدمته إشكالية الموضوع، ودوافع اختياره، والأهداف المرجوة من بحثه، والمنهج المتبع، والخطة.

وتناول الباب الأول تعريفا عاما بالشيعة، حيث تضمن تعريفا بالتشيع ونشأته، وتطوره، وتعريف بأهم فرق الشيعة. وفيه أيضا بسط لأهم أصول الجعفرية، كالقول بالرجعة، والتقية، والغيبة، والبداء، وجواز زواج المتعة، ورأيهم في الإمامة والأئمة.

كما اختصرنا القول في ذكر مناسباتهم، ومقدساتهم، وبعض مسائل العبادات التي خالفوا فيها أهل السنة.

في هذا الباب أيضا سلطنا الضوء على مصادر التشريع عند الجعفرية، حيث بينا الخلاف بين المدرسة الإخبارية والمدرسة الأصولية، وموقفهم من أول مصادر التشريع، وهو القرآن الكريم، فعرضنا مسألة تحريف القرآن عند الشيعة، وخصائص تفسير القرآن عندهم، وأهم تفاسيرهم العربية.

وحول المصدر الثاني وهو الأخبار بينا المقصود بالأخبار، ومسألة حجية خبر الآحاد عندهم. ثم كان الكلام بعد ذلك عن المصدرين الثالث والرابع من مصادر التشريع، ويتعلق الأمر بالإجماع والعقل، كما بينا موقفهم الراض للقياس.

وفي الباب الثاني كانت دراسة الحديث عند الإمامية من جانبي الرواية والدراية، فتناول البحث رواية الحديث وخصائصها، ومسألة الخروج من تعارض الرواية بالتقية، إلى جانب ذكر بداية انفصال الدرس الحديثي وأسبابه بين أهل السنة والشيعة.

وبعد ذلك تعرضنا لمسألة تدوين الحديث وبدايته، وأهم خصائصه، وأبرز المصنفات فيه عند الإمامية، ثم عرض لموقفهم من دواوين أهل السنة الحديثية خاصة صحيح البخاري وصحيح مسلم.

وفي هذا الباب سلط الضوء على علوم الحديث، ببيان أقسام الحديث بين المتقدمين والمتأخرين، أو ما يعرف بالاصطلاح الجديد، وذكر أهم اصطلاحاتهم الحديثية، وكتبهم في علوم الحديث.

واشتمل الباب الثالث على النقد الرجالي عند الإمامية من جهة المنهج والتصنيف، فتعرض البحث بالدراسة لشروط الناقد أو الجراح والمعدل، وشروط الراوي، وثبوت وأمارات التعديل والمدح، ومسألة التوثيقات العامة.

كما بيّنا أسباب الطعن في الراوي عند الإمامية؛ بذكر أسباب وأمارات الجرح، وموقفهم من المخالف في العقيدة، سواء كان شيعيا أو غير ذلك، وبسط القول في عدالة الصحابة موقفهم منها، وضوابط تعديلهم وتخريجهم للصحابة.

وعرضنا بعد ذلك بعض المسائل المتعلقة بالنقد كألفاظ الجرح والتعديل، وتعارض الجرح والتعديل، والتصحيح والتضعيف.

وفي آخر فصول البحث بيّنا بداية التصنيف في الرجال عند الإمامية، وخصائصه، وأهم ما صنفوا في هذا العلم، وليبيان منهج التصنيف عندهم درسنا أهم كتبهم ككتاب ابن الغضائري الذي خصصه للضعفاء من الرواة، وكتاب الرجال للنجاشي، وكتاب الفهرست، والرجال للطوسي، وكتاب خلاصة الأقوال لابن المطهر الحلبي.

وقد عرضنا في الخاتمة أهم النتائج التي توصلنا إليها في هذا البحث، إلى جانب آفاق هذا البحث والتوصيات حوله.

ملخص الأطروحة

يتناول هذا البحث: نقد الرجال عند الشيعة الجعفرية

يعد الشيعة الجعفرية أو الإمامية الإثني عشرية من أهم الفرق الإسلامية بعد أهل السنة ويعتبر الحديث عندهم ثاني مصادر التشريع الإسلامي مثلهم في ذلك مثل أهل السنة، لكن يختلف المقصود من الحديث بين أهل السنة والشيعة، فإن كان عند أهل السنة يتعلق بأقوال وأفعال وتقريرات النبي صلى الله عليه وسلم، فينتهي النص بوفاته عليه السلام، فإن المقصود به عند الإمامية ما صدر عن المعصوم، فيدخل في ذلك النبي صلى الله عليه وسلم والأئمة، وينتهي عصر النص بالغيبة الكبرى للإمام الثاني عشر. كما أن للشيعة في ثبوت الأخبار منهجا خاصا يختلف تماما عن

أهل السنة، فما يصححه الشيعة هو ضعيف عند أهل السنة وما ضعفه أهل السنة تجدهم يصححونه. ويرجع ذلك إلى اختلاف قواعد قبول الأخبار وردها، ومن أهل الأمور المؤثرة في ذلك علم نقد الرجال، الذي خصه بحثنا هذا بالدراسة.

وقد تضمن هذا البحث في مقدمته إشكالية الموضوع، ودوافع اختياره، والأهداف المرجوة من بحثه، والمنهج المتبع، والخطة.

وتناول الباب الأول تعريفا عاما بالشيعة، حيث تضمن تعريفا بالتشيع ونشأته، وتطوره، وتعريف بأهم فرق الشيعة. وفيه أيضا بسط لأهم أصول الجعفرية، كالقول بالرجعة، والتقية، والغيبة، والبداء، وجواز زواج المتعة، ورأيهم في الإمامة والأئمة. كما اختصرنا القول في ذكر مناسباتهم، ومقدساتهم، وبعض مسائل العبادات التي خالفوا فيها أهل السنة.

في هذا الباب أيضا سلطنا الضوء على مصادر التشريع عند الجعفرية، حيث بينا الخلاف بين المدرسة الإخبارية والمدرسة الأصولية، وموقفهم من أول مصادر التشريع، وهو القرآن الكريم، فعرضنا مسألة تحريف القرآن عند الشيعة، وخصائص تفسير القرآن عندهم، وأهم تفاسيرهم العربية. وحول المصدر الثاني وهو الأخبار بينا المقصود بالأخبار، ومسألة حجية خبر الآحاد عندهم. ثم كان الكلام بعد ذلك عن المصدرين الثالث والرابع من مصادر التشريع، ويتعلق الأمر بالإجماع والعقل، كما بينا موقفهم الرافض للقياس.

وفي الباب الثاني كانت دراسة الحديث عند الإمامية من جانبي الرواية والدراية، فتناول البحث رواية الحديث وخصائصها، ومسألة الخروج من تعارض الرواية بالتقية، إلى جانب ذكر بداية انفصال الدرس الحديثي وأسبابه بين أهل السنة والشيعة.

وبعد ذلك تعرضنا لمسألة تدوين الحديث وبدايته، وأهم خصائصه، وأبرز المصنفات فيه عند الإمامية، ثم عرض لموقفهم من دواوين أهل السنة الحديثية خاصة صحيح البخاري وصحيح مسلم. وفي هذا الباب سلط الضوء على علوم الحديث، ببيان أقسام الحديث بين المتقدمين والمتأخرين، أو ما يعرف بالاصطلاح الجديد، وذكر أهم اصطلاحاتهم الحديثية، وكتبهم في علوم الحديث.

واشتمل الباب الثالث على النقد الرجالي عند الإمامية من جهة المنهج والتصنيف، فتعرض البحث بالدراسة لشروط الناقد أو الجراح والمعدل، وشروط الراوي، وثبوت وأمارات التعديل والمدح، ومسألة التوثيق العامة.

كما بيّنا أسباب الطعن في الراوي عند الإمامية؛ بذكر أسباب وأمارات الجرح، وموقفهم من المخالف في العقيدة، سواء كان شيعياً أو غير ذلك، وبسط القول في عدالة الصحابة موقفهم منها، وضوابط تعديلهم وتوجيههم للصحابة.

وعرضنا بعد ذلك بعض المسائل المتعلقة بالنقد كألفاظ الجرح والتعديل، وتعارض الجرح والتعديل، والتصحيح والتضعيف.

وفي آخر فصول البحث بيّنا بداية التصنيف في الرجال عند الإمامية، وخصائصه، وأهم ما صنّفوا في هذا العلم، ولبیان منهج التصنيف عندهم درسنا أهم كتبهم ككتاب ابن الغضائري الذي خصصه للضعفاء من الرواة، وكتاب الرجال للنجاشي، وكتاب الفهرست، والرجال للطوسي، وكتاب خلاصة الأقوال لابن المطهر الحلبي.

وقد عرضنا في الخاتمة أهم النتائج التي توصلنا إليها في هذا البحث، إلى جانب آفاق هذا البحث والتوصيات حوله.

Abstract of thesis

This research discusses:criticism of narrators of hadith by twelvers shiites (shia jaafariya: ithna ashriya) this research has included in his introduction the problematic and motives and the desired objectives of this research and the approach and plan .

the first section dealt with a general definition of shiites ,origin and evolution ,the definition of the most important task shiites, and also the fundamentals of twelevers shiites:ghayba (unseen of al mahdi),taqiya (dissimulation), temporary marriage(muta),rajaa , khums (wealthtax;one fifth) ,imama,infallibility (sinlessness).and the roots of shiites:oneness of god (tawheed), justice(adl), prophethood (nubuwwat),guidance (imama), resuirection (qiyamat).

In this section also highlights the sources of legislation:their position towards the quran incomplete ness,and their exegesis of the quran.on the second source is

intended the hadith, then the 3 and 4 of the sources of legislation: agreement, and logical reasoning.

In the second section talk about hadith transmission, and science of hadith, and their hadith collections, and shiite opinion toward sahih al-bukhari, and sahih muslim.

In this section also highlighted the hadith science, and the kinds of tradition, and their opinion about the new terminology, and mentioned the most important terminology terms, and their books in hadith science (books of terminology).

The third section included criticism of narrators of hadith at the front of curriculum and classification. and presented research study of the conditions critic, and conditions of the narrator, based on the amendment and signs of praise, the causes and signs of wound, and their position in the opposite belief, whether shiite or otherwise, and their opinion towards the companions of messenger of Allah. we discussed some issues after that exchange criticism term, and opposes in criticism.

In the latest research showed the start of classes in the narrators category at the front, and characteristics, the most important books in this science: book of ibn al-ghadhairi, and an-nadjichi, and at-tossi, and al-hilli.

The most important conclusions we have offered in our findings in this research, with the prospects of this research and recommendations.

We ask Allah to accept this work and make it beneficial to its readers.

Résumé de thèse

Cette étude recherche: le critique des transmetteurs (narrateurs) des traditions (hadiths) chez Les chiites al-jaafaria (les imamites duodécimains)

Cette recherche a inclus dans son introduction problématique du sujet, et les motifs, et les objectifs de sa recherche, et l'approche et le plan.

La première section traite une définition générale des chiites, l'origine et l'évolution, les fondements des imamites duodécimains: l'imama, taqiyya (dissimulation), al-ghayba (l'occultation), rajea' (retour de l'imam), le khoms, le mariage provisoire (muta')

Dans cette section également on a étudié les sources de la législation chez les chiites, et la première source de la législation, qui est le Coran et l'opinion des chiites concernant l'incomplète du coran, et leur méthode dans l'exégèse coranique, et leur livres dans se domaine.

La deuxième source est les hadiths.

On a parlé ensuite des 3^{ème} et 4^{ème} des sources de la législation: l'unanimité et la raison.

Dans la deuxième section de l'étude a été exposé à la transmis et les sciences des hadiths et l'opinion des chiites concerne sahih al Bokhari et sahih muslim et on a parlé des classifications du hadith, et la nouvelle terminologie d'al-hili et son maitre ibn tawoss et on a mentionné les plus importants termes dans la science de hadith, et leurs livres dans cette science.

La troisième section inclus la critique des narrateurs du hadith: la méthode, et la classification.

L'étude a présenté les conditions de critiqueurs, et de transmetteurs; citant les causes et les signes de la plaie, et de leur opinion sur les compagnons du prophète.

On a étudié aussi la question de la critique des hadith chez les chiites, et les termes de la critique des narrateurs, et les livres concernant les transmetteurs, on a étudié le livre de ibn al-gadhairi, de nadjachi, de atossi, et d'al-hili.

- «اثنان في الناس هما بهم كفر: الطعن في النسب والنياحة» :83
- «أرايتكم ليلتكم هذه فإن رأس مائة منها» : 351.
- «ارقبوا محمدا ﷺ في أهل بيته»:62
- «ألا إنها حرام من يومكم هذا إلى يوم القيامة» : 74
- «أنت مني وأنا منك»:44
- «الأنصار لا يحبهم إلا مؤمن ولا يبغضهم إلا منافق»:356.
- «إنكم محشورون حفاة عراة غرلا»:365.
- «أنا فرطكم على الحوض وليرفعن معي رجال»:365
- «إنا لنصلي خلفهم في غير تقية» : 66
- «بني الإسلام على خمس»:35
- «خرج النبي ﷺ غداة وعليه مرط» : 44
- «خير أمتي قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم»:355.
- «رخص رسول الله ﷺ عام أو طاس في المتعة ثلاثا ثم نهي عنها» : 74
- «سباب المسلم فسوق وقتاله كفر»:363.
- «قتل سبعة ثم قتلوه هذا مني وأنا منه» : 44
- «كذبوا والله ما هؤلاء بالشيعه» : 73
- «كلام الله غير مخلوق»: 38
- «لا إلا كتاب الله أو فهم أعطيه رجل مسلم»: 175
- «لا تسبوا أصحابي لا تسبوا أصحابي»:355، 360.
- «لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد»:330
- «لا يدخل النار إن شاء الله أصحاب الشجرة»:355.
- «الله الله في أصحابي، الله الله في أصحابي لا تتخذوهم غرضا بعدي»:360.
- «لعنة الله على اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد»: 87
- «ليس بخالق و لا مخلوق، ولكنه كلام الله»: 38
- «ما خصنا رسول الله ﷺ بشيء لم يعم به الناس»: 175
- «من زعم أنا عندنا شيئا نقرؤه إلا كتاب الله» : 114
- «من قال القرآن مخلوق فهو كافر» : 38

- «من كذب عليّ متعمداً فليتبوأ مقعده من النار»: 125
- «نزل القرآن على سبعة أحرف»: 121
- «نهى رسول الله ﷺ عن متعة النساء يوم خيبر»: 73
- «والذي نفسي بيده لقرابة رسول الله ﷺ»: 62
- «والذي نفسي بيده إنكم أحب الناس إليّ»: 356.
- «والذي فلق الحبة وبرأ النسمة إنه لعهد النبي الأمي»: 358.
- «يكون اثنا عشر أميراً كلهم من قريش»: 44، 46

فهرس الأخبار الإمامية:

- الإمامة في الأكبر من ولد الإمام: 27
- أبي الله لصاحب البدعة بالتوبة: 333
- اتقوا على دينكم فاحجّبوه بالتقية : 65
- إذا جاءكم من يخبركم: 27
- إذا رأيتم معاوية بن أبي سفيان على المنبر فاضربوه بالسيف: 171
- إذا ظهرت البدع في أمّتي فليظهر العالم علمه: 333

- إذا علمت أن الكتاب له فاروه عنه: 154
- إذا كان شيئاً معلوماً إلى أجل معلوم: 76
- ارتد الناس إلا ثلاثة نفر: 365
- ألت أولى بكم منكم بأنفسكم : 41
- أما ما سألت عنه أرشدك الله وثبتك: 171
- وأما علة ما وقع من الغيبة: 52
- أنا مدينة العلم وعلي بابها: 45
- إن القرآن الذي جاء : 105
- إنا نجيب الناس على الزيادة والنقصان: 380
- أنت مني وأنا منك: 41
- أنتم والله نور الله في ظلمات الأرض : 60
- إن الإمامة هي منزلة الأنبياء وإرث الأوصياء : 41، 45
- إن تسعة أعشار الدين في التقية: 65
- إن الأرض لا تخلو من حجة: 41
- إن أهل مكة ليكفرون بالله جهرة: 334
- إن الحججة لا تقوم لله عز وجل على خلقه إلا بإمام: 41
- إن بني أمية أطلقوا للناس تعليم الإيمان: 330
- إن كنت تريد معانيه فلا بأس: 154
- إن جاءكم من يخبركم : 26
- إن الله خلقنا من عليين : 59
- إن الله خلقنا من نو عظمته : 59
- إن الله خلقنا من أعلى عليين وخلق قلوب شيعتنا مما خلقنا : 60
- إن الله مثل لي أمي في الطين : 61
- إن الله عز وجل نصب علياً بينه وبين خلقه: 333
- إن الله خلق محمداً وعلياً وأحد عشر من ولده من نور عظمته: 47
- إن لله على الناس حججتين: حجة ظاهرة وحجة باطنة : 134
- إن الله تبارك وتعالى إذا أحب أن يخلق الإمام : 58

- إن الناس عادوا بعدما قبض رسول الله ﷺ أهل جاهلية: 364
- إن القرآن الذي جاء به جبريل إلى محمد ﷺ سبعة عشر ألف آية: 113
- إن السنة لا تقاس: 137
- إن النبي لما أسري به إلى السماء: 75
- إنما يعبد الله من يعرف الله: 45
- إنما صليت عليه لأجل أهل المدينة: 162
- أهل الشام شر من أهل الروم وأهل المدينة شر من أهل مكة: 334
- إي والله مشرك: 334
- أي والله يا ابن أعين هلك الناس أجمعون: 365.
- أيكم يؤازرني ليكون أخي ووارثي: 17
- أي مؤمن أتى قبر الحسين عارفا بحقه: 86
- بما صبروا على التقية: 65
- بعث رسول الله ﷺ أبا بكر ببراءة قال: فجاء جبريل: 374
- بني الإسلام على خمس: 37
- تقول: أتزوجك متعة: 76
- التقية من ديني ودين آبائي: 65
- التقية في كل ضرورة وصاحبها أعلم بها: 67
- والجفر والجامعة: 166
- حجة الله على العباد النبي والحجة فيما بين العباد وبين الله العقل: 134
- حدثوا بما فإنها حق: 144
- الحسنة التقية والسيئة الإذاعة: 65
- خلق الله أرض كربلاء قبل أن يخلق أرض الكعبة: 85
- دخلت على فاطمة رضي الله عنها وبين يدها لوح فيه أسماء الأوصياء: 47
- سواء إلا أنك تروي عن أبي أحب إليّ: 151
- الساعة والساعتان لا يوقف على حدتهما: 77
- ضل علم ابن شبرمة عند الجامعة: 137
- العقل يعرف به الصادق على الله: 134

- عدة المتعة خمسة وأربعون يوما: 77
- علم رسول الله ﷺ عليا ألف باب: 113
- فقالوا: السلام عليك يا ربنا: 56
- في كل ما أفاد الناس - الخمس - : 79
- قد كان رشيد الهجري تعلم علم المنيا والبلايا والإمام أولى بذلك: 57
- كافرين كافر من أحبهما: 374
- الكافي كاف لشيعتنا: 192
- كان الناس أهل ردة بعد النبي ﷺ إلا ثلاثة: 364.
- كان نقش خاتم أبي: 151
- كان حين طلقت آمنة بنت وهب وأخذها المخاض: 57
- كانا إمامين قاسطين عادلين كانا على الحق وماتا عليه: 376
- كذبوا أعداء الله ولكنه أنزل على حرف واحد: 112
- كظم الغيظ عن العدو في دولاهم تقية حزم:
- كل شيء يجهر فيه بالقراءة فيه قنوت: 238
- لا ولكنهم كانوا أسباط أولاد الأنبياء: 374
- لعن الله تلك الملل الكافر المشركة: 333
- لا تكون المتعة إلا بأمرين: أجل مسمى وأجر مسمى: 76
- لا دين لمن لا ورع له ولا إيمان لمن لا تقية له: 64
- لا والله ما على وجه الأرض شيء أحب إليّ من التقية: 65
- ولكن إن أراد أن يعلم الشيء أعلمه الله: 57
- لو أن الإمام رفع من الأرض ساعة لماجت: 42
- لو لم يبق في الأرض إلا اثنان لكان أحدهما حجة: 42
- لو علم الناس ما في القول بالبداء من الأجر: 69
- لو قلت: إن تارك التقية كتارك الصلاة: 66
- ليس منا من لم يؤمن بكرتنا ويستحل متعتنا: 75
- ليست من الأربع لأنها لا تطلق ولا ترث وإنما هي مستأجرة: 76
- ما عبد الله بشيء مثل البداء: 69

- ما يستطيع أحد أن يدعي أن عنده جميع القرآن : 113
- ما ادعى أحد من الناس أنه جمع القرآن كله كما أنزل إلا كذاب: 113
- ما لكم والقياس إن الله لا يُسأل كيف أحل وكيف حرّم : 137
- من أتى ذا بدعة فعظمه : 333
- من أنكرني فليس مني : 47
- من أفتى الناس برأيه : 138
- من نصب نفسه للقياس لم يزل دهره في التباس : 138
- من تحاكم إليهم في حق أو باطل فإنما تحاكم إلى الطاغوت : 241
- من مات وليس عليه إمام فميتته ميتة جاهلية : 42
- من ولدي اثنا عشر نقيبا نجباء : 47
- من لقي المسلمين بوجهين ولسانين جاء يوم القيامة : 66
- من سمع شيئا من الثواب: 233
- نزلت في القرآن-أي المتعة- : 75
- نزل القرآن أثلاثا:ثلث فينا وفي عدونا : 111
- نزل القرآن أربعة أرباع:ربع فينا : 111
- نعم كما شاء ليس هذه مثل الحرة هذه مستأجرة : 77
- نهي رسول الله أن يستنجى باليمين : 237
- هن بمنزلة الإماماء : 75
- هو ولده -ابن المتعة- : 78
- ولاية عليّ مكتوبة في جميع صحف الأنبياء : 19، 45
- يلعن في دبر كل مكتوبة أربعة من الرجال وأربعا من النساء: 375
- يترج دلاء منها: 171
- يا ثابت إن الله تبارك وتعالى قد كان وقت الأمر : 69
- يا علي بن محمد السمرري أعظم الله أجر إخوانك فيك : 53، 58
- يا زياد ما تقول لو أفتينا رجلا ممن يتولانا بشيء من التقية : 66
- يا زرارة هذا خير لنا وأبقى لنا ولكم : 66
- يا جابر أيكثفي من انتحل التشيع أن يقول بجنا أهل البيت : 61

- يُخرج القائم من ظهر الكوفة سبعة وعشرين رجلا : 72
- يشارطها ما شاء من الأيام : 77

فهرس الأعلام المترجم لهم

حرف الألف

- أبان بن تغلب: 35
أبان بن أبي عياش: 167
إبراهيم بن إسحاق الحضرمي: 276
أحمد بن الحسين الغضائري: 460
أحمد بن علي النجاشي: 472
أحمد بن محمد أبو غالب الزراري: 447
أحمد بن موسى بن طاووس: 219
أحمد بن محمد بن سعيد بن عقدة: 258
أحمد بن يحيى البلاذري: 481
أحمد الكاتب: 17
إسماعيل بن جعفر الصادق: 30
إسماعيل بن محمد الحميري الشاعر: 73

حرف الباء

- بنو بويه : 143

حرف الجيم

جعفر بن محمد بن شريح الحضرمي : 181

جعفر بن محمد بن قولويه: 313

ابن الجنيد : 129

حرف الحاء

حسن الصدر: 244

الحسن بن موسى النوبختي: 25

الحسن بن زين الدين الشهيد الثاني العاملي : 220

الحسن بن علي بن عفان العامري: 258

الحسن بن يوسف الحلبي: 501

حسين بن عثمان بن شريك العامري : 183

الحسين بن عبيد الله الغضائري: 459

الحسين بن عبد الصمد العاملي : 247

حسين فضل الله: 81

حسين بن الآغا البروجردي: 127

حرف الخاء:

خلاد السدي: 182

حرف الدال

درست بن أبي منصور الواسطي : 184

حرف الراء

روح الله بن مصطفى الخميني : 58

رشيد المهجري: 57

حرف الزاي

زيد الزراد الكوفي: 178

زيد الترسي الكوفي : 181

زين الدين العاملي الشهيد الثاني : 247

حرف السين

سلام بن أبي عمرة الخراساني : 183

سليم بن قيس : 166

حرف الظاء

ظريف بن ناصح : 184

حرف العين

عاصم بن حميد الحناط : 181

عباد بن يعقوب العصفري الرواحني : 179

عباس بن محمد القمي : 83

عبد الله بن جعفر الأفطح : 27

عبد الله بن سبأ : 32

عبد الله بن يحيى الكاهلي : 183

عبد الله بن شيرمة : 137

عبد الله بن القاسم الحضرمي : 276

عبد الله المامقاني : 248

عبد الحسين شرف الدين الموسوي : 186

عبد الغفار بن القاسم الأنصاري : 254

عبد الملك بن حكيم الخثعمي : 182

علاء بن رزين القلاء : 184

علي بن الحسين المرتضى : 128

علي بن أسباط الكوفي : 183

علي بن إبراهيم القمي : 314

علي بن مهزيار الأهوازي : 286

علي بن قربان الأملي الكني : 251

عمير بن سعيد النخعي : 253

حرف الفاء

الفضل بن الحسن الطبرسي: 112

أبو الفضل بن رضا البرقي: 80

حرف القاف:

أبو القاسم الخوئي: 81

حرف اللام:

لوط بن يحيى أبو مخنف: 245

حرف الميم

مثنى بن الوليد الخنيط: 182

محسن الأمين: 82

محمد بن إبراهيم بن أبي زينب النعماني:

محمد بن أحمد بن الجنيد: 138

محمد بن إسحاق بن النديم: 449

محمد باقر المجلسي: 208

محمد تقي الحكيم: 109

محمد جواد مغنية: 32

محمد جواد البلاغي: 82

محمد بن الحسن الطوسي: 448

محمد رضا المظفر: 72

محمد بن المثنى بن القاسم الحضرمي: 182

محمد بن عبد الله أبو بكر الشافعي: 481

محمد بن عبيد الله بن المنادي: 258

محمد بن محمد بن النعمان المفيد: 261

محمد بن مكّي الشهيد الأول: 221

محمد بن الحسن الحر العاملي: 207

محمد الحسين النوري الطبرسي: 209

محمد حسين الزين العاملي: 18

محمد بن الحنفية: 24

- محمد بن سنان الزاهري: 277
- محمد بن سليمان الديلمي: 277
- محمد بن عبد العزيز الكشي: 452
- محمد بن عمر الجعابي: 259
- محمد بن علي بن الحسين بن بابويه الصدوق: 197
- محمد بن علي بن شهر آشوب: 450
- محمد بن إبراهيم الكلباسي: 452
- محمد بن يعقوب الكليني: 187
- محمد طه نجف: 456
- محمد بن الحسن بن جمهور العمي: 277
- محمد بن الحسين البهائي: 248
- محمد بن محسن الفيض الكاشاني: 206
- المختار بن أبي عبيد: 30
- مصطفى بن الحسين التفريشي: 455
- موسى الموسوي: 21
- منتجب الدين الرازي: 448
- المفضل بن عمر الجعفي: 277.
- حرف النون**
- نصير الدين الطوسي: 37
- حرف الهاء:**
- هشام بن محمد الكلبي: 245
- حرف الياء**
- يوسف البحراني: 107

فهرس المصادر والمراجع*

*القرآن الكرم

1-السنية:

*ابن الأثير: عز الدين أبو الحسن عليُّ بن محمد الجزري (ت630هـ):

-أسد الغابة في معرفة الصحابة. بيروت: دار إحياء التراث العربي.

*الأصبهاني: أبو نعيم: أحمد بن عبد الله (ت430هـ):

-كتاب الإمامة والردّ على الرافضة، حققه وعلق عليه وخرج أحاديثه: د. علي بن محمد بن ناصر الفقيهي. ط4؛ المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم، 1425هـ/2004م.

*الألوسي: محمود شكري (ت1342هـ):

-صب العذاب على من سب الأصحاب، دراسة وتحقيق: عبد الله بن بوشعيب البخاري المغربي. ط1؛ الرياض: دار أضواء السلف، 1425هـ/2004م.

-مختصر التحفة الإثني عشرية. استنبول (طبعة بالأوفست)، 1399هـ/1979م.

*الألوسي: محمود بن عبد الله (ت1270هـ):

-فحج السلامة إلى مباحث الإمامة (أتمه بعد وفاته حفيده: محمود شكري الألوسي)، تحقيق: د. مجيد خلف. ط1؛ القاهرة: دار الصفوة، 1425هـ/2004م.

*البخاري: عبد الله:

-جهود أبي الثناء الألوسي في الردّ على الرافضة. ط1، القاهرة: دار ابن عفان، 1420هـ/1999م.

*البخاري: محمد بن إسماعيل (ت256هـ):

-الجامع الصحيح (مع فتح الباري).

-التاريخ الكبير. بيروت: دار الكتب العلمية.

* رتبت المراجع حسب أسماء المؤلفين على حروف المعجم دون اعتبار (ال، أب، ابن). ولم أذكر في هذا الفهرس جميع

المصادر والمراجع. وما أهملته مشار إليه في هوامش الكتاب.

*البغدادي: عبد القاهر بن طاهر (ت429هـ):

-الفرق بين الفرق. بيروت: دار الكتب العلمية.

*ابن تيمية: تقي الدين أحمد بن عبد الحلیم (ت728هـ):

-منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة القدرية. ط1؛ القاهرة: دار الآثار، 1423هـ / 2002م.

-مجموع الفتاوى، جمع وترتيب عبد الرحمن بن محمد بن قاسم وابنه محمد. طبع: الكتب التعليمي السعودي بالمغرب.

-الصارم المسلول على شاتم الرسول ﷺ. ط1؛ بيروت: دار ابن حزم، 1424هـ / 2003م.

*ابن أبي حاتم: أبو محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي (ت327هـ):

-الجرح والتعديل، تصحيح: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي. ط1؛ بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1371هـ / 1952م.

*ابن حبان: محمد بن حبان البستي (ت354هـ):

-المجروحين من المحدثين، تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي. ط1؛ الرياض: دار الصميعي، 1420هـ / 2000م.

*ابن حجر: شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن عليّ العسقلاني (ت852هـ):

-الإصابة في تمييز الصحابة. ط1؛ بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1328هـ.

-تقريب التهذيب، دراسة وتحقيق: مصطفى عبد القادر عطا. ط2؛ بيروت: دار الكتب العلمية، 1415هـ / 1995م.

-تهذيب التهذيب، اعتناء: إبراهيم الزبيق، وعادل مرشد. ط1؛ بيروت: مؤسسة الرسالة، 1421هـ / 2001م.

-لسان الميزان، تحقيق: غنيم بن عباس غنيم. ط1؛ القاهرة: الفاروق الحديثة، 1416هـ / 1996م.

-نزهة النظر بشرح نخبة الفكر، تقديم وضبط: صدقي جميل العطار. بيروت: دار الفكر، 1421هـ / 2000م.

*ابن حزم: علي بن أحمد بن سعيد الظاهري (ت465هـ):

-الفصل في الملل والأهواء والنحل. القاهرة: مكتبة الخانجي.

-أسماء الصحابة الرواة وما لكل واحد من العدد، تحقيق: سيد كسروي حسن. ط1؛ بيروت: دار الكتب العلمية، 1412هـ/1992م.

-الإحكام في أصول الأحكام، تحقيق أحمد محمد شاكر. ط2؛ بيروت: دار الآفاق الجديدة، 1403هـ/1983م.

*الخطيب البغدادي: أبو بكر أحمد بن علي (ت463هـ):

-تاريخ بغداد. بيروت: دار الكتب العلمية.

-الكفاية في علم الرواية. بيروت: دار الكتب العلمية، 1409هـ/1988م.

*الدارقطني: أبو الحسن علي بن عمر (ت385هـ):

-الضعفاء والمتروكون، دراسة وتحقيق: د. موفق بن عبد الله بن عبد القادر. ط1؛ الرياض: مكتبة المعارف، 1404هـ/1984م.

*الذهبي: أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد (ت748هـ):

-تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق: د. عمر عبد السلام تدمري. ط2؛ بيروت: دار الكتاب العربي، 1413هـ/1993م.

-تذكرة الحفاظ، تصحيح: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي. بيروت: دار الكتب العلمية.

-ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل (ضمن أربع رسائل في علوم الحديث)، اعتنى بها: عبد الفتاح أبو غدة. ط5؛ حلب: مكتب المطبوعات الإسلامية، 1410هـ/1990م.

-الرواة الثقات المتكلم فيهم. ما لا يوجب ردّهم، تحقيق وتعليق: محمد إبراهيم الموصلي. ط1؛ بيروت: دار البشائر الإسلامية، 1412هـ/1992م.

-سير أعلام النبلاء، تحقيق مجموعة من الباحثين بإشراف شعيب الأرنؤوط. ط2؛ بيروت: مؤسسة الرسالة، 1404هـ/1984م.

-ميزان الاعتدال في نقد الرجال، تحقيق: علي محمد البجاوي. بيروت: دار المعرفة.

-الموقظة في علم مصطلح الحديث،اعتنى به:عبد الفتاح أبو غدة.ط1؛حلب:مكتب المطبوعات الإسلامية،1405هـ.

*الرازي:فخر الدين محمد بن عمر (ت606هـ):

-اعتقادات فرق المسلمين والمشركين،ضبط وتقديم وتعليق:محمد المعتصم بالله البغدادي.ط1؛بيروت:دار الكتاب العربي،1407هـ/1986م.

*السخاوي:محمد بن عبد الرحمن (ت902هـ):

-فتح المغيث شرح ألفية الحديث،تحقيق:علي حسين علي.ط1؛القاهرة:مكتبة السنة،1424هـ/2003م.

*السطيفي:محمد العربي التباي (ت1390هـ):

-تحذير العبقري من محاضرات الخضري.ط2،بيروت:دار الكتب العلمية،1404هـ/1984م.

*ابن سعد:محمد (ت230هـ):

-الطبقات الكبرى.بيروت:دار صادر.

*السفاريني:محمد بن أحمد بن سالم (ت1188هـ):

-العقيدة السفارينية (الدرة المضية في عقد أهل الفرقة المرضية)،تحقيق:أشرف عبد المقصود.ط1؛الرياض:مكتبة أضواء السلف،1998م.

*السكسكي:أبو الفضل عباس بن منصور (ت683هـ):

-البرهان في معرفة عقائد أهل الأديان،تحقيق:د.بسام علي سلامة العموش.ط2؛الزرقاء:مكتبة المنار،1417هـ/1996م.

*السمعاني:منصور بن محمد أبو المظفر (ت489هـ):

-قواطع الأدلة،تحقيق:د.محمد حسن هيتو.ط1؛بيروت:مؤسسة الرسالة،1417هـ/1996م.

*الشهرستاني:أبو الفتح محمد بن عبد الكريم (ت548هـ):

-الملل والنحل،صححه وعلق عليه:أحمد فهمي محمد.بيروت:دار الكتب العلمية.

*ابن الصلاح:أبو عمرو عثمان بن عبد الرحمن الشهرزوري (ت643هـ):

-مقدمة ابن الصلاح، حرّج نصوصه وعلّق عليه: د. مصطفى ديب البغا. عين مليلة: دار الهدى.

*الصنعاني: محمد بن إسماعيل الأمير (ت 1182هـ):

-ثمرات النظر في علم الأثر، تحقيق: رائد بن صبري بن أبي علفة. ط 1؛ الرياض: دار العاصمة، 1417هـ/1996م.

*الطبري: أبو جعفر محمد بن جرير (ت 310هـ):

-تفسير الطبري. بيروت: دار الفكر، 1405هـ.

*ابن عبد البر: يوسف بن عبد الله القرطبي (ت 463هـ):

-الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تحقيق: علي محمد البجاوي. ط 1؛ بيروت: دار الجيل، 1412هـ.

*ابن عدي: عبد الله بن عدي الجرجاني (ت 365هـ):

-الكامل في ضعفاء الرجال، تحقيق: يحيى مختار غزاوي. ط 3؛ بيروت: دار الفكر، 1409هـ/1988م.

*ابن أبي العز: صدر الدين محمد بن علاء الدين الحنفي (ت 792هـ):

-شرح العقيدة الطحاوية، حققها وراجعها جماعة من العلماء، وحرّج أحاديثها: محمد ناصر الدين الألباني. ط 9؛ بيروت: المكتب الإسلامي، 1408هـ/1988م.

*العسكري: أبو هلال الحسن بن عبد الله (ت بعد 400هـ):

-الفروق في اللغة، تحقيق: لجنة إحياء التراث العربي في دار الآفاق الجديدة. ط 5؛ بيروت: دار الآفاق الجديدة، 1403هـ/1983م.

*العقيلي: أبو جعفر محمد بن عمرو (ت 322هـ):

-الضعفاء الكبير، حققه ووثقه: د. عبد المعطي أمين قلعجي. ط 1؛ بيروت: دار الكتب العلمية، 1404هـ/1984م.

*العلائي: خليل بن كيكلي (ت 761هـ):

-تحقيق منيف الرتبة لمن ثبت له شريف الصحبة، تحقيق وتعليق: د. محمد سليمان الأشقر. ط 1؛ بيروت: مؤسسة الرسالة، 1422هـ/2001م.

*عياض: القاضي عياض بن موسى اليحصبي (ت 544هـ):

-الشفاء بتعريف حقوق المصطفى، تقديم وتحقيق: عامر الجزار. القاهرة: دار الحديث، 1425هـ/2004م.

*الغزالي: محمد بن محمد أبو حامد (ت505هـ):

-المستصفى من علم الأصول، تحقيق: د. محمد سليمان الأشقر. ط1؛ بيروت: مؤسسة الرسالة، 1417هـ/1997م.

*ابن فارس: أبو الحسين أحمد بن فارس (ت395هـ):

-معجم مقاييس اللغة، تحقيق وضبط: عبد السلام محمد هارون. بيروت: دار الجيل، 1420هـ/1999م.

*الفيومي: أحمد بن محمد (ت770هـ):

-المصباح المنير. بيروت: دار الفكر.

*القاضي: عبد الجبار الأسد آبادي (ت415هـ):

-المغني في أبواب التوحيد والعدل، تحقيق: د. عبد الحليم محمود، ود. سليمان دنيا. القاهرة: الدار المصرية للتأليف والترجمة.

*القرطبي: أبو عبد الله محمد بن أحمد (ت671هـ):

-تفسير القرطبي، تحقيق: أحمد عبد العليم البردوني. ط2؛ القاهرة: دار الشعب، 1372هـ.
*القفاري: ناصر بن عبد الله:

-مسألة التقريب بين أهل السنة والشيعة. ط5؛ الرياض: دار طيبة، 1418هـ.

*المحب الطبري: أبو جعفر أحمد بن عبد الله (ت694هـ):

-الرياض النضرة في مناقب العشرة، تحقيق: د. حمزة النشقي وآخرين. القاهرة: المكتبة القيّمة.

*المزني: جمال الدين أبو الحجاج يوسف بن عبد الرحمن (ت742هـ):

-تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق: د. بشار عواد معروف. ط1؛ بيروت: مؤسسة الرسالة، 1402هـ/1982م.

*نور: فيصل:

-الإمامة والنص. ط1؛ صنعاء: دار الصديق، 1425هـ/2004م.

*النيسابوري: مسلم بن الحجاج القشيري (ت261هـ):

-الجامع الصحيح، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت: دار إحياء التراث العربي.

*الهيتمي: أحمد بن حجر المكي (ت974هـ):

-الصواعق المحرقة في الردّ على أهل البدع والزندقة. بيروت: دار الكتب العلمية، 1420هـ/1999م.

-تطهير الجنان واللسان عن الخطور والتفوه بثلب سيدنا معاوية بن أبي سفيان. (طبع مع الصواعق).

2-الشيعة:

*الأبطحي: محمد علي:

-تهذيب المقال في تنقيح كتاب الرجال للشيخ أبي العباس أحمد بن علي النجاشي. ط2؛ قم: ابن المؤلف، 1417هـ.

*الإربلي: أبو الحسن علي بن عيسى (ت693هـ):

-كشف الغمة في معرفة الأئمة. ط2؛ بيروت: دار الأضواء، 1405هـ/1985م.

*الأردبيلي: محمد بن علي الغروي الحائري (كان حيا سنة1100هـ):

-جامع الرواة وإزاحة الاشتباهات عن الطرق والإسناد. قم: مكتبة آية الله المرعشي، 1403هـ.

*آغا بزرك: محمد محسن الطهراني (ت1389هـ):

-مصنفي المقال في مصنفي علم الرجال، تصحيح: ابن المؤلف. ط2؛ بيروت: دار العلوم، 1408هـ/1988م.

-الذريعة إلى تصانيف الشيعة. ط3؛ بيروت: دار الأضواء، 1403هـ/1983م.

*الأمين: إحسان:

-التفسير بالمأثور وتطويره عند الشيعة الإمامية. ط1؛ بيروت: دار الهادي، 1421هـ/2000م.

*الأميني: محمد هادي:

-معجم رجال الفكر والأدب في النجف خلال ألف عام. ط2؛ دون ذكر دار ومكان النشر، 1413هـ/1992م.

*ابن بابويه: أبو الحسن منتجب الدين علي بن عبيد الله الرازي (كان حيا سنة600هـ):

-فهرست أسماء علماء الشيعة ومصنفيهم، تحقيق: عبد العزيز الطباطبائي. ط2؛ بيروت: دار الأضواء، 1406هـ/1986م.

*بحر العلوم: محمد مهدي الطباطبائي (ت1212هـ):

- الفوائد الرجالية، حققه وعلق عليه: محمد صادق بحر العلوم، وحسين بحر العلوم. ط1؛ طهران: منشورات مكتبة الصادق، 1363هـ.

* البحراني: جعفر الشاخوري:

- آية الله العظمى السيد محمد حسين فضل الله وحركية العقل الاجتهادي لدى فقهاء الشيعة الإمامية. ط1؛ بيروت: دار الملاك، 1419هـ/1998م.

* البحراني: يوسف (ت1186هـ):

- الحدائق الناضرة في أحكام العترة الطاهرة. قم: مؤسسة النشر الإسلامي.

* البروجردي: بهاء الدين الحجتي:

- الحاشية على كفاية الأصول. ط1؛ قم: مؤسسة انصاريان، 1412هـ.

* البروجردي: آقا حسين الطباطبائي (ت1380هـ):

- كفاية الأصول (مع الحاشية).

* البروجردي: علي أصغر بن محمد شفيع الجابلق (ت1313هـ):

- طرائف المقال في معرفة طبقات الرجال، تحقيق: مهدي الرجائي. ط1؛ قم: مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي العامة، 1410هـ.

* البهبهاني: الوحيد محمد باقر بن محمد أكمل (ت1206هـ):

- الفوائد الرجالية، تحقيق: محمد صادق بحر العلوم. ط2؛ قم: مكتب الإعلام الإسلامي، 1404هـ. (طبع مع رجال الخاقاني).

* البياضي: زين الدين علي بن يونس العاملي (ت877هـ):

- الصراط المستقيم إلى مستحقي التقديم، صححه وحققه وعلق عليه: محمد الباقر البهبودي. ط1؛ المكتبة المرتضوية، 1384هـ.

* التفريشي: مصطفى بن الحسين الحسيني (من أعلام القرن الحادي عشر):

- نقد الرجال. ط1؛ بيروت: مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، 1419هـ/1999م.

* الحائري: شهلا:

- المتعة الزواج المؤقت عند الشيعة. ط9؛ بيروت: شركة المطبوعات للتوزيع والنشر، 2004م.

* الحر العاملي: محمد بن الحسن (ت1104هـ):

- أمل الآمل، تحقيق: أحمد الحسيني. بغداد: مكتبة المتنبّي.

- وسائل الشيعة إلى تحصيل مسائل الشريعة، تحقيق: مؤسسة آل البيت لأحياء التراث، ط2؛ قم: مؤسسة آل البيت لأحياء التراث، 1414هـ.

- حاتمة تفصيل وسائل الشيعة، تحقيق: محمد رضا الحسيني الجلاي، ط2؛ قم: مؤسسة آل البيت لأحياء التراث، 1414هـ.

*حسن: غالب:

- الإمامة والتاريخ: قراءات وثائقية في مواقف ثلاثة أئمة، ط1؛ بيروت: دار الهادي، 1423هـ/2002م.

*الحسيني: علي فضل الله:

- في ظلال الوحي، بيروت: منشورات دار مكتبة الحياة.

*الحسيني: هاشم معروف:

- دراسات في الحديث والمحدثين، بيروت: دار التعارف للمطبوعات.

*الحسيني: أحمد:

- تراجم الرجال، قم: مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي، 1414هـ.

- تلاميذ العلامة المجلسي (ت1110هـ)، ط1؛ قم: مكتبة آية الله العظمى المرعشي، 1410هـ.

*الخصري: محمد بن عقيل (ت1350هـ):

- العتب الجميل على أهل الجرح والتعديل، تحقيق: حسن بن علي السقاف، ط1؛ عمان: دار الإمام النووي، 1425هـ/2004م.

- النصائح الكافية لمن يتولى معاوية، ط1؛ قم: دار الثقافة، 1412هـ.

*الحكيم: محمد تقي:

- الأصول العامة للفقهاء المقارن، بيروت: دار الأندلس.

*الحلي: أبو القاسم نجم الدين جعفر بن الحسن (ت676هـ):

- شرائع الإسلام في مسائل الحلال والحرام، تحقيق: عبد الحسين محمد علي، ط2؛ بيروت: دار الأضواء، 1403هـ/1983م.

- معارج الأصول، إعداد: محمد حسين الرضوي، ط1؛ قم: مؤسسة آل البيت، 1403هـ.

*الحلي: أبو منصور الحسن بن يوسف بن المطهر الأسدي (ت726هـ):

- إيضاح الاشتباه، تحقيق: محمد حسون، قم: مؤسسة النشر الإسلامي.

- خلاصة الأقوال في معرفة الرجال، تحقيق: جواد القيومي. ط1؛ مؤسسة نشر الفقاهة، 1417هـ.
- مبادئ الوصول إلى علم الأصول، تحقيق: عبد الحسين محمد علي البقال. قم: مكتب الإعلام الإسلامي، 1404هـ.

- منتهى المطلب في تحقيق المذهب، تحقيق: قسم الفقه في مجمع البحوث الإسلامية. ط1؛ مشهد: مؤسسة الطبع والنشر، 1412هـ.

- مختلف الشيعة في أحكام الشريعة، تحقيق: مؤسسة النشر الإسلامي. ط1؛ قم: مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين في قم، 1412هـ.

* الخاقاني: علي بن الحسين (ت1334هـ):

- رجال الخاقاني، تحقيق: محمد صادق بحر العلوم. ط2؛ قم: مكتب الإعلام الإسلامي، 1404هـ.
* الخامنئي: علي:

- الأصول الأربعة في علم الرجال، ترجمة: ماجد الغرباوي. المجمع العالمي لأهل البيت.
* الخميني: أحمد بن مصطفى الموسوي (ت1989م):

- تحرير الوسيلة. بيروت: سفارة الجمهورية الإسلامية الإيرانية، 1407هـ/1987م.
- الحكومة الإسلامية. دون ذكر التاريخ والناشر.

* الخميني: مصطفى (ت1397هـ):

- تحريرات في الأصول، حققه وصححه: محمد السجادي. ط1؛ طهران: مؤسسة الطبع والنشر بوزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي، 1407هـ.

* الخوئي: أبو القاسم الموسوي (ت1414هـ):

- معجم الرجال وتفصيل طبقات الرواة. ط5؛ 1413هـ/1992م.

* ابن داود الحلبي: تقي الدين الحسن بن علي (ت بعد: 707هـ):

- كتاب الرجال. النجف: منشورات المطبعة الحيدرية، 1392هـ/1972م.

* الراوندي: أبو الفضل ظهير الدين محمد بن سعيد بن هبة الله بن الحسن (من أعلام القرن السابع):

- عجالة المعرفة في أصول الدين، تحقيق: محمد رضا الحسيني الجلالى. قم: مؤسسة آل البيت لإحياء التراث.

* الزين: محمد حسين العاملي:

- الشيعة في التاريخ. ط2؛ بيروت: دار الآثار، 1399هـ/1979م.

* ابن أبي زينب: محمد بن إبراهيم النعماني (القرن الرابع الهجري):

- كتاب الغيبة، تحقيق: علي أكبر الغفاري. د.م.ن.

* السبحاني: جعفر:

- كليات في علم الرجال. ط3؛ قم: مؤسسة النشر الإسلامي، 1414هـ.

- الحديث النبوي بين الرواية والدراية.

* الشبستري: عبد الحسين:

- الفائق في رواة وأصحاب الإمام الصادق. ط1؛ قم: مؤسسة النشر الإسلامي، 1418هـ.

* شمس الدين: محمد مهدي:

- الاجتهاد والتقليد. ط1؛ بيروت: المؤسسة الدولية، 1419هـ/1998م.

- نظام الحكم والإدارة في الإسلام. ط4؛ بيروت: المؤسسة الدولية، 1415هـ/1995م.

* ابن شهر آشوب: محمد بن علي المازندراني (ت588هـ):

- معالم العلماء، تحقيق: محمد صادق بحر العلوم. النجف: منشورات المطبعة الحيدرية، 1380هـ.

* الشهيد الأول: محمد بن مكي (ت786هـ):

- الذكرى. دون ت م ط.

* الشهيد الثاني: زين الدين بن علي الشامي العاملي (ت965هـ):

- شرح البداية في علم الدراية، تحقيق: محمد رضا الحسيني الجلاي. ط1؛ قم: منشورات

الفيروزآبادي، 1414هـ.

- مينة المريد في أدب المفيد والمستفيد، تحقيق: رضا المختاري. ط1؛ مكتب الإعلام

الإسلامي، 1409هـ.

- الروضة البهية شرح اللمعة الدمشقية. ط2؛ جامعة النجف الدينية، 1398هـ.

* ابن الشهيد الثاني: أبو منصور جمال الدين الحسن بن زين الدين (ت1011هـ):

- منتقى الجمان في الأحاديث الصحاح والحسان، صححه وعلق عليه: علي أكبر

الغفاري. قم: مؤسسة النشر الإسلامي.

- تحرير الطاووسي المستخرج من كتاب حل الإشكال لأحمد بن موسى الطاووس

(ت673هـ)، تحقيق: فاضل الجواهري. ط1؛ قم: مكتبة آية الله العظمى المرعشي، 1411هـ.

-معالم الدين وملاذ المجتهدين المعروف بمعالم الأصول. قم: مؤسسة النشر الإسلامي.

*الشيرازي: محمد طاهر بن محمد حسين القمي (ت 1098هـ):

-كتاب الأربعين في إمامة الأئمة الطاهرين، تحقيق: مهدي الرجائي. ط1؛ قم: نشر المحقق، 1418هـ.

*الصدر: حسن العاملي الكاظمي (ت 1354هـ):

-تكملة أمل الآمل، تحقيق: أحمد الحسيني. قم: مكتبة آية الله العظمى المرعشي، 1406هـ.
-نهاية الدراية، تحقيق: ماجد الغرباوي. نشر المشعر.

*الصدوق: أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه (ت 381هـ):

-من لا يحضره الفقيه، صححه وعلق عليه: علي أكبر الغفاري. ط2؛ قم: منشورات جماعة المدرسين في الحوزة العلمية، 1404هـ.

-كمال الدين وتمام النعمة، صححه وعلق عليه: علي أكبر الغفاري. قم: مؤسسة النشر الإسلامي، 1405هـ.

-علل الشرائع. النجف: منشورات المكتبة الحيدرية، 1385هـ/1966م.

*الطبرسي: الفضل بن الحسن (ت 548هـ):

-مجمع البيان في تفسير القرآن. ط1؛ بيروت: دار الكتب العلمية، 1418هـ/1997م.
*الطبرسي: محمد جعفر:

-رجال الشيعة في أسانيد السنة. ط1؛ قم: مؤسسة المعارف الإسلامية، 1420هـ.

*الطوسي: أبو جعفر محمد بن الحسن (ت 460هـ):

-اختيار معرفة الرجال المعروف برجال الكشي، تصحيح وتعليق: ميرداماد الإستربادي، تحقيق: مهدي رجائي. قم: مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث، 1404هـ.

-الفهرست، تحقيق: جواد القيومي. ط1؛ مؤسسة نشر الفقاهة، 1417هـ.

-رجال الطوسي، تحقيق: جواد القيومي الأصفهاني. قم: مؤسسة النشر الإسلامي، 1410هـ.

-الاستبصار فيما اختلف من الأخبار، حققه وعلق عليه: حسن الموسوي. طهران: دار الكتب الإسلامية، 1390هـ.

-العدة في أصول الفقه، تحقيق: محمد مهدي نجف. قم: مؤسسة آل البيت.

-الغيبة، تحقيق: عباد الله الطهراني وعلي أحمد ناصح. ط1؛ قم: مؤسسة المعارف الإسلامية، 1411هـ.

-تهديب الأحكام في شرح المقنعة، حققه وعلق عليه: حسن الموسوي. طهران: دار الكتب الإسلامية، 1365هـ.

-الاقتصاد الهادي إلى طريق الرشاد. طهران: منشورات مكتبة جامع جهل ستون.

*الطوسي: أبو جعفر نصير الدين محمد بن محمد (ت672هـ):

-تلخيص المحصل المعروف بنقد المحصل. ط2؛ بيروت: دار الضواء، 1405هـ/1985م.

-رسائل الطوسي. طبعت مع التلخيص.

*العالمي: أمين ترمس:

-ثلاثيات الكليني وقرب الإسناد. ط1؛ قم: مؤسسة دار الحديث، 1417هـ. *العالمي: حسين بن

عبد الصمد الحارثي (ت984هـ):

-وصول الأخبار إلى أصول الأخبار، تحقيق: عبد اللطيف الكوهكمري. قم: مجمع الذخائر الإسلامية، 1401هـ.

*عرفانيان: غلام رضا:

-مشايخ الثقات. ط1؛ قم: مؤسسة النشر الإسلامي، 1417هـ.

*15عالم وباحث ينتمون لمختلف المذاهب الإسلامية:

-مسألة التقريب بين المذاهب الإسلامية: أسس ومنطلقات. ط1؛ بيروت: دار التقريب، 1415هـ/1994م.

*الغروي: محمد جواد الموسوي:

-مصادر المعرفة الدينية: خبر الواحد نموذجاً، راجعه وأشرف عليه: د.علي أصغر الغروي. ط1؛ بيروت: دار الهادي، 1425هـ/2004م.

*ابن الغضائري: أحمد بن الحسين (ت نحو 450هـ):

-الرجال، تحقيق: محمد رضا الحسيني الجلاي. ط1؛ قم: مؤسسة دار الحديث، 1422.

*القمي: عباس:

-مفاتيح الجنان، ويليه الباقيات الصالحات. ط2؛ بيروت: مؤسسة الأعلمي، 1423هـ/2003م.

-القمي: ميرزا أبو القاسم (ت1231هـ):

-قوانين الأصول. طبعة حجرية.

*الكاتب: أحمد:

-تطور الفكر السياسي الشيعي من الشورى إلى ولاية الفقيه. ط3، بيروت:الدار العربية للعلوم، 1426هـ/2005م.

*الكاشاني الفيض:المولى محسن (ت1091هـ):

-الحقائق في محاسن الأخلاق، ومعه:قرة العيون في المعارف والحكم. بيروت: دار الكتاب العربي.

-الأصول الأصلية، اعتنى به وقام بطبعه: جلال الدين الحسيني الأرموي، 1390هـ.

-التفسير الصافي، صححه، وعلق عليه: حسين الأعلمي. ط2؛ طهران: مكتبة الصدر، 1416هـ.

*آل كاشف الغطاء:محمد الحسين (ت1373هـ):

-أصل الشيعة وأصولها. تحقيق:علاء آل جعفر. قم:مؤسسة الإمام علي.

*الكراجكي:أبو الفتح محمد بن علي (ت449هـ):

-دليل النص بجنر الغدير على إمامة أمير المؤمنين عليه السلام، تحقيق:علاء آل جعفر. مؤسسة آل البيت لإحياء التراث.

*الكركي:علي بن الحسين بن عبد العالي (ت940هـ):

-نفحات اللاهوت في لعن الجبت والطاغوت (رسائل الكركي)، تحقيق:محمد حسون. ط1؛ قم:مكتبة المرعشي، 1409هـ.

*الكلباسي:أبو الهدى الأصفهاني(ت1356هـ):

-سماء المقال في علم الرجال، تحقيق:محمد الحسيني القزويني. ط1؛ قم:مؤسسة ولي العصر للدراسات الإسلامية، 1419هـ.

*الكليني:محمد بن يعقوب (ت329هـ):

-الكافي، صححه وعلق عليه:علي أكبر الغفاري. ط4؛ بيروت:دار صعب، دار التعارف، 1401هـ.

*الكني:ملا علي الطهراني(ت1306هـ):

-توضيح المقال في علم الرجال، تحقيق:محمد حسين المولوي. ط1؛ قم:دار الحديث، 1380هـ.

*المامقاني:عبد الله (ت1351هـ):

-مقباس الهداية في علم الدراية، تحقيق:محمد رضا المامقاني. ط1؛ قم:مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، 1411هـ.

*المامقاني: محمد رضا:

-مستدرجات مقباس الهداية في علم الرواية. ط1؛ قم: نشر المؤلف، وبمساعدة وزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي، 1413هـ.

*المجلسي: محمد باقر (ت1111هـ):

-الوجيزة في الرجال، تصحيح وتحقيق: محمد كاظم رحمان ستايش. ط1؛ طهران: الأمانة العامة لمؤتمر تكريم المجلسي، قسم النشر بتعاون مؤسسة الطباعة والنشر بوزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي، 1420هـ/2000م.

-بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار. الأجزاء التي اطلعت عليها بطبعات مختلفة منها: ما حققه: عبد الزهراء العلوي. بيروت: دار الرضا. وط2؛ بيروت: مؤسسة الوفاء، 1403هـ/1983م.

*المشكيني: علي:

-اصطلاحات الأصول. ط5؛ قم: نشر الهادي، 1413هـ.

*المظفر: محمد رضا (ت1383هـ):

-عقائد الإمامية، عنى بتحقيقه والتعليق عليه: محمد جواد الطريحي. ط2؛ قم: مؤسسة الإمام علي.

*مغنية: محمد جواد (ت1401هـ):

-عقليات إسلامية. ط1؛ بيروت: مؤسسة عز الدين، 1414هـ/1993م.

*المفيد: محمد بن محمد بن النعمان (ت413هـ):

-تصحيح اعتقادات الإمامية المعروف بتصحيح الاعتقاد، تحقيق: حسين دركاهي. ط1؛ قم، 1413هـ.

-النكت الاعتقادية. ط2؛ بيروت: دار الشيخ المفيد، 1414هـ/1993م. ضمن سلسلة مؤلفات الشيخ المفيد.

-أوائل المقالات، تحقيق: إبراهيم الأنصاري الزنجاني الخوئي. ط2؛ بيروت: دار المفيد، 1414هـ/1993م.

-الاختصاص، صححه وعلق عليه: علي أكبر الغفاري. قم: منشورات جماعة المدرسين في الحوزة العلمية.

-الفصول المختارة، تحقيق: علي مير شريف. ط2؛ بيروت: دار المفيد، 1414هـ/1993م.

*مكي العاملي: علي حسين:

-بحوث في فقه الرجال لعلي الفاني الأصفهاني. ط2؛ لبنان: مؤسسة العروى الوثقى، 1414هـ/1994م.

*الموسوي: عبد الحسين شرف الدين (ت1377هـ):

-المراجعات. ط5؛ بيروت: دار الأندلس.

-أبو هريرة. قم: مؤسسة أنصاريان.

*الموسوي: عبد الرسول:

-الشيعة في التاريخ. ط2؛ القاهرة: مكتبة مدبولي، 2002م.

*الموسوي: موسى:

-الشيعة والتصحيح: الصراع بين الشيعة والتشيع. د.م. ط.

*النجاشي: أبو العباس أحمد بن علي بن العباس الأسدي الكوفي (ت450هـ):

-فهرست أسماء مصنفى الشيعة المشتهر برجال النجاشي، تحقيق: موسى الشيبيري الزنجاني. قم: مؤسسة النشر الإسلامي.

*النجفي: محمد جواد البلاغي (ت1352هـ):

-آلاء الرحمن في تفسير القرآن. بيروت: دار إحياء التراث العربي.

*نخبة من الرواة:

-الأصول الستة عشر. ط2؛ قم: دار الشبستري، 1405هـ.

*ابن النديم: أبو الفرج محمد بن إسحاق :

-الفهرست، ضبطه وشرحه وعلق عليه: د. يوسف علي طويل. ط1؛ بيروت: دار الكتب العلمية، 1416هـ/1996م.

3- كتب لغير السنة والشيعة:

*تسيهر: إجناس جولد:

-العقيدة والشريعة في الإسلام، نقله إلى العربية وعلق عليه: محمد يوسف موسى وآخرين. طبعة مصورة عن طبعة دار الكتاب المصري. بيروت: دار الرائد.

*جب: هاملتون:

-دراسات في حضارة الإسلام، ترجمة: د. إحسان عباس وآخرين. ط3؛ بيروت: دار العلم للملايين، 1979م.

*ابن المرتضى:أحمد بن يحيى (زيدي)(ت840هـ):

-طبقات المعتزلة، حققه: سوسنه ديقلد قلزر. بيروت: منشورات دار مكتبة الحياة.

الدوريات:

-فقه أهل البيت (مجلة فصلية متخصصة في الفقه الإسلامي) تصدر عن مؤسسة معارف الفقه الإسلامي طبقاً لمذهب أهل البيت: بيروت: الأعداد: 37، 39، السنة العاشرة، 1426هـ/2005م.

فهرس الموضوعات

12-3	المقدمة
	الباب الأول: تعريف عام بالشريعة ومصادرهم في التشريع (139/13)
	الفصل الأول: تعريف عام بالشريعة. (104/14)
23-15	المبحث الأول: تعريف الشيعة ونشأة التشيع وتطوره.
15	- تعريف الشيعة.
17	- نشأة التشيع.
19	- تطور التشيع.
36-24	المبحث الثاني: فرق الشيعة
80-37	المبحث الثالث: أصول الشيعة الإمامية.
40	- الإمامة.
54	- عصمة الأئمة.
56	- غلو الجعفرية في الأئمة.
60	- فضل الشيعة.
62	- موقف أهل السنة والجماعة من الأئمة.
62	- التقية عند الإمامية.
67	- البداء.
71	- الرجعة.
73	- زواج المتعة.
78	- الخمس.

89-81	المبحث الرابع: المناسبات والمقدسات وما خالفوا فيه في العبادات
81	-عاشوراء
83	-يوم الغدير
84	-المدن المقدسة عند الإمامية
86	-زيارة مراقد الأئمة والتبرك بها
87	-ما خالف فيه الجعفرية في العبادات
104-85	المبحث الخامس: موقف أهل السنة من الشيعة
90	-تعريف البدعة
93	-رواية المبتدع بين القبول والردّ
والفصل الثاني: مصادر التشريع عند الإمامية الجعفرية (139/105)	
110-106	المبحث الأول: الاتجاه الإخباري والاتجاه الأصولي عند الإمامية
122-111	المبحث الثاني: القرآن الكريم عند الإمامية
111	-التحريف في القرآن
114	-الزيادات الواردة عن الأئمة
115	-التفسير عند الجعفرية
119	-أهم تفاسير الشيعة
121	-القراءات عند الجعفرية
121	-نزول القرآن على سبعة أحرف
129-123	المبحث الثالث: الأخبار عند الإمامية
123	-تعريف السنة
125	-أقسام الأخبار
126	-حجية خبر الواحد

139-130	المبحث الرابع: الإجماع والعقل
130	-الإجماع
133	-العقل
136	-موقف الشيعة من القياس
الباب الثاني: الحديث عند الإمامية الجعفرية رواية ودراية (248/140)	
الفصل الأول: رواية الحديث عند الإمامية (162/141)	
147-142	المبحث الأول: انفصال الدرس الحديثي بين الإمامية وأهل السنة
154-148	المبحث الثاني: خصائص رواية الحديث عند الإمامية
148	-الأئمة ورواية الحديث
153	-الرواية عن العامة
153	-رواية الحديث بالمعنى
154	-طرق التحمل وصيغ الأداء
162-155	المبحث الثالث: التقية والتعارض بين الروايات
الفصل الثاني: تدوين الحديث وأهم مصنفات الإمامية فيه (217/163)	
174-164	المبحث الأول: بداية تدوين الحديث وخصائصه عند الإمامية
164	-كتابة الحديث بين الجواز والمنع
166	-بداية تدوين الحديث عند الشيعة
168	-أنواع التصنيف عند الإمامية
209-175	المبحث الثاني: أهم مصنفات الحديث عند الإمامية
176	-الأصول الأربعمئة
178	-الأصول الستة عشر
185	-الأصول الأربعة

187	-الكافي للكليبي
197	-من لا يحضره الفقيه للصدوق
204	-تهذيب الأحكام للطوسي
205	-الاستبصار للطوسي
206	-الوافي للكاشاني
207	-الوسائل للحر العاملي
208	-البحار للمجلسي
209	-مستدرک الوسائل للنوري
217-201	المبحث الثالث: موقف الإمامية من دواوين أهل السنة الحديثية
الفصل الثالث: علوم الحديث عند الإمامية (248/218)	
236-219	المبحث الأول: أقسام الحديث عند الإمامية
221	-الصحيح
223	-أقسام الصحيح
224	-الصحيح عند القدماء
225	-الحسن
227	-الموثق
230	-القوي
232	-الضعيف
234	-موقف علماء الشيعة من التقسيم الجديد
235	-أسباب ردّهم للاصطلاح الجديد
243-237	المبحث الثاني: المصطلحات الحديثية عند الإمامية
237	-المرسل

238	المضمّر
239	المعتبر
240	المقبول
242	المعلق
248-244	المبحث الثالث: كتب علوم الحديث
الباب الثالث: النقد الرجالي عند الإمامية: المنهج والتصنيف (520/249)	
الفصل الأول: شروط الناقد والراوي عند الإمامية (318/250)	
266-251	المبحث الأول: الجراح والمعدل عند الإمامية
251	تعريف علم الرجال عند الشيعة
252	أهمية علم الرجال والحاجة إليه
253	شروط الجراح والمعدل
258	ابن عقدة ونقده للرجال
261	توثيقات المفيد في الإرشاد
262	الحلي وابن طاووس والشهيد
263	نقد الأئمة للرجال
277-267	المبحث الثاني: الشروط التي يجب توفرها في الراوي
267	صفات من تقبل روايته ومن ترد عند أهل السنة
268	شروط قبول حديث الراوي عند الإمامية
269	شرط العدالة
272	شرط الإيمان
274	البلوغ
275	العقل

275	اشتراط الضبط عند الإمامية.....
304-278	المبحث الثالث: ثبوت وأمارات التعديل والمدح.....
278	ثبوت العدالة عند الإمامية.....
279	التزكية بالواحد.....
280	التعديل على الإبهام.....
281	حكم العالم المزكي بصحة الحديث.....
282	وثاقة مادحي أنفسهم.....
283	ثبوت التوثيقات الخاصة.....
284	أمارات التوثيق والمدح.....
285	كون الرجل وكيلا لأحد الأئمة.....
288	تشرف الرجل برؤية الحجة.....
288	التوقيعات عن المعصومين.....
291	الترضي أو الترحم على الرجل.....
293	أن يكون للصدوق طريقا إلى الرجل.....
300	إكثار صاحب الكافي من الرواية عن الرجل.....
318-305	المبحث الرابع: التوثيقات العامة.....
305	أصحاب الإجماع.....
306	الطبقة الأولى: أصحاب الباقر والصادق.....
308	الطبقة الثانية: أصحاب الصادق.....
309	الطبقة الثالثة: أصحاب الكاظم والرضا.....
313	توثيق رجال كتب معينة.....
313	كتاب كامل الزيارات لابن قولويه.....

314	تفسير علي بن إبراهيم القمي
315	أصحاب الصادق
317	مشايخ الإجازة

الفصل الثاني: أسباب الطعن في الراوي (341/319)

332-320	المبحث الأول: أسباب وأمارات الجرح
321	الكذب
322	الفسق
324	الجهالة
326	المسكوت عنه
329	أمارات الجرح
341-333	المبحث الثاني: موقف الإمامية من المخالف
335	طهارة المخالف
336	موقفهم من العامة
338	موقفهم من فرق الشيعة
339	موقفهم من الغلاة

الفصل الثالث: موقف الإمامية من الصحابة (381/342)

363-343	المبحث الأول: تعريف الصحبة وثبوتها وأدلة عدالة الصحابة
343	تعريف الصحبة
350	الطرق التي تثبت بها الصحبة
352	عدالة الصحابة
352	نص القرآن على عدالتهم
355	عدالة الصحابة في السنة النبوية

356	الإجماع على عدالة الصحابة
358	موقف بعض الفرق من الصحابة
359	حكم سب الصحابة
381-364	المبحث الثاني: جرح وتعديل الصحابة عند الإمامية
366	ضابط التعديل وأسباب الجرح
368	الصحابة المعدلون
370	الصحابة الممدوحون
371	الصحابة المجروحون
373	موقفهم من الخلفاء الثلاثة
377	تكذيب الصحابة في الرواية

الفصل الرابع: مسائل في النقد عند الإمامية (440/382)

411-383	المبحث الأول: ألفاظ الجرح والتعديل
383	طرق معرفة مدلولات ألفاظ النقدية
385	مراتب التوثيق
386	مراتب المدح
387	مراتب الجرح
387	ألفاظ التوثيق والمدح
405	ألفاظ الجرح أو الذم
410	دلالة بعض الألفاظ
429-412	المبحث الثاني: تعارض الجرح والتعديل
412	تعارض الجرح والتعديل عند أهل السنة
426	تعرض الجرح والتعديل عند الإمامية

440-430	المبحث الثالث: التصحيح والتضعيف عند الإمامية
	الفصل الخامس: التصنيف في الرجال عند الإمامية (520/441)
457-442	المبحث الأول: بداية التصنيف في الرجال وتطوره عند الإمامية
442	الفهارس
443	المشيخة
443	تطور التصنيف في الرجال
445	المصنفات والأصول الرجالية
446	رجال البرقي
447	رسالة أبو غالب الزراري
448	فهرست منتجب الدين
449	فهرست ابن النديم
450	معالم العلماء لابن شهر آشوب
452	كتاب الكشي
455	كتب الرجال بعد ظهور الاصطلاح الجديد
456	تصنيف الإمامية في معرفة الرجال
471-458	المبحث الثاني: ابن الغضائري وكتابه في الضعفاء
458	ترجمة ابن الغضائري
461	منهجه في الضعفاء
464	منهجه في النقد
468	موقف الإمامية من نقده للرجال
487-472	المبحث الثالث: النجاشي وكتابه في الرجال
472	ترجمة النجاشي

474	منهجه في كتاب الرجال
481	منهجه في النقد
500-488	المبحث الرابع: الطوسي وفهرسته وكتابه في الرجال
488	ترجمة الطوسي
490	منهجه في الفهرست
492	منهجه في كتاب الرجال
496	منهجه في نقد الرجال
514-501	المبحث الخامس: ابن المطهر الحلبي وكتابه خلاصة الأقوال
501	ترجمة الحلبي
502	منهجه في خلاصة الأقوال
504	منهجه في نقد الرجال

الخاتمة (520/515)

الفهارس (568 /521)

522	فهرس الآيات القرآنية
527	فهرس الأحاديث السنية
529	فهرس الأخبار الجعفرية
534	فهرس الأعلام
539	فهرس المصادر والمراجع
558	فهرس الموضوعات

